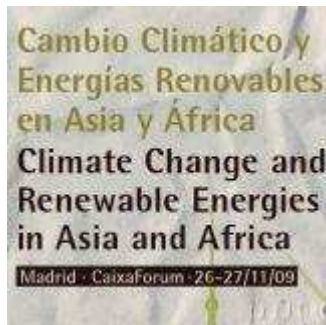


JORNADAS
INTERNACIONALES SOBRE
CAMBIO CLIMÁTICO Y
ENERGÍAS RENOVABLES EN
ASIA Y ÁFRICA



CASA ÁFRICA



Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

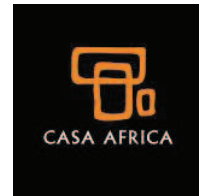
26 y 27 de noviembre en Madrid

Casa Asia y Casa África, con la colaboración de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la Obra Social Fundación "la Caixa", Quest, la Fundación ACS y Técnicas Reunidas, organizan los días 26 y 27 de noviembre en el auditorio de CaixaForum de Madrid las 'Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África'.

La mesa inaugural estará presidida por la vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega, a la que seguirá un discurso inaugural de la mano del ex presidente de Nigeria, [Olusegun Obasanjo](#). La sesión de clausura contará con el discurso del Dr. Rajendra Pachauri, presidente del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático y Premio Nobel de la Paz 2007 y con las palabras de clausura de la ministra de Vivienda, Beatriz Corredor.

Las jornadas servirán de foro de debate sobre la perspectiva económica y social del cambio climático, los programas de cooperación en materia de desarrollo sostenible, la importancia de los nuevos modelos energéticos para África, Asia y Europa, y las posibilidades de colaboración empresarial en el sector de las energías limpias.

- Programas multilaterales de desarrollo sostenible en materia energética
- Políticas regionales y globales en la lucha contra el cambio climático
- Estrategias para la utilización de las energías limpias en los países asiáticos y africanos
- Cooperación empresarial en el sector de las energías renovables entre África, Asia y Europa



NOTA DE PRENSA

Madrid, 26 y 27 de noviembre en el auditorio de CaixaForum
Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

Madrid acoge unas jornadas internacionales para debatir sobre energía y políticas medioambientales en Asia y África

- **La vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega inaugurará las Jornadas el jueves 26 de noviembre junto con Olusegun Obasanjo, ex presidente de Nigeria, miembro del Africa Progress Panel e impulsor del proyecto “Gran Muralla Verde”.**
- **La ministra de Vivienda, Beatriz Corredor, y Rajendra Pachauri -director general de The Energy and Resources Institute (TERI), presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático de Naciones Unidas, y Premio Nobel de la Paz 2007- intervendrán en la sesión de clausura del viernes 27 de noviembre.**
- **Entre los más de 30 participantes de Asia y África, cabe destacar en el ámbito político a Suresh Prabhu (India) y Olusegun Obasanjo (Nigeria); entre los expertos en Cambio Climático a Akiro Morishima, (Japón) y Mahama Kappiah (Ghana) y entre los presidentes de asociaciones empresariales en energías renovables a Li Jungeng (China) y Anil Kane (India).**
- **El sector de las energías renovables, uno de los segmentos industriales con mayor potencial de crecimiento en Asia y el Pacífico, representa para muchas empresas españolas una oportunidad de cooperación empresarial a nivel internacional.**

Madrid, 19 de noviembre de 2009.- **En el marco de la cuenta atrás para un posible acuerdo en la Conferencia Internacional de Copenhague sobre el Clima, Casa Asia y Casa África celebran el próximo 26 y 27 de noviembre en Madrid las «Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África». Este encuentro internacional servirá para debatir las políticas medioambientales de Asia y África, sus nuevos modelos energéticos, los programas de cooperación en materia de desarrollo sostenible, y las posibilidades de colaboración empresarial en el sector de las energías limpias. Las Jornadas reunirán en el auditorio de CaixaForum Madrid a más de 30 expertos en cambio climático y energías renovables, entre líderes de opinión, altos representantes políticos y de organismos internacionales, expertos académicos y empresarios asiáticos y españoles.**

A pocos días de la ‘Conferencia Internacional de Naciones Unidas sobre Cambio Climático’ en Copenhague, conocida como COP15, y a casi un mes de que España asuma la presidencia de la UE, la Vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega inaugurará las ‘Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África’ el jueves 26 de noviembre, junto con Olusegun Obasanjo, ex presidente de Nigeria y miembro del Africa Progress Panel. El viernes 27 de noviembre la ministra de Vivienda, Beatriz Corredor, y Rajendra Pachauri -director general de The Energy and Resources Institute (TERI) y presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático, Premio Nobel de la Paz 2007- intervendrán en la sesión de clausura.

La máxima autoridad internacional en Cambio Climático clausura las Jornadas

Rajendra Pachauri, presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) de Naciones Unidas, Premio Nobel de la Paz 2007,- clausurará las Jornadas.

El doctor Rajendra K. Pachauri fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz 2007 junto con el ex vicepresidente de Estados Unidos Al Gore. Es director general de The Energy and Resources Institute (TERI) y en julio de 2009 fue nombrado director del Yale Climate and Energy Institute.

El pasado 16 de noviembre, tras la reciente Cumbre de Barcelona y en el actual clima de incertidumbre, Pachauri ha declarado lo siguiente al diario 'Business Standard' "...es importante para nosotros llegar a un acuerdo en Copenhague. (...) debemos tratar la cumbre de Copenhague como una oportunidad para obtener un acuerdo." Y añadió: "...hay que seguir adelante con el Plan Nacional de Acción sobre el Cambio Climático (NAPCC) y utilizarlo como base para que (...) los países desarrollados hagan lo que es bueno para ellos y el resto del mundo, mientras que las naciones en desarrollo deberán hacerlo por sí solas".

Por tanto, con la mirada puesta en la inminente Cumbre sobre el Clima de Copenhague, las 'Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África' servirán de foro de debate sobre la perspectiva económica y social del cambio climático, los programas de cooperación en materia de desarrollo sostenible, la importancia de los nuevos modelos energéticos para África, Asia y Europa, y las posibilidades de colaboración empresarial en el sector de las energías limpias.

Entre los más de 30 participantes de Asia y África cabe destacar en el ámbito político a Suresh Prabhu, miembro del Parlamento y ex ministro de Energía y Medio Ambiente de India y a Olusegun Obasanjo, ex presidente de Nigeria y miembro del Africa Progress Panel. Entre los expertos en Cambio Climático destacan, Akio Morishima, presidente del Japan Climate Policy Center y ex asesor en políticas medioambientales del gobierno de Japón, Mounkaila Goumandakoye, director de la Oficina Regional de África del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Mahama Kappiah, director ejecutivo del Centro Regional de la CEDEAO para las Energías Renovables y la Eficiencia Energética y Teresa Ribera, secretaria de Estado de Cambio Climático del Gobierno español; y entre los presidentes de asociaciones empresariales en energías renovables: Li Jungeng, presidente del China Renewable Energy Entrepreneurs Club y Anil Kane, presidente de la Asociación India de Energía Eólica y mundial. También participan representantes de los centros de investigación españoles de energías renovables CIEMAT, ITC e ITER.

TEMAS DE DEBATE DURANTE LAS JORNADAS

Energías renovables en Asia y África

Las energías renovables se han convertido en uno de los segmentos industriales con mayor potencial de crecimiento y representa para muchas empresas españolas una oportunidad de negocio. España es uno de los países líderes en energías renovables, principalmente, eólica y solar, mientras que la región de Asia y el Pacífico se perfila como el mayor mercado para invertir en este sector. Por su parte, en África empiezan a surgir grandes proyectos interregionales de energías renovables como el proyecto de energía fotovoltaica Desertec, en el que participa la empresa española Abengoa, o el parque eólico del Lago Turkana en Kenia, el mayor del continente. En el ámbito de la investigación y la innovación, la CEDEAO, con apoyo del Gobierno de España, está poniendo en marcha el Centro Regional CEDEAO para las Energía Renovables y la Eficiencia Energética.

Por un lado, el último informe de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), prevé que India y China serán, en el futuro, responsables del 40% de la demanda de energía. Por otro, China, principal productor de CO₂ del mundo, se compromete por el momento a recortar estas emisiones "de forma notable" -según su presidente Hu Jintao-, al plantear un crecimiento alternativo que estimule a sus empresas a adoptar tecnologías limpias y a la inversión en energías renovables. España, como uno de los líderes mundiales en el sector de las energías renovables, tienen mucho que ofrecer a China, en un momento en el que busca la cooperación en materia de energía y recursos, especialmente en los ámbitos del ahorro energético y las energías nuevas y renovables, para así lograr un desarrollo sostenible en la región.

En este mismo informe se estima que más de 1.500 millones de personas no tienen acceso a la electricidad, y de éstas un 85% están en países africanos y del sur de Asia que, además según los pronósticos, serán los más afectados por los impactos negativos del cambio climático. El potencial para el crecimiento en estos países para la industria de bajo carbono y dentro de ella, del sector de las energías renovables, es innegable. No obstante, las medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático requieren desarrollo e innovación tecnológica, además de recursos financieros y humanos. La apuesta común de los países africanos ante la próxima reunión en Copenhague pasa por la creación de un mecanismo justo de compensación (económica, de patentes y de cuotas) entre los países industrializados - mayoritariamente emisores - y los que están en vía de desarrollo - cuya proporción de las emisiones globales hasta ahora ha sido mínima.

La necesidad de eficiencia energética

El informe de la AIE señala que la medida más eficaz para reducir las emisiones y, por tanto, el calentamiento global es aumentar la eficiencia energética. La "descarbonización" del sector energético podría reducir las emisiones hasta un 40% a nivel mundial. India, China y los EE.UU. tienen el poder de determinar si es posible o no llegar a un acuerdo global. Estos países temían en el pasado que el compromiso por reducir el CO₂ limitaría su crecimiento económico. Ahora están experimentando los efectos más devastadores del calentamiento global y una situación crítica en su suministro de energía. Por lo tanto, son conscientes de la urgencia de ser mucho más eficientes energéticamente.

En la COP15, la comunidad mundial se enfrenta a un verdadero desafío: el obtener un acuerdo que combine el respeto por el medio ambiente, la calidad de vida y la seguridad del abastecimiento energético a largo plazo.

Consecuencias medioambientales en Asia y África

Los países asiáticos y africanos han de implicarse más que nunca en la lucha contra el cambio climático ya que, según Rajendra Pachauri, “algunas partes del mundo son más vulnerables que otras (...) los grandes deltas (que incluyen ciudades como Shanghai, Calcuta y Dhaka) y los pequeños estados formados por islas son extremadamente vulnerables al aumento del nivel del mar. Entre otros efectos negativos del cambio climático se encuentra la posible reducción del rendimiento de las cosechas. Por ejemplo, en algunos países africanos podría llegar a disminuir en un 50% para el año 2020. El cambio climático produciría una mayor escasez de agua, que para el año 2020 podría afectar a entre 75 y 250 millones de personas tan sólo en África.”

El modelo de política medioambiental de China, India, Japón y África

China está haciendo enormes esfuerzos para combatir el cambio climático y no tiene otra opción que favorecer el desarrollo sustentable para poder satisfacer las necesidades básicas de su pueblo y erradicar la pobreza. China ya ha adoptado una serie de políticas y medidas efectivas que le están permitiendo lograr un progreso destacable. En primer lugar, ha reducido su consumo energético por unidad del PBI con la perspectiva de alcanzar el objetivo del 20% para 2010. A continuación, entre 2006 y 2008, ha cerrado unidades pequeñas de generación eléctrica termal, reduciendo considerablemente la contaminación. Entre 2000 y 2008, ha aumentado su capacidad de generación de energía eólica y también ha hecho grandes esfuerzos para reducir las emisiones de gases de tipo invernadero, agrícolas y rurales. Por último, China ha aumentado sus reservorios de carbono al promover la reforestación.

Por su parte, la preocupación medioambiental para el Gobierno de la India no puede entenderse separada de los desafíos que plantean el desarrollo humano y económico en el país, particularmente en el caso de los sectores sociales menos favorecidos. El crecimiento económico puede generar una mayor riqueza, pero para ello es necesaria una adecuada distribución de los recursos disponibles. Por el momento, India ha conseguido logros modestos en el plano social y esta realidad tendrá consecuencias para el desarrollo del país en las próximas décadas, pudiendo incidir sustancialmente en su modelo de crecimiento. No obstante, conviene destacar que la protección y conservación del medio está presente en la toma de decisiones a nivel político y que India participa plenamente en la búsqueda de soluciones consensuadas, dentro del marco internacional, para hacer frente a los retos globales en materia de medio ambiente.

El objetivo de Yukio Hatoyama, nuevo primer ministro japonés, ubica a Japón del lado de la Unión Europea en su promesa de reducir importantes emisiones de gases de efecto invernadero para 2020. El plan de Japón está condicionado al logro de un acuerdo en la cumbre de la ONU en diciembre, lo que supone un reclamo adicional a las negociaciones. El nuevo dirigente japonés aún no ha explicado con detalle lo que ocurriría si no se alcanza un acuerdo. Este ambicioso objetivo de reducir las emisiones alrededor de un tercio de los niveles actuales en tan sólo 11 años se propugna en un país que ya utiliza la energía de manera eficiente. Aunque, con estos objetivos, el nuevo Gobierno japonés aún tiene que hacer una reflexión seria acerca de cómo convertir la retórica en realidad.

Los principales países africanos en el ámbito económico y los organismos regionales tienen ya o están en proceso de elaborar una estrategia nacional para el cambio climático. Tal es el caso de Sudáfrica, Kenia, Uganda o de la Unión Africana (UA), a través de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) o de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO). En este último caso, es de destacar la apuesta que hace la CEDEAO con el Centro Regional para las Energías Renovables y la Eficiencia Energética, con sede en Praia, que está apoyado por el Gobierno de España.

PROGRAMA

Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

Jueves, 26 de noviembre de 2009

16.00 h - 16.30 h Palabras de bienvenida

- **María Teresa Fernández de la Vega**, vicepresidenta primera, ministra de la Presidencia y portavoz del Gobierno*
- **Ricardo Martínez**, director general de Casa África
- **Jesús Sanz**, director general de Casa Asia
- **Soraya Rodríguez**, secretaria de Estado de Cooperación Internacional
- **Enric Banda**, director del Área Ciencia, Investigación y Medio Ambiente de la Obra Social Fundación "la Caixa"

16.30 h - 17.00 h Discurso inaugural

- **Olusegun Obasanjo**, ex presidente de Nigeria y miembro del Africa Progress Panel

17.00 h - 18.30 h Primera sesión - Sostenibilidad y cambio climático: el principal reto global

Altos representantes de organismos nacionales y multilaterales explicarán cuáles son los costes del cambio climático, cuál es el nuevo modelo energético por el que apuestan sus programas de desarrollo y qué medidas se están llevando a cabo para lograr una transición hacia una gestión de los recursos más eficiente que reduzca la emisión de gases y carbono.

- **Teresa Ribera**, secretaria de Estado de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
- **James Moran**, director Asia de la Comisión Europea
- **Mounkaila Goumandakoye**, director de la Oficina Regional de África del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- **Muhammad Enamul Huq**, ministro de Estado de Energía y Recursos Minerales del Gobierno de Bangladesh
- **Rafael Tuts**, jefe de División de Planificación Ambiental Urbana, ONU-Hábitat

18.30 h - 20.00 h Segunda sesión - Cooperación internacional para el desarrollo sostenible en materia energética

El cambio climático tiene un profundo efecto sobre los países en vías de desarrollo, especialmente entre los sectores más desfavorecidos de su población que dependen de actividades sensibles al clima. Representantes de la cooperación internacional para el desarrollo explicarán sus programas en materia de lucha contra el cambio climático y fomento del desarrollo sostenible.

- **Rosa Elcarte**, directora de Cooperación Sectorial y Multilateral de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)
- **Anil Terway**, responsable del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Asiático de Desarrollo (ADB)
- **Veronica Muthui**, responsable regional y consejero técnico del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PNUD-FMAM)
- **Mohammed Abdel Rahman**, consejero de Energía de NEPAD
- **Mahama Kappiah**, director ejecutivo del Centro Regional de la CEDEAO para las Energías Renovables y la Eficiencia Energética
- **Rémi Parmentier**, director de Varda Group

Viernes, 27 de noviembre de 2009

9.00 h - 10.30 h Tercera sesión - Políticas energéticas sostenibles de los principales países asiáticos y africanos

La gran mayoría de países empieza a establecer políticas para avanzar hacia un desarrollo económico sostenible, pero no existe una homogeneidad en sus estrategias políticas. Se analizarán algunas de las mejores prácticas y estrategias de transición hacia modelos energéticos basados en las energías limpias.

- **Akio Morishima**, presidente del Japan Climate Policy Center
- **Suresh Prabhu**, miembro del Parlamento y ex ministro de Energía del Gobierno de India
- **J. A. Bayaornibe Dabire**, director de Energía, Comisión de la CEDEAO
- **Muusya Mwinzi**, director general, Autoridad Nacional de Medio Ambiente de Kenia

10.30 h - 11.45 h Cuarta sesión - Cooperación empresarial en el sector energético

Existen las tecnologías limpias necesarias para cubrir los objetivos de 2020 pero es necesario promocionarlas y generalizarlas. En esta sesión se analizará cómo el sector privado puede contribuir tecnológicamente al desarrollo de una economía sostenible.

- **Li Junfeng**, presidente del China Renewable Energy Entrepreneurs Club
- **Ajay Prabhu**, director general de operaciones de Quest
- **Gonzalo Piernavieja**, director de I+D del Instituto Tecnológico de Canarias (ITC)
- **Santiago Seage**, presidente de Abengoa Solar
- **Jesús Abadía**, presidente de Endesa Carbono

11.45 h - 12.15 h Pausa café

12.15 h - 13.30 h Quinta sesión - El sector de la energía eólica: nuevas oportunidades y desafíos

La sesión servirá para establecer las posibilidades existentes en el marco de la cooperación empresarial en el sector de la energía eólica, en el que España puede ofrecer su conocimiento tecnológico y competitividad.

- **José Donoso**, director de Desarrollo Sectorial de Gamesa Energía
- **Steve Sawyer**, secretario general del Global Wind Energy Council
- **Anil Kane**, presidente de la Asociación Eólica de India
- **Manuel Cendagorta-Galarza**, director gerente del Instituto Tecnológico de Energías Renovables (ITER)
- **Félix Barrio**, responsable de Relaciones Internacionales y Cooperación de CIEMAT

13.30 h - 14.00 h Sesión de clausura

Discurso a cargo de:

- **Rajendra Pachauri**, Director General de The Energy and Resources Institute (TERI) y Presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático, Premio Nobel de la Paz 2007

Palabras de clausura a cargo de:

- **Beatriz Corredor**, ministra de Vivienda

PERFILES BIOGRÁFICOS DE LOS PRINCIPALES PONENTES ASIÁTICOS



RAJENDRA K. PACHAURI, director general de The Energy and Resources Institute (TERI), presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático y Premio Nobel de la Paz 2007

El doctor Rajendra K. Pachauri asumió sus actuales responsabilidades en The Energy and Resources Institute (TERI), ubicado en Nueva Delhi, en 1982, primero como director, y, desde abril de 2001, como director general. El TERI dedica sus esfuerzos a la investigación y proporciona el conocimiento en las áreas de la energía, el medio ambiente, la silvicultura, la biotecnología y la conservación de los recursos naturales a gobiernos, instituciones y organizaciones corporativas de todo el mundo. En abril de 2002, el doctor Pachauri fue elegido (y posteriormente reelegido) presidente del Panel Intergubernamental de Cambio Climático, establecido por la Organización Meteorológica Mundial (WMO) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en 1988. En 2007 ganó el Premio Nobel de la Paz como presidente del Grupo Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de la ONU, junto con el ex vicepresidente de Estados Unidos Al Gore. En julio de 2009 fue nombrado director del Yale Climate and Energy Institute. Ha intervenido en diversos foros internacionales, en los que ha tratado el tema del cambio climático y sus dimensiones políticas.



LI JUNFENG, presidente del China Renewable Energy Entrepreneurs Club

Li Junfeng se licenció en el Shandong Mining Institute en 1981. Es actualmente subdirector del Energy Research Institute de la National Development and Reform Commission. También es profesor y presidente del Academia Committee of ERI y secretario general de la Asociación de la Industria de Energías Renovables, vicepresidente del Global Wind Energy Council y del REN21, entre otros. Es el punto clave del programa REEEP (Renewable Energy & Energy Efficiency Partnership) para la región de Asia Oriental. También está implicado en los programas de I+D para GEF, World Bank, el United Nations Development Programme (UNDP) y otros programas de desarrollo de las energías renovables en China. En los últimos años también se ha involucrado en la cuestión del cambio climático, especialmente en temas de transferencia de energía, CDM (Clean Development Mechanism) y comercio del carbón. Asimismo, es el principal autor del desarrollo la ley de energías renovables china, entre otros proyectos.



ANIL S. KANE, presidente de la Indian Wind Energy Association

El doctor Anil S. Kane es presidente de la Asociación Mundial de Energía Eólica y también de la Asociación India de Energía Eólica (Indian Wind Energy Association). Ha estado vinculado al sector eólico durante más de 25 años y tiene más de 45 de experiencia en la negociación de contratos, conduciendo evaluaciones tecnoeconómicas de proyectos y seleccionando emplazamientos, tecnologías y equipamientos en la industria de la energía. Es miembro de Gujarat Coastal Area Development Board. Forma parte del panel de árbitros del Consejo Indio de Arbitraje y también del panel de la Federación India de la Cámara de Comercio e Industria (FICCI), del Tribunal de Arbitraje y Conciliación. Es miembro del Consejo Internacional de Consultores (CPI) y del Consejo Asesor de Magenn Power Inc. El doctor Kane también trabajó como vicerrector de la Universidad Maharaja Sayajirao de Baroda.



AKIO MORISHIMA, presidente del Japan Climate Policy Center

El profesor Akio Morishima estudió Derecho en la Universidad de Tokio y en la Harvard Law School. De 1971 a 1996 fue profesor en la Facultad de Derecho de la Universidad de Nagoya y pasó diversos periodos como profesor visitante en las escuelas de Derecho de Yale y Harvard y en la University of British Columbia y en la de Leiden (Países Bajos). Desde 1994 es profesor emérito en la Universidad de Nagoya y profesor en la Universidad de Sophia de Tokio. En 1998, el profesor Morishima fue nombrado presidente del consejo de administración del Institute for Global Environmental Strategies y, en el año 2000, devino presidente del Central Environmental Council de la Environment Agency of Japan. También es presidente de la Asociación Japonesa para la Ley y Política Medioambiental y de la Asociación Japonesa de Ciencias Ambientales. El profesor Morishima es autor de numerosos libros y artículos sobre derecho medioambiental.



SURESH PRABHU, parlamentario indio, ex ministro de Energía y de Medio Ambiente de India

Suresh Prabhu estudió Comercio en la Universidad de Bombay y comenzó un doctorado sobre cambio climático en relación con energía y medio ambiente en la Freie University de Berlín y sobre finanzas públicas de estado en la Universidad de Bombay. Entre 1996 y 2009, es miembro del parlamento indio en la 11ª, 12ª, 13ª y 14ª Lok Sabha (literalmente “la casa del pueblo”, cámara baja). Entre sus acciones realizadas como ministro de Energía y de Medio Ambiente en el gobierno de India, cabe destacar las diversas reformas que introdujo en el sector eléctrico, con varias medidas por la protección del medio ambiente y para garantizar el desarrollo sostenible mediante la conservación de los recursos naturales, a la vez que llevaba la electricidad a los rincones más remotos del país.



MUHAMMAD ENAMUL HAQ, ministro de Estado de Energía y Recursos Minerales del Gobierno de Bangladesh

El ministro de Estado de Energía y Recursos Minerales de Bangladesh nació en 1947 en una destacada familia musulmana de Chandpur. Estudió Ingeniería Eléctrica en la Bangladesh University of Engineering and Technology (BUET). Se alistó en la Academia Militar de Pakistán en 1969 y, mientras servía como capitán en el ejército de este país, sintió la llamada a la independencia de Bangobandhu Sheik Mujibur Rahman en 1971 y participó activamente en la guerra de liberación. Fue nombrado edecán (ADC) por el presidente de Bangladesh el primero de diciembre de ese mismo año. Tras ocupar diversos cargos en su carrera militar (hasta ser promocionado a brigadier general en 1992), presidió el Rural Electrification Board (REB), y se retiró definitivamente del servicio militar en 2001. Se alistó a la Bangladesh Awami League, el mayor partido bengalí, en cuya representación fue elegido miembro del parlamento. En 2009 tomó el cargo actual.



ANIL TERWAY, responsable del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Asiático de Desarrollo (ADB)

Anil Terway es el asesor principal y responsable del Departamento de Desarrollo Sostenible y Regional del Banco Asiático de Desarrollo (ADB). Este puesto fue creado en 2009 como parte de una iniciativa de recursos humanos para dirigir y apoyar las operaciones del sector de la energía del ADB dentro de la estrategia a largo plazo “Strategy 2020”. Anteriormente, dirigió las operaciones del sector energético en China y Mongolia durante 4 años, y tiene más de 9 años de experiencia en el desarrollo y supervisión de proyectos y programas energéticos en Asia Oriental, Asia Central y el Sureste Asiático. Anil Terway también copreside la comunidad de prácticas del ADB para la energía y el Clean Energy Working Group. Antes de unirse al Banco Asiático de Desarrollo en 1996, trabajó en la India en el equipo de consultoría de gestión de Pricewaterhouse Coopers, ocupó diversos puestos en las

operaciones de grandes centrales térmicas y de planificación empresarial en las empresas eléctricas y trabajó en una planta de acero integrado.



JAMES MORAN, director para Asia de la Comisión Europea

James Moran estudió en las universidades de Keele (Gran Bretaña), Harvard y Londres. Desde agosto de 2006, es director para Asia en la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea (CE). Anteriormente dirigió las unidades de China y el Sureste Asiático en este mismo departamento de la CE. Conduce las negociaciones la Unión Europea para una serie de alianzas con nuevos socios y acuerdos de cooperación con diversos países de esta región. Su trabajo sobre Asia incluye el inicio, en julio de 2003, de la estrategia de la Unión Europea para reforzar sus vínculos con los países del Sureste Asiático y la producción de los planes de acción sobre las relaciones UE-China de la CE. Tiene una extensa experiencia en el campo de las políticas exterior, de comercio y desarrollo de la UE. Desde que, en 1983, entrara a formar parte de la CE, James Moran ha ocupado diversos puestos en Bruselas y en delegaciones de la UE en Etiopía, Jamaica y Jordania, dirigiendo las últimas dos misiones. Es el principal autor de la publicación Taking Europe to the World (2004), que conmemora el 50 aniversario del Servicio Exterior de la Comisión.



STEVE SAWYER, secretario general del Global Wind Energy Council.

Steve Sawyer trabajó 30 años para Greenpeace, sobre todo en cuestiones relacionadas con la energía. Fue el director ejecutivo de Greenpeace EE. UU. (de 1986 a 1988) y Greenpeace International (hasta 1993) y ha ejercido como jefe de delegación en muchas de las sesiones de negociación del Protocolo de Kioto y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. También ha dirigido delegaciones para la Cumbre de la Tierra de Johannesburgo en 2002 y numerosas sesiones de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible. Sawyer también es miembro fundador de la REN21 (Renewable Energy Policy Network for the 21st Century) y fue miembro del Comité Directivo de la Conferencia Ministerial sobre Energías Renovables de 2004 en Bonn. Desde ese año es también asesor de expertos para el gobierno chino en la formulación de la Ley de Energía Renovable de China. Ha colaborado en una serie de publicaciones conjuntas con GWEC (Wind Energy Outlook 2006), EWEA (Wind Force12), EPIA (Solar Generation 2006) y EREC (Global Energy Escenario 2006). Sawyer es el secretario general del Global Wind Energy Council desde 2007.



AJAY PRAHBHU, director general de Operaciones de Quest

El doctor Ajay Prabhhu es el director general de operaciones de Quest Global, una proveedora líder de servicios de ingeniería y fabricación para la industria aeroespacial, la energía y el ámbito industrial. Ajay se unió a esta empresa en 2002, cuando se hizo cargo del India Delivery Centre y, desde entonces, este centro ha crecido de 200 a 1600 empleados. Más tarde, pasó a dirigir la cuenta de resultados (P&L) para el negocio aeroespacial y desempeñó un papel integral en la incursión de Global Quest en el área de aeroestructuras, lo que ha conllevado importantes éxitos como, por ejemplo, ganar el proyecto de EADS E2S Project Engineering Services Synergy Award en 2008. Bajo la dirección de Ajay, Quest ha aumentado su alcance mundial y ha creado centros en varias ciudades de EE. UU., Italia, Japón, Reino Unido, Alemania, Francia, España y China. Su trabajo se ha traducido en reconocimientos para Quest como los estándares AS9100, ISO 9001:2000, ISO 27001 o ACE Silver, y ha sido un factor clave para que la organización estuviera a punto de lograr los reconocimientos PCMM y CMMI.

PERFILES BIOGRÁFICOS DE LOS PRINCIPALES PONENTES AFRICANOS



OLUSEGUN OBASANJO, ex presidente de Nigeria, impulsor del proyecto “Gran Muralla Verde”

Olusegun Obasanjo (1937, Nigeria). Se enroló en el ejército nigeriano en 1959. Dirigió la Tercera División de Marines que acabó con la Guerra Civil en 1970. Fue el vicepresidente de Estado (1975) y Jefe de Estado (1976) tras el asesinato del General Murtala. Se retiró como general en 1979, y pasó a ser el primer Jefe de Estado militar nigeriano que renunció voluntariamente al poder. Posteriormente, se dedicó a la industria agropecuaria. En 1995, el general Abacha le encarceló por un intento de golpe de estado. Tras su liberación en 1998, se presentó y ganó las elecciones presidenciales (1999-2007). Su administración renegó y pagó la deuda de Nigeria, encaminando así al país por la senda del crecimiento sostenible. Presidió la Unión Africana NEPAD antes de ser sucedido por un gobierno civil en 2007. Estableció el Foro de Liderazgo para África (1988), fundó la Universidad Bells de Tecnología (2005) e inauguró su Biblioteca Presidencial (2005). Es miembro del Consejo Nacional de Estado, el Panel de Progreso de África, el Club de Madrid y actualmente es el Enviado Especial de la Secretaría General de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo y la Región de los Grandes Lagos.



MOUNKAILA GOUMANDAKOYE, director regional y representante regional del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) para África.

Mounkaila ha ostentado varios altos cargos en un gran abanico de instituciones nacionales, regionales e internacionales dentro y fuera del marco de las Naciones Unidas: asesor político y director en funciones del Centro para el Desarrollo de las Tierras Áridas del PNUD, director de Medio Ambiente de la República de Níger, jefe de la División de Ecología y Medio Ambiente de las CILSS (organización intergubernamental dedicada a la gestión del medioambiente y la reducción de la sequía en los nueve países Saharianos de África Central y del Este), coordinador regional de la Oficina Sudano-Sahariana de las Naciones Unidas (UNSO) para África Central y del Este. Mounkaila se graduó por la Universidad de Arizona (EEUU) en el área de Gestión de Cuencas. También posee el título de Ingeniero en Ciencias Aplicadas por el Instituto Politécnico de Mali.



DR. MOHAMED ABDEL-RAHMAN, ASESOR ENERGÉTICO EN LA SECRETARÍA DEL NEPAD EN JOHANNESBURGO

El Dr. Abdel-Rahman ha sido asesor de la Agencia Egipcia Reguladora de Energía casi desde sus comienzos en 2001, donde se involucró enormemente con las actividades de la Agencia. Además, siempre ha sido un miembro activo del Departamento de Maquinaria y Energía Eléctrica de la Facultad de Ingeniería, en la Universidad Ains Shams, en El Cairo, con numerosos estudiantes y publicaciones. Sus antecedentes académicos no se limitan a la ingeniería, sino que se extienden hasta la administración de negocios y los estudios financieros.



VERONICA NYAWIRA MUTHUI, responsable regional y consejera técnica para las tierras áridas del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PNUM-FMAM)

Muthui es ecóloga de tierras áridas, así como científica social con habilidades especializadas y experiencia práctica en análisis político y en planificación de estrategias, observación y evaluación de la conservación y los programas de desarrollo sostenible llevados a cabo desde África y el Sudeste Asiático. Su interés se centra principalmente en los ecosistemas áridos y sus sistemas de producción y cuenta con una amplia experiencia en el desarrollo y supervisión de aplicación de proyectos en las zonas áridas del África del Este y del Sur. Muthui es la líder regional del EEG/GEF para África del Este y del Sur en Pretoria, así como la asesora técnica regional para la Degradación del Suelo, esfera de actividad del GEF que apoya las bases establecidas en los principios de la UNCCD en los procesos de desarrollo nacional. Muthui se ha formado en los campos de adaptación, financiación y gestión de carbono y cuenta con experiencia en proyectos de adaptación, reflejados en la cartera del GEF en la región. Antes de unirse al PNUM, gestionó una compañía consultora registrada en Alemania y Zimbabue. Previamente, trabajó con la IUCN, la Unión Mundial para la Conservación, a nivel local, regional e internacional.



DR. MUUSYA MWINZI, DIRECTOR GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE MEDIO AMBIENTE DE KENIA

El Dr. Mwinzi es diplomado en Agricultura por la Universidad de Nairobi. Posteriormente, fue a la Universidad de Reading para cursar un Máster en Gestión de Recursos Naturales y realizó un programa de doctorado en la Universidad de Saarland, Alemania, especializándose en Biogeografía y Conservación de la Naturaleza. Muusya Mwinzi es un distinguido científico a nivel doctoral que ha contribuido enormemente al área de la Biogeografía, la Conservación de la Naturaleza y la Gestión y Control de la Vida Salvaje. Ha formado, guiado y examinado numerosos másters y tesis doctorales. Ha publicado cerca de 30 artículos en revistas de referencia y ha obtenido varias becas de investigación. Asimismo, es el responsable de encabezar la formulación de la estrategia para una Educación hacia el Desarrollo Sostenible, cuyo objetivo son los problemas medioambientales en el Sistema Educativo de Kenia. Ha sido administrador, consiguiendo el apoyo de donantes y la buena voluntad pública y es miembro de varias sociedades profesionales



RAFAEL TUTS, jefe de la Subdivisión de Planificación Ambiental Urbana del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

Tuts es responsable de la aplicación de Ciudades en la Iniciativa para el Cambio Climático (CCC) y el programa de Desarrollo de Estrategias de Desarrollo Urbano, que forman parte de una Red de Desarrollo Urbano Sostenible (SUD-Net). El CCC se centra en reforzar la capacidad de las ciudades de los países en vías de desarrollo para integrar la adaptación climática y la reducción de los problemas en los procesos de planificación y gestión y planes de inversión, haciendo especial hincapié en los ciudadanos más vulnerables. También ha trabajado para ONU-HABITAT como jefe de la Subdivisión de Formación y Creación de Capacidad (2005-2008), jefe en funciones para la Sección de Gobernanza Urbana (2000-2004) y coordinador del Programa Agenda 21 Local (1995-1999). Antes de trabajar con las Naciones Unidas, Tuts trabajó como becario de investigación en la Universidad de Nairobi y la Universidad de Leuven (1987- 1994).



MAHAMA KAPPIAH, director ejecutivo del Centro Regional de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental de Energías Renovables y Eficiencia Energética

Antes de ocupar el cargo actual, Kappiah ha sido funcionario de la CEDEAO durante varios años, primero como técnico superior del Departamento de Energía de la Comisión de la CEDEAO y, posteriormente, como director. Ha representado a la CEDEAO en numerosos seminarios y jornadas internacionales, como experto en energía, energías renovables y cambio climático, y de la dimensión de cooperación interregional. En la actualidad dirige la puesta en marcha del nuevo Centro Regional CEDEAO de Energías Renovables y Eficiencia Energética, cuya sede está en Praia, Cabo Verde. Este centro cuenta con un importante apoyo financiero y técnico del Gobierno de España.



BAYORNIBE DABIRE, director del Departamento de Energía de la Comisión de la CEDEAO (Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste)

Dabire ha trabajado especialmente en el establecimiento de la Autoridad Regional de Regulación del Sector de la Electricidad de la CEDEAO (ARREC), en la organización de un Foro sobre la Seguridad Energética en África del Oeste, ha participado en varios encuentros internacionales de alto nivel sobre la Energía y ha colaborado en la creación del Centro Regional de la CEDEAO para las Energías Renovables y de la Eficacia Energética, con sede en Praia, Cabo Verde. Sus actuaciones pasan por asegurar el desarrollo efectivo de los recursos en energía de la región; establecer un mecanismo de cooperación con vistas a asegurar un aprovisionamiento regular de los hidrocarburos; promover el desarrollo de las energías renovables (energía solar, eólica, hidroelectricidad, biomasa, etc.), entre otras. Antes de unirse a la CEDEAO, el Sr. Dabire ha trabajado en la Sociedad Nacional de Electricidad del Burkina (SONABEL) durante más de 17 años. Es especialista en Energía, con formación polivalente en Derecho y Administración de Negocios, con especialización en el sector de la energía, de la Escuela de Altos Estudios comerciales de Montreal, Canadá.

LISTADO DE PARTICIPANTES

- **María Teresa Fernández de la Vega**, vicepresidenta primera, ministra de la Presidencia y portavoz del Gobierno
- **Ricardo Martínez**, director general de Casa África
- **Jesús Sanz**, director general de Casa Asia
- **Soraya Rodríguez**, secretaria de Estado de Cooperación Internacional
- **Enric Banda**, director del Área Ciencia, Investigación y Medio Ambiente de la Obra Social Fundación "la Caixa"
- **Olusegun Obasanjo**, ex presidente de Nigeria y miembro del Africa Progress Panel
- **Teresa Ribera**, secretaria de Estado de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
- **James Moran**, director Asia de la Comisión Europea
- **Mounkaila Goumandakoye**, director de la Oficina Regional de África del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- **Muhammad Enamul Huq**, ministro de Estado de Energía y Recursos Minerales del Gobierno de Bangladesh
- **Rafael Tuts**, jefe de División de Planificación Ambiental Urbana, ONU-Hábitat
- **Ignacio Niño**, coordinador general de la Oficina de Estrategia y Acción Internacional de Madrid Global
- **Rosa Elcarte**, directora de Cooperación Sectorial y Multilateral de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)
- **Anil Terway**, responsable del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Asiático de Desarrollo (ADB)
- **Veronica Muthui**, responsable regional y consejero técnico del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PNUD-FMAM)
- **Mohammed Abdel Rahman**, consejero de Energía de NEPAD
- **Mahama Kappiah**, director ejecutivo del Centro Regional de la CEDEAO para las Energías Renovables y la Eficiencia Energética
- **Remi Parmentier**, director de Varda Group
- **Juan López-Dóriga**, director general de Planeamiento y Evaluación de Política de Desarrollo, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC)
- **Akio Morishima**, presidente del Japan Climate Policy Center
- **Suresh Prabhu**, miembro del Parlamento y ex ministro de Energía del Gobierno de India
- **Bayaornibe Dabire**, director de Energía, Comisión de la CEDEAO
- **Muusya Mwinzi**, director general, Autoridad Nacional de Medio Ambiente de Kenia
- **Enrique Jiménez Larrea**, director general de IDAE
- **Li Junfeng**, presidente del China Renewable Energy Entrepreneurs Club
- **Ajay Prabhu**, director general de operaciones de Quest
- **Gonzalo Piernavieja**, director de I+D del Instituto Tecnológico de Canarias (ITC)
- **Santiago Seage**, presidente de Abengoa Solar
- **Jesús Abadía**, presidente de Endesa Carbono
- **Jesús Sainz**, presidente de PromoMadrid
- **José Donoso**, director de Desarrollo Sectorial de Gamesa Energía
- **Steve Sawyer**, secretario general del Global Wind Energy Council
- **Anil Kane**, presidente de la Asociación Eólica de India
- **Manuel Cendagorta-Galarza**, director gerente del Instituto Tecnológico de Energías Renovables (ITER)
- **Félix Barrio**, responsable de Relaciones Internacionales y Cooperación de CIEMAT
- **Rajendra Pachauri**, presidente de Panel Intergubernamental de Cambio Climático de la ONU y Premio Nobel de la Paz 2007
- **Beatriz Corredor**, ministra de Vivienda

PARA MÁS INFORMACIÓN, ACREDITACIONES Y ENTREVISTAS

Prensa-Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África. www.casaasia.es/cooperacion/

**Departamento de Comunicación
Casa Asia**

Gustavo Sánchez
M. 669.83.69.07
gustavosanchez@casaasia.es

Josep Casaus
T. 93.368.03.27/ 636 20 53 70
jcasaus@casaasia.es
comunicacion@casaasia.es

**Departamento de Comunicación
Casa África**
Alfonso XIII, 5
35003 Las Palmas de Gran Canaria
Teléfonos.: 928 432 800/664 505 503
Fax: 928 380 683
lsegura@casafrica.es
www.casafrica.es

Organizado por:
Organised by:



Patrocinado por:
Sponsored by:




Con la colaboración de:
In collaboration with:



Con el apoyo de:
Supported by:



	Tamaño = 72200 mm2	PORTAL-WATCH.ES	Fecha 30/11/2009
	EGM: OJD:		0 € 112.76 %

Las emisiones de CO₂ caen un 8% en España



España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó la vicepresidenta primera del Gobierno durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales, organizadas por Casa Asia y Casa África.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Fecha: 30/11/2009
	EGM:	0 €		
	OJD:	112,76 %		

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.



Rajendra Pachauri hace balance ante la Cumbre de Copenhague

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático»

El presidente del IPCC no cree que se logre un acuerdo vinculante hasta 2010

A. ACOSTA

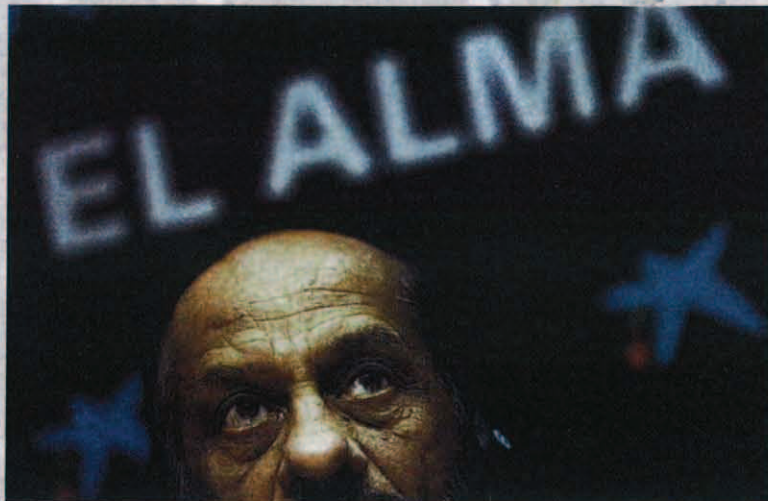
MADRID. Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y Casa África en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

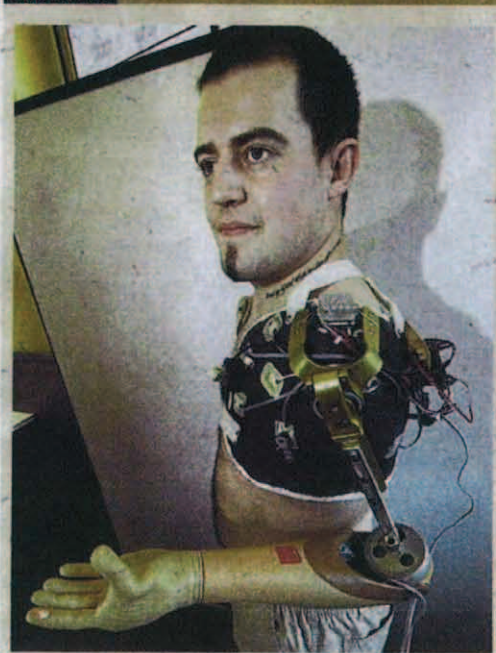
No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

FRANCISCO SECO

PROTOTIPO



Presentan la prótesis «mano sensible»

Christian Kandlbauer, de 22 años, muestra su prótesis de brazo que controla con el cerebro y que devuelve al usuario parte de la sensibilidad perdida en los dedos. Creado en Austria, el prototipo de Otto Bock HealthCare permite incluso conducir un coche adaptado mínimamente.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».

	Tamaño = 60293 mm2		WEBMURCIA.COM	Fecha:	27/11/2009
	EGM:	0 €		Sección:	NOTICIAS
	OJD:	94 17 %			

Nacional / M^a Teresa Fernández de la Vega inaugura las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

27/11/2009 Fuente: Moncloa | WEBMURCIA.COM

Tamaño de la fuente: - +


La Vicepresidenta Primera del Gobierno ha inaugurado esta tarde las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África, organizadas por Casa Asia y **Casa África** en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

En su intervención, la Vicepresidenta subrayó la decidida apuesta del Gobierno por la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático, lo que se está traduciendo en una fuerte inversión en energías renovables. De hecho, en los tres últimos años España ha aumentado un 110% la inversión en investigación y nuevas tecnologías, y para 2010 el Gobierno va a doblar esta inversión con un sistema de incentivos fiscales, de contratación y de estímulo a la inversión privada.

También recordó que en nuestro país las emisiones de efecto invernadero han disminuido más de un 8% en el último año.

La Vicepresidenta aseguró que el Ejecutivo va a hacer de la lucha contra el cambio climático uno de los pilares de la Presidencia española de la Unión Europea. También transmitió la satisfacción del Gobierno por los compromisos adquiridos ante la Cumbre de Copenhague, tanto por Estados Unidos como por China, de recortar la intensidad de sus emisiones de manera significativa.

En este mismo sentido, M^a Teresa Fernández de la Vega recordó que, durante la Conferencia contra Cambio Climático celebrada en Barcelona el pasado 2 de noviembre, España se comprometió a aportar 100 millones de euros adicionales hasta 2012 para combatir el cambio climático y adaptar las economías de los países menos desarrollados a modelos más sostenibles.

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

Rajendra Pachauri: Los anuncios de Estados Unidos y China son muy positivos

28 de noviembre de 2009

Antonio Cerrillo entrevista a Rajendra Pachauri. El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico".



Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y **Casa África** en CaixaForum en Madrid.

El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		
	CID	616 99 %		

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas.

Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado.

Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse

	Tamaño = 335042 mm2		EVWIND	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	Página:
	QJD	616 99 %		NOTICIAS	

la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes o promover la energía eólica con aerogeneradores, por ejemplo. Son los tres elementos más importantes.

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?

-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo.

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM QJD	0 € 516 99 %		

fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?

-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y

	Tamaño = 365042 mm ²		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	616.99 %		NOTICIAS	

tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...

-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero

	Tamaño = 395042 mmx2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	QJD	616 99 %		NOTICIAS	

aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.

-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad Éast Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona,

	Tamaño = 395x42 mm ²		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		
OJD	516 69 %			

¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague...¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?

-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	Página:
	OJD:	616 99 %		NOTICIAS	

también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reservas de carbón, que genera mucho CO2, como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 2020, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 74007 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJID	115 59 %		NOTICIAS	

España reduce sus emisiones de CO2

España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).


"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

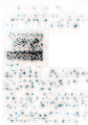
"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que

	Tamaño = 740x7 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	QJD	115.59 %		NOTICIAS	

insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 85047 mm2	ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM O.ID		0 € 134.24 %	Sección NOTICIAS

El efecto positivo de la crisis: caen las emisiones de CO2 en España

No hay mal que por bien no venga. En el año de la crisis, España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8% en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008.



 Ampliar


27/11/2009

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, ha preferido omitir cuál es la causa de este descenso y se ha mostrado optimista al señalar que esta cifra ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su

	Tamaño = 65947 mm2		ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha 27/11/2009
	EGM QJD	0 € 134,24 %		Sección NOTICIAS

intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 323368 mm12		LA VANGUARDIA.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 505 05 %		Sección: NOTICIAS

Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y Casa África, en CaixaForum en Madrid. El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

PALABRAS CLAVE

Copenhague, China, Estados Unidos, Australia, Cambio Climático, ONU, Barcelona, Casa Asia, CaixaForum, Washington, Madrid, Europa, Kioto, PIB, Eso, UE, CO2

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas. Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo.

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces

	Tamaño = 323368 mm2	LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM: 0 € OJD: 505 05 %		Sección: NOTICIAS	Página: 1

China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado. Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes, por ejemplos. Son los tres elementos más importantes

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?

-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países

	Tamaño = 3,33368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM	D.É		Sección:	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?

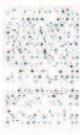
-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes

	Tamaño # 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...


-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos

	Tamaño = 323366 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.


-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad East Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	6 €		Sección	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona, ¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague..¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?


-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	C.I.D.	505 05 %		NOTICIAS	

desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.


Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reservas de carbón, que genera mucho CO², como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Fecha	30/11/2009
	EGM:	0 €		Sección:	NOTICIAS
	OJD:	112.76 %			

Las emisiones de CO₂ caen un 8% en España



España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó la vicepresidenta primera del Gobierno durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales, organizadas por Casa Asia y Casa África.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Sección: NOTICIAS	Fecha: 30/11/2009
	EGM: OJD:	0 € 112,76 %			Página: 1

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.



Tamaño = 64661 mm2
 EGM: 662000 22183 €
 OJD: 264645 47.89 %

ABC

Sección:
Sociedad

Fecha:
28/11/2009

Página:
74

Rajendra Pachauri hace balance ante la Cumbre de Copenhague

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático»

El presidente del IPCC no cree que se logre un acuerdo vinculante hasta 2010

A. ACOSTA

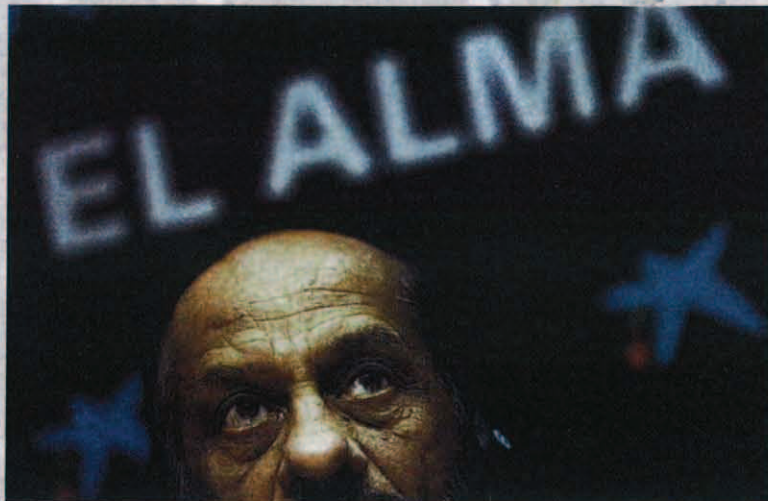
MADRID. Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y Casa África en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

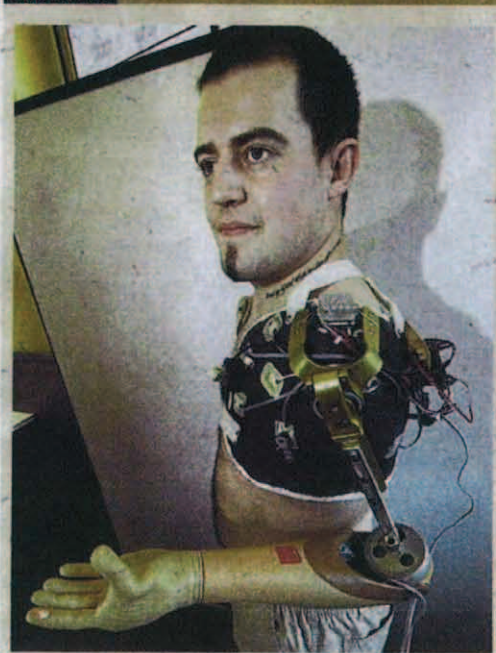
No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

FRANCISCO SECO

PROTOTIPO



Presentan la prótesis «mano sensible»

Christian Kandlbauer, de 22 años, muestra su prótesis de brazo que controla con el cerebro y que devuelve al usuario parte de la sensibilidad perdida en los dedos. Creado en Austria, el prototipo de Otto Bock HealthCare permite incluso conducir un coche adaptado mínimamente.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».

	Tamaño = 60293 mm2		WEBMURCIA.COM	Fecha: 27/11/2009
	EGM: OJD:	0 € 94.17 %		Sección: NOTICIAS

Nacional / M^a Teresa Fernández de la Vega inaugura las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

27/11/2009 Fuente: Moncloa | WEBMURCIA.COM

Tamaño de la fuente: - +


La Vicepresidenta Primera del Gobierno ha inaugurado esta tarde las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África, organizadas por Casa Asia y **Casa África** en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

En su intervención, la Vicepresidenta subrayó la decidida apuesta del Gobierno por la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático, lo que se está traduciendo en una fuerte inversión en energías renovables. De hecho, en los tres últimos años España ha aumentado un 110% la inversión en investigación y nuevas tecnologías, y para 2010 el Gobierno va a doblar esta inversión con un sistema de incentivos fiscales, de contratación y de estímulo a la inversión privada.

También recordó que en nuestro país las emisiones de efecto invernadero han disminuido más de un 8% en el último año.

La Vicepresidenta aseguró que el Ejecutivo va a hacer de la lucha contra el cambio climático uno de los pilares de la Presidencia española de la Unión Europea. También transmitió la satisfacción del Gobierno por los compromisos adquiridos ante la Cumbre de Copenhague, tanto por Estados Unidos como por China, de recortar la intensidad de sus emisiones de manera significativa.

En este mismo sentido, M^a Teresa Fernández de la Vega recordó que, durante la Conferencia contra Cambio Climático celebrada en Barcelona el pasado 2 de noviembre, España se comprometió a aportar 100 millones de euros adicionales hasta 2012 para combatir el cambio climático y adaptar las economías de los países menos desarrollados a modelos más sostenibles.

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
OJD	616 99 %			NOTICIAS	

Rajendra Pachauri: Los anuncios de Estados Unidos y China son muy positivos

28 de noviembre de 2009

Antonio Cerrillo entrevista a Rajendra Pachauri. El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico".



Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y **Casa África** en CaixaForum en Madrid.

El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

	Tamaño = 74007 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJID	115 59 %		NOTICIAS	

España reduce sus emisiones de CO2

España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).


"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

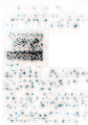
"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que

	Tamaño = 740x7 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	QJD	115.59 %		NOTICIAS	

insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 85947 mm2	ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM O.ID		0 € 134.24 %	Sección
			NOTICIAS	1

El efecto positivo de la crisis: caen las emisiones de CO2 en España

No hay mal que por bien no venga. En el año de la crisis, España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8% en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008.



 Amor


27/11/2009

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, ha preferido omitir cuál es la causa de este descenso y se ha mostrado optimista al señalar que esta cifra ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su

	Tamaño = 65947 mm2		ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha 27/11/2009
	EGM QJD	0 € 134,24 %		Sección NOTICIAS

intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 323368 mm12		LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	NOTICIAS
	OJD	505 05 %			

Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y Casa África, en CaixaForum en Madrid. El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

PALABRAS CLAVE

Copenhague, China, Estados Unidos, Australia, Cambio Climático, ONU, Barcelona, Casa Asia, CaixaForum, Washington, Madrid, Europa, Kioto, PIB, Eso, UE, CO2

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas. Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo.

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces

	Tamaño = 323368 mm2	LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM: 0 € OJD: 505 05 %		Sección: NOTICIAS	Página: 1

China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado. Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes, por ejemplos. Son los tres elementos más importantes

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?

-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países

	Tamaño = 3,33368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM	D.É		Sección:	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?

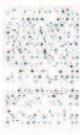
-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes

	Tamaño # 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...


-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos

	Tamaño = 323366 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.

-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad East Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	6 €		Sección	Página
	CJD	505 05 %		NOTICIAS	

norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona, ¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague..¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?


-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	C.I.D.	505 05 %		NOTICIAS	

desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reserva de carbón, que genera mucho CO², como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	NOTICIAS
	OJD	166.04 %			

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático» Presentan la prótesis «mano sensible»



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid | FRANCISCO SECO

A. ACOSTA | MADRID

Sábado , 28-11-09

Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y **Casa África** en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a

	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CMD	106.04 %		NOTICIAS	

Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos

ABC	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES		Fecha 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 156.04 %		Sección NOTICIAS	Página 1

medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».



Tamaño = 14601 mm2

EGM: 1398000

OJD: 311281

3180 €

11.47 %

EL MUNDO

Fecha:

23/12/2009

Sección:

Ciencia

Página:

32

El Gobierno reconoce que Copenhague ha sido un fracaso

Madrid

Días después de que acabara la Cumbre del Clima de Copenhague, el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, tuvo que reconocer ayer que ha sido un «fracaso», una reflexión que hizo durante su comparecencia en el Congreso ante la Comisión de Asuntos Exteriores.

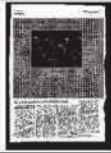
Moratinos enumeraba la presencia de España en reuniones internacionales cuando mencionó entre ellas la cumbre climática en Dinamarca «a pesar de las dificultades, del fracaso», de la misma, según informa Servimedia.

No fue ayer el único en hacer esta valoración. El ministro sueco de Medio Ambiente, Andreas Calgren, cuyo país ocupa la Presidencia rotativa de la UE, también calificó de «desastre» y «gran fracaso» la cumbre por no lograr un acuerdo internacional para sustituir el Protocolo de Kioto. «Vamos a discutir el desastre que tuvimos en Copenhague, cómo continuar las negociaciones y cómo llegar mas lejos», anunció Calgren a su llegada a la reunión de ministros de Medio Ambiente que se celebraba en Bruselas.

Por otro lado, continúa la movilización para que sean liberados los cuatro activistas de Greenpeace apresados durante una protesta pacífica en la cena oficial ofrecida por la reina Margarita durante la cumbre.

Entre ellos está el director ejecutivo de Greenpeace en España, Juan López de Uralde. Ayer, al cierre de esta edición, no se había resuelto el recurso presentado por sus abogados para que sea liberado cuanto antes.

Si es denegado, podría estar en prisión hasta el 7 de enero. La organización ecologista ya ha recogido más de 10.000 firmas que piden su liberación. Para hoy ha convocado protestas en 12 ciudades con este mismo fin. En Madrid será a las 17 horas frente a la Embajada danesa.



Tamaño = 62943 mm2

EGM: 2234000

OJD: 400174

14913 €

46.05 %

EL PAÍS
EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Sección:

Sociedad

Fecha:

23/12/2009

Página:

40

La indigestión de Copenhague

China acusa a Reino Unido de meter cizaña sobre la conferencia ● La UE la considera "un desastre" ● Francia prepara su propia cumbre sobre selvas

JOSE REINOSO / AGENCIAS
Pekín / Bruselas

Al mundo le cuesta digerir el fracaso de la Cumbre sobre Cambio Climático de Copenhague. Todos los países echan balones fuera y se culpan unos a otros de no haber logrado un acuerdo vinculante para actuar con decisión contra el calentamiento. Si anteaer la secretaria española de Medio Ambiente, Teresa Ribero, acusó a Estados Unidos de dejar de lado a la UE, ayer alzó la voz el país más contaminante del planeta, China. Pekín reaccionó con ira a unas declaraciones del ministro británico de Cambio Climático, Ed Miliband, y acusó a Reino Unido de querer sembrar la cizaña entre los países pobres sobre el resultado de la cumbre.

En un artículo de opinión publicado el domingo pasado en *The Guardian*, Miliband dijo que Pekín había "secuestrado" la cumbre al haber rechazado que el tratado fuera vinculante y haber impedido que se incluyeran reducciones cuantificadas de las emisiones de CO₂. "No logramos un acuerdo sobre el 50% de recorte en las emisiones para 2050 o el 80% de reducción para los países desarrollados. Ambos fueron vetados por China, a pesar de que tenían el apoyo de una coalición de países desarrollados y la inmensa mayoría de los países en vías de desarrollo", escribió Miliband. "No podemos permitir de nuevo que negociaciones en puntos fundamentales sean secuestradas de esta forma", afirmó el ministro.

Jiang Yu, portavoz de Exteriores china, no se mordió la lengua en su réplica. "Las declaraciones de determinados políticos británicos son claramente un ardid político. Su objetivo es desviar las responsabilidades hacia los países en desarrollo y provocar la discordia entre éstos", dijo. El ministro



Última —y maratónica— sesión de la Cumbre de Copenhague. / EFE

de Exteriores, Yang Jiechi, aseguró que las negociaciones han producido "resultados importantes y positivos", al empujar a las naciones ricas a dar pasos para recortar las emisiones y comprometer ayuda económica y tecnológica a los países pobres para luchar contra el calentamiento.

El acuerdo de Copenhague fue decidido, esencialmente, en una reunión entre el presidente estadounidense, Barack Obama; el primer ministro chino, Wen Jiabao, y líderes de India, Brasil y Suráfrica. El pacto fija el compromiso de limitar la subida de la temperatura del planeta a dos grados, pero no da cifras de emisiones para 2020 y 2050.

China lo respalda. Wen dejó bien claro en el cónclave que la

Siete días en prisión

E. DE B., Madrid

El jueves pasado, la policía de Copenhague detuvo al presidente de la ONG Greenpeace España, Juan López de Uralde, cuando éste se coló, con otros tres activistas, en la recepción que dio la reina Margarita de Dinamarca a los mandatarios que acudieron a la Cumbre contra el Cambio Climático.

Siete días después, López de Uralde y sus compañeros (Nora Christiansen, Christian Schmutz y Joris Thijs-

sen) siguen en prisión preventiva, "en régimen de aislamiento y sin juicio", según la organización.

La detención llegó ayer al Congreso, donde el PP pidió al ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, que el activista "pase las Navidades en casa".

La embajada española en la capital danesa ha informado de que ha suministrado al ecologista la misma atención que a otros detenidos, con varias visitas e información sobre el sistema judicial danés.

prioridad absoluta para Pekín es "el desarrollo económico y la eliminación de la pobreza", y que la lucha para que la temperatura no suba más de dos grados, como piden los científicos, "es un objetivo a largo plazo". Apoya también el texto final India: "Nuestro interés no sólo ha sido protegido sino fortalecido", resumió el titular de Medio Ambiente, Jairam Ramesh.

Lo curioso es que uno de los países que se sentó en la mesa en la que se gestó el pacto, Suráfrica, ha acabado por desmarcarse. "Para nosotros es definitivamente inaceptable", dijo ayer la ministra de Asuntos Ambientales, Buyelwa Sonjicael, quien añadió que había considerado retirarse de la reunión, pero finalmente decidió

El ministro de Exteriores español admite el "fracaso" de la reunión

no hacerlo tras consultar con otros países africanos.

Los lamentos por el desenlace de Copenhague se sucedieron ayer por todo el mundo. También Europa expresó su decepción de forma contundente. El ministro sueco de Medio Ambiente, Andreas Calgren, presidente de turno, calificó de "desastre" y "gran fracaso" la cumbre. "Vamos a discutir cómo continuar las negociaciones y cómo llegar más lejos", anunció. En la misma línea se expresó el ministro de Asuntos Exteriores español, Miguel Ángel Moratinos. En el Gobierno descartan que se logre un acuerdo internacional vinculante sobre cambio climático antes de finales de 2010.

Mientras tanto, hay quien ha decidido pasar a la acción. El presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, ha propuesto una reunión con los países que albergan las mayores regiones boscosas (Amazonia, Siberia, Indonesia y Congo). Curiosamente, la misma idea que ha tenido Noruega, que va a convocar a Brasil, Indonesia, Papúa-Nueva Guinea, Guyana y Gabón.



Tamaño = 37860 mm2

EGM:

OJD: 32941

3010 €

29.74 %

elEconomista

Sección:

Tema a debate

Fecha:

22/12/2009

Página:

4

TRAS LA CUMBRE DE COPENHAGUE...

**JOSÉ LUIS BLASCO**

La expectación durante las semanas y meses que precedieron a la Cumbre y las declaraciones y promesas de los principales Gobiernos del planeta nos pueden hacer valorar el acuerdo de Copenhague como un fracaso, sin embargo, en el momento en el que tenía lugar la Conferencia, probablemente éste era el único acuerdo posible. A mi entender, las claves que han dado lugar a este acuerdo podrían resumirse en:

Frágil apoyo social de los líderes de los países desarrollados. La sociedad no tiene una posición unánime en torno a la necesidad de hacer sacrificios hoy para resolver un problema de mañana. Los líderes en la mesa de negociación se encontraban con más voluntad personal de hacer historia que respaldo político en sus países de procedencia.

Los líderes políticos saben bien que ésta es una situación peligrosa. La sociedad ha incorporado en el discurso el término, pero, paradójicamen-

te y frenado por la crisis, no lo considera una prioridad. Esta debilidad de partida ha minado el arrojo de algunos líderes políticos que han dejado para mejor ocasión el avance en este tema, con la honrosa excepción de Gordon Brown.

Las nuevas potencias del planeta no quieren objetivos de reducción, ahora. Los grandes ganadores del acuerdo son las nuevas potencias del planeta. En la noche del jueves al viernes, el grupo de jefes de Gobierno que se sentaron a la mesa para redactar gran parte del Acuerdo de Copenhague fueron China, India y Brasil. A este grupo al parecer se unieron posteriormente EEUU y Sudáfrica. La UE no estuvo presente.

Todo el mundo era consciente desde el primer día en el Bella Centre de Copenhague que el acuerdo iba a ser tan fuerte como el más débil de sus eslabones, y éste sin duda era el compromiso de reducción que establecieran China e India.

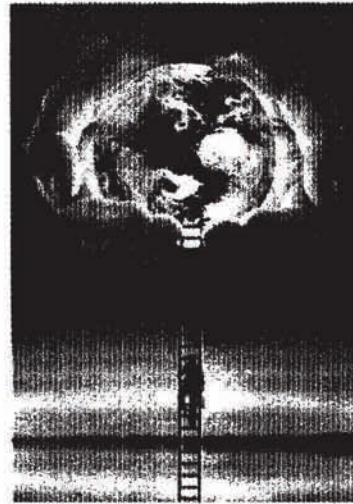
La posición difícil de EEUU. Que se produzcan movimientos de las potencias en vías de desarrollo es crítico para credibilidad y viabilidad del objetivo de reducir las emisiones, pero lo está más si cabe para mantener a EEUU a bordo.

Para la aprobación en el Senado en el año 2010 de la Ley que establecerá los compromisos de reducción de

emisiones para 2020 y 2050 en EEUU, la Administración Obama deberá demostrar que éstos no tendrán un efecto material sobre la competitividad de las empresas norteamericanas, especialmente frente a las chinas.

En un principio está previsto que

Si el objetivo y la voluntad estaban claros meses atrás, ¿por qué esta frustración en el texto final?



CORBIS

las potencias en desarrollo realizarán sus primeros compromisos de reducción a través de objetivos de eficiencia en el marco del acuerdo y el lugar en disputa sería el mecanismo a través del cual éstos se revisarían.

Los fondos que se han puesto sobre la mesa están muy lejos del objetivo de los 100.000 millones. Más allá de la retórica de la emisión histórica utilizada por los países en vías de desarrollo, los desarrollados predecían que la contrapartida en la negociación de los objetivos de mitigación podría estar en la financiación. Sin embargo, las arcas de los Gobiernos de los países desarrollados están vacías en este momento.

Los siguientes pasos: la noticia positiva que nos trae este Acuerdo es que éste es el primer paso para que los países que estaban fuera de Kioto, tengan ahora un lugar. El reto se encuentra en el trabajo que sea capaz de hacer la comunidad internacional durante el año que queda hasta la próxima COP en México. Entretanto, veremos quiénes hacen sus deberes y están a la altura de las circunstancias que la Historia les reclama. Esto no sólo es aplicable a los líderes internacionales, también a la sociedad.

© Socio responsable de Global Sustainability Services de KPMG en España.

	Tamaño = 51765 mm2		Cinco Días	Fecha: 22/12/2009
	EGM: 68000 OJD: 37233	3019 € 40.67 %		Sección: Opinión

Copenhague: acuerdo agrídulce, pero acuerdo



MARÍA LUZ CASTILLA

Directora de Sostenibilidad y Cambio Climático de PricewaterhouseCoopers

Tras los problemas de las pasadas dos semanas en Copenhague, es un gran alivio ver que al menos ha salido un acuerdo de la Cumbre. No es el acuerdo que hubiéramos deseado cuando diseñamos la ruta hacia Copenhague en el Plan de Acción de Bali o cuando llegamos hace dos semanas llenos de esperanza y ambición.

Pero es una clara declaración de compromiso político que servirá de base para el diseño de políticas y legislación en las principales economías clave para la acción sobre el clima. No parece que la Unión Europea estuviera sobre la mesa cuando se fraguó el acuerdo, pero la UE no era el obstáculo. El hecho de que países como China, India, Brasil y Sudáfrica hayan puesto sus nombres en el acuerdo es muy importante.

El sector empresarial buscaba más. Las grandes inversiones de capital en tecnologías limpias requieren un marco regulatorio estable a largo plazo y una perspectiva de futuro del precio del carbono. No hemos llegado aún a esta situación, y quizás veamos retrasada la velocidad de inversión necesaria para acelerar la transición a una economía baja en carbono. Sin embargo, el acuerdo propone movilizar 100.000 millones de dólares en el año 2020. Si esta inversión se materializa, es una buena inyección para acelerar el desarrollo

de las tecnologías limpias. Aunque el acuerdo se queda corto, existe y, por tanto, se puede trabajar a partir de él y continuar desarrollando las dos líneas de negociaciones emprendidas por el COP, con la esperanza que en el futuro México 2010 pueda convertirse en vinculante. El acuerdo incorpora algunos aspectos importantes.

El primero, la limitación del aumento de temperatura a dos grados centígrados y la necesidad de reducir emisiones para conseguirlo, con mención a la lucha contra la deforestación. Un análisis de PwC predice

Las grandes inversiones en tecnologías limpias requieren un marco estable y una perspectiva de futuro del precio del carbono

que esto implicará limitar las emisiones globales a 1.300 GtCO₂ para el periodo 2000-2050, lo que supone reducir la intensidad de emisiones en torno a un 3,5% anual para el año 2020. España deberá rebajar sus emisiones actuales de 8 toneladas de CO₂ per capita a 6,8 toneladas de CO₂ per capita para 2020.

El segundo, la fijación de objetivos a corto plazo para 2020 (a presentar

antes de 31 de enero de 2010). El tercero, el establecimiento de principios de medición, *reporting* y verificación de los compromisos.

Y, finalmente, un acuerdo de financiación a corto plazo que propone dedicar 30.000 millones de dólares para el periodo 2010-2012 y el compromiso de movilizar 100.000 millones de dólares para 2020, con la creación del Copenhagen Green Climate Fund y un Panel de Alto Nivel para la contribución y gestión de los fondos.

A pesar de la dificultad del acuerdo político, hay algunos aspectos sobre los que merece la pena construir. Se ha producido una implicación política del más alto nivel en el debate del cambio climático, con más de 115 jefes de Estado de todo el mundo discutiendo los borradores y situándolo como "uno de los mayores retos de nuestro tiempo". Una buena cita para ejecutivos escépticos.

Ha tenido lugar una impresionante movilización de la sociedad, con más de 40.000 acreditaciones solicitadas. Habrá que analizar el efecto a medio plazo de este movimiento en la sensibilidad de los consumidores y los ciudadanos.

La transparencia se ha declarado un factor clave, y este punto centró el intenso debate entre Estados Unidos y China. En nuestro entorno, esto debería hacernos pensar en que cualquier actuación de reducción de emi-

siones debe responder a los principios rigurosos de medición, *reporting* y verificación. Sin estos elementos, como dijo el presidente Barack Obama en su discurso, cualquier compromiso son "palabras vacías en una página".

Habrán también implicaciones para los mercados de carbono. El liderazgo europeo del mercado de carbono puede verse amenazado por Estados Unidos. Con la adopción del Acuerdo de Copenhague, en Washington volverá a discutirse la legislación americana y la construcción de un mercado de carbono. Los mercados actuales de carbono mueven 120.000 millones de dólares. Si la legislación es aprobada por el Congreso americano, el crecimiento esperado podría suponer un mercado tres veces mayor que el mercado actual de carbono de la Unión Europea.

Con la cumbre de Copenhague recién terminada nos queda un sabor agrídulce, pero una puerta abierta para seguir desarrollando las vías ya iniciadas con los elementos esenciales del Plan de Acción de Bali. Queda mucho por hacer y el camino se presenta largo y difícil. Pero habrá que trabajar juntos, buscando rutas innovadoras de colaboración que incorporen al mundo empresarial, la sociedad y los gobiernos, y permitan una implantación efectiva del Acuerdo de Copenhague. El tema va en serio.



España debe rebajar sus emisiones actuales de 8 toneladas de CO₂ per cápita a 6,8 toneladas de CO₂ per cápita para 2020"

Fracaso en Copenhague

JEAN-MARIE
COLOMBANI



¿Hay que alarmarse por el fracaso de la cumbre de la ONU sobre el clima celebrada en Copenhague? ¿Hay que preocuparse hasta el punto de escribir, como hace el sitio *slate.com*, que acabamos de vivir un nuevo Múnich? ¿O, por el contrario, hay que seguir a Barack Obama cuando habla de una fecha histórica en la que, por primera vez, el planeta se ha puesto de acuerdo en un objetivo útil, no vinculante, de limitación del aumento de la temperatura? En realidad, el presidente estadounidense sólo tendrá razón si, a partir de 2010, se pone en marcha un proceso que conduzca a los principales contaminantes del planeta a adoptar políticas susceptibles de respetar ese objetivo. Por ahora, podemos llegar a una conclusión, extraer una enseñanza y señalar una contradicción en los acontecimientos que nos han conducido a plantear este interrogante sobre Copenhague.

La conclusión es la inadecuación del marco de la ONU al objetivo perseguido, a saber, un acuerdo internacional vincu-

lante. Inadecuación porque, para tener éxito, el procedimiento de la ONU requiere que todo esté escrito de antemano, incluso antes de que se celebre la cumbre, cuya finalidad no es entonces sino rubricar lo acordado. Esto, que ya se adaptaría difícilmente a un foro como el G-20, en el que los jefes de Estado y de Gobierno se sientan a la mesa con la presión de elaborar un compromiso en 48 horas, es rigurosamente imposible cuando se hace extensivo a 190 Estados, y máxime cuando impera la regla de la unanimidad. Como todos nosotros constatamos cada día, ya resulta bastante difícil hacer avanzar a Europa entre 27, y eso que la UE está acostumbrada a los compromisos y domina más o menos sus propias reglas del juego. ¿Qué decir de un foro en el que están representados todos los países? A no ser que uno crea en el Espíritu Santo, no se vislumbra cómo podría funcionar ese mecanismo cuando se trata, una vez más, de elaborar reglas vinculantes. Y, ya que los principales contaminantes son EE UU, China y Europa, éstos habrían podido empezar por llegar a un entendimiento en el seno de una instancia que ha demostrado su utilidad —y cómo— en la gestión colectiva de la crisis económica.

Pero Copenhague nos proporciona también una enseñanza: la instauración progresiva de un G-2, o sea, la del nacimiento, ante nuestros ojos, de un nuevo condominio ejercido por EE UU y China. En esa pareja, por otra parte, la voz cantante la ha llevado la potencia en alza, es decir, una

China refractaria a cualquier control que garantice al resto del mundo un mínimo de transparencia. La especie de acuerdo al que se ha llegado en Copenhague es pues fruto de un consenso previo entre los presidentes chino y estadounidense.

Barack Obama ha desempeñado un papel decisivo en Copenhague: al ver que China estaba organizando su propia coalición con India, Sudafrica y Brasil, se impuso en el seno de ese cenáculo para, finalmente, alcanzar un acuerdo. Esto tiene tanto más mérito en cuanto que, dentro de EE UU, Obama se enfrenta a una opinión pública

La ONU no es el foro adecuado para elaborar reglas vinculantes, como se pretendía

que no está lejos de considerar que se está exagerando con estas cuestiones medioambientales, y es criticado, desde el bando republicano, por quienes reclaman un rebrote del nacionalismo —en nombre de la protección del empleo— y no ese multilateralismo tan caro al presidente estadounidense.

La contradicción, finalmente, es aquella en la que está sumida Europa. Su enfoque era reducir de forma vinculante las emisiones de gases de efecto invernadero. Ahora bien, la UE está lejos de alcanzar los objeti-

vos que ésta se fijó a sí misma. Y, sobre todo, Europa ha podido comprobar que su enfoque no conviene a buena parte del resto del mundo, que considera que tiene derecho a más crecimiento para intentar alcanzar el bienestar del que disfrutaban nuestras sociedades. El esfuerzo hacia los países emergentes que anunció como contrapartida no era muy creíble a estas alturas. Por eso, la UE debería modificar su enfoque y hacer un gran esfuerzo en investigación, pues las patentes relacionadas con las tecnologías compatibles con las normas medioambientales registradas en el continente sólo representan el 2.5% del total.

Queda claro, al margen de la olla de grillos que ha sido Copenhague, que la defensa del medio ambiente va a pesar mucho en la posición relativa de las grandes superpotencias, con la amenaza constante de ver cómo este tema enmascara la tentación de un retorno al proteccionismo y una visión maltusiana de la economía. Pero lo peor no tiene por qué ocurrir. Tomemos pues Copenhague como el comienzo de una toma de conciencia sobre la necesidad de inscribir las preocupaciones ecológicas en los mecanismos de crecimiento. Y situemos el fracaso de la cumbre en el capítulo de los balbuceos de un multilateralismo que necesita organizarse. Y, más que nada, esperemos que 2010 sea el año de una nueva toma de conciencia que obligue a relanzar la ambición europea.

Traducción: José Luis Sánchez-Silva.



Tamaño = 44906 mm2

EGM: 2234000

OJD: 400174

10639 €

35.28 %

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Sección:

Sociedad

Fecha:

22/12/2009

Página:

40

España acusa a EE UU de apartar a la UE para rebajar el pacto de Copenhague

El sector energético dice no poder planificar inversiones por la vaguedad del texto

RAFAEL MÉNDEZ
Madrid

La secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera, hizo ayer un ejercicio de equilibrio en su primera evaluación del acuerdo de Copenhague. "Les recomiendo que lean el texto despacio para encontrar las luces", explicó a representantes del sector energético reunidos por el Club de la Energía. Ribera, que no aceptó preguntas, criticó la reunión a puerta cerrada sin la UE en la que los líderes de EE UU, China, India, Brasil y Suráfrica cerraron el acuerdo a la baja: "El único sitio al que no se nos invitó fue a aquel en el que se iba a rebajar el acuerdo".

Ribera, que negociará la puesta en marcha del acuerdo en la UE al asumir España la presidencia europea, defendió el papel de los Veintisiete: "Todo lo que hay es fruto directo de la presión constante y del compromiso de la UE. En el texto reconocerán las posiciones más importantes de la UE". Y apuntó a que la rebaja final no es achacable a Europa: "Pertenece a



La secretaria de Estado de Medio Ambiente, Teresa Ribera. / ULY MARTÍN

una reunión que sobre la marcha organizaron algunos de los países emergentes con el presidente de EE UU". Por la mañana, la ministra de Medio Ambiente, Elena Espinosa, sorprendió al afirmar que "la UE ha es-

tado en todo momento en las mesas de reunión en las que se ha elaborado el texto".

Ribera admitió que el acuerdo está "por debajo de las expectativas": "No existe referencia a la reducción de emisiones en

2050 ni un mandato para convertir el acuerdo en un tratado internacional vinculante". Pese a todo, explicó que hay luces en el Acuerdo de Copenhague, como la mención a que la temperatura no debe subir más de dos

grados y el "compromiso de los países emergentes" con "un control internacional reforzado respecto al actual".

La jefa de la delegación española pidió "extraer lecciones sobre la forma en que se han llevado a cabo las negociaciones y el nivel de eficacia de la ONU en este proceso". Las críticas a la negociación crecen, ya que en la ONU todo se aprueba por consenso y un gobierno de Hugo Chávez no debe bloquearlo todo, como hizo el último día durante 10 horas.

Los representantes de las empresas energéticas españolas se mostraron defraudados. "Un acuerdo voluntario e impreciso no es la señal más clara para los mercados y los inversores", afirmó Magdalena García, de Acciona. Jesús Abadía, de Endesa, coincidió en que "es muy grave que no aparezca un objetivo de emisiones para 2050, porque las empresas necesitan un horizonte despejado" para planificar. Javier Martín, de Repsol, afirmó: "Asusta la incertidumbre regulatoria".

Mientras, el director de Greenpeace en España, Juan López de Uralde, seguía ayer comunicado en una prisión danesa por colarse hasta la cena de gala de los jefes de Estado con una pancarta en la que pedía a los políticos que actuaran. Greenpeace espera que hoy el tribunal vea su apelación. De Uralde ha sido visitado dos veces por un diplomático español.



EE UU se declara vencedor

La Casa Blanca elude a la UE y pacta con China e India compromisos voluntarios
La ONU hace suyo el texto y certifica su incapacidad para avanzar por consenso

RAFAEL MÉNDEZ, **Copenhague**
ENVIADO ESPECIAL

VIENE DE LA PRIMERA PÁGINA

Con el pacto promovido por EE UU, a la UE y al resto de países no le quedó más que ratificarlo tras una noche de debate vacío en el que sólo Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Cuba y Sudán se opusieron para ganar protagonismo.

El Acuerdo de Copenhague siempre fue cosa de dos, China y EE UU. Hasta tal punto han monopolizado los debates que en uno de los últimos borradores los países escribieron entre corchetes: "Introducir aquí la consideración de EE UU y China". Así figura en el cuarto borrador, junto al punto de cómo el acuerdo permitiría verificar las emisiones de los países emergentes, el punto al que China se opuso.

Así que Obama y Jiabao, en su segundo encuentro en el día, dieron con la fórmula: los países en desarrollo realizarán su propia "medición, declaración y verificación de sus emisiones", pero a la vez aceptan un sistema de "consultas y análisis internacionales bajo unas guías claras

que asegurarán que se respeta la soberanía nacional".

Pekín vetó la palabra "verificación" como una opción de la ONU. Los recortes de emisiones financiados con dinero internacional —sea un parque eólico o una central hidroeléctrica— si tendrán control internacional.

El lenguaje es enrevesado como todo en esta cumbre. Leer los tres folios del Acuerdo de Copenhague es sumergirse en conceptos aparentemente vaporosos pero que esconden detrás dos años —desde que en Bali en 2007 se acordó que en 2009 habría un tratado— de enconadas disputadas.

El texto también establece que "el cambio climático es uno de los grandes retos de nuestro tiempo", que "el incremento de la temperatura debería estar por debajo de dos grados" y que las emisiones habrían de tocar techo "lo antes posible". Y todo esto se conseguirá, supuestamente, con objetivos voluntarios de reducción de emisiones que los países presentarán antes de febrero de 2010.

"Científicamente el acuerdo es como una mesa de una sola pata: no se aguanta", resume un negociador. Las rebajas anuncia-

das, en caso de cumplirse, sólo reducirían un 18% las emisiones de los países desarrollados en 2020, lejos del rango de entre el 25% y el 40% que pidió el Panel Intergubernamental de Cambio Climático. Con las ofertas voluntarias la temperatura subirá unos tres grados, según un infor-

Cualquiera de los textos previos era más preciso que el acuerdo final

Lo más claro es el compromiso de financiar a los países pobres

me de la ONU. "El acuerdo no sirve para el objetivo de los dos grados", admitió el presidente de turno de la UE, Fredrik Reinfeldt.

Los textos previos, incluso el acordado en la reunión del G-8 del pasado verano o el pactado en Bali en 2007, eran mucho más

precisos y pedían una reducción mínima de emisiones del 25%. Pero la Casa Blanca se opuso por poco realista. Europa confiaba en que, al dirigirse al mundo, Obama fuera más allá. "En reuniones informales nos habían dicho que con compensación de emisiones su bajada estaría entre el 26% y el 33%", explicó en los pasillos Josef Matthias Leinen, jefe de la delegación del Parlamento Europeo. Pero Obama, enrocado en elevar la presión a China no se movió de su postura.

En el acuerdo tampoco aparece que en 2050 las emisiones deberían situarse un 50% por debajo de las de 1990. Lo vetó China, como reveló el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso. Lo más claro es el compromiso de financiación para los países en desarrollo, que permitió a los africanos sumarse al acuerdo.

El resultado no satisface a nadie. Obama, en una breve declaración antes de dejar Copenhague por la puerta de atrás, dijo: "Sabemos que el avance no es suficiente y que queda mucho camino por hacer". El presidente de EE UU, sin embargo, pidió realis-

mo: "Creo que hace falta un tratado (vinculante). Pero esta era la típica situación en la que si hubiéramos esperado a que pasara no habríamos avanzado nada" y criticó a quienes hubieran preferido "dos pasos atrás antes que un paso adelante". Obama, cuyo discurso en Copenhague, fue recibido con una inusitada frialdad por el tono mecánico y tenso de sus palabras. Se defendió de que en el acuerdo todo sea voluntario: "Kioto era legalmente vinculante y a todo el mundo le pareció poco. Es importante avanzar en vez de tener palabras en un papel".

Como no había forma de acordar nada sobre cómo pasar de los objetivos voluntarios a un acuerdo legalmente vinculante en 2010 —como querían la UE y EE UU— la opción fue dejarlo en blanco. El papel no aclara si se prorrogará Kioto, si habrá un nuevo tratado ni cuándo. Simplemente no existe ninguna mención. En busca del consenso para salvar la cara se llegó a situaciones así.

Una vez pactado entre los cinco grandes, Obama anunció que se lo comunicaría "a los europeos" y luego al grupo de 28 jefes de Estado y de Gobierno de



La canciller alemana, Angela Merkel, conversa el viernes con Obama y líderes europeos en la recta final de la cumbre. / EFE

res— cuando el avión presidencial aterrizaba en Washington.

Bush intentó crear un foro paralelo a la ONU en el que las grandes economías se pusieran de acuerdo para, de forma voluntaria, afrontar el cambio climático. Fracaso. Igual que ha ocurrido en Copenhague pero dentro de un edificio de Naciones Unidas.

"Lo ocurrido, el pacto a puerta cerrada refrendado por la ONU, tendrá enormes consecuencias, no sólo para la Convención de Cambio Climático, sino para todo el sistema de Naciones Unidas. Vamos hacia la Organización Mundial del Comercio donde todo se decide a puerta cerrada", lamentó resignado ayer por la mañana, después de más de 24 horas sin dormir, Kim Carsten, de WWF, uno de los únicos 300 miembros de ONG autorizados a entrar los últimos días de la cumbre. "Si la UE ha eliminado la unanimidad porque no sirve para 27 países con intereses comunes, ¿cómo va a servir para la ONU?".

El problema es que el espectáculo que ofreció la ONU como alternativa fue lamentable. 183 países estaban de acuerdo y pe-

Obama logró lo que no pudo Bush: sacar la negociación del plenario de la ONU

El pacto a puerta cerrada tendrá consecuencias sobre el sistema

dían apoyar el texto como la única solución posible. Pero el bloque bolivariano —Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Cuba— y Sudán se oponían. El sudanés Lumumba Stanislaus Di-Aping llegó a afirmar que el texto "es producto de la misma ideología que llevó a los hornos crematorios a seis millones de personas en Europa", por lo que recibió reproches de decenas de Estados.

Durante 10 horas, toda la noche, decenas de países defendieron el texto, pero la ONU exige consenso y por la mañana Hugo Chávez y Evo Morales ya habían anunciado que bloquearían cualquier acuerdo porque no habían sido invitados a la reunión de 28 países y porque la ONU no funciona así. A las siete de la mañana, el ministro británico Ed Miliband Irenó en el último segundo, a base de dar golpes en la mesa para llamar la atención del presidente, que el texto quedara incluido como una simple propuesta, lo que habría impedido aplicar los fondos de ayuda a los países en desarrollo. Miliband, en una vibrante intervención advirtió de que si el acuerdo era rechazado "supondría romper la convención de Naciones Unidas", algo que planeaba en el ambiente ya que de ninguna forma lo acordado por los líderes de 183 países iba a depender de Chávez.

"Ha sido el plenario más vergonzoso al que he asistido. Si no somos capaces de ponernos de acuerdo en esto, ¿cómo vamos a

alcanzar un tratado vinculante?", declaró el representante saudí.

Pasadas las 10 de la mañana, tras dos horas de parón para consultar con los servicios jurídicos, la cumbre "tomó nota" del acuerdo y el presidente golpeó con la maza a toda velocidad para que nadie pudiera protestar. La fórmula permite, según el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, que el acuerdo "entre en vigor inmediatamente", dijo tras observar mudo desde la presidencia 10 horas de descontrol.

La reacción de Miliband, una de las figuras clave del laborismo británico, salvó la cara de la UE. Apartados en la negociación clave, los europeos se van de Copenhague con la sensación de que les han robado la cartera, que el proceso que lideraron durante dos décadas ya no está bajo su control y que los nuevos capitanes quieren ir en otra dirección. Barroso hizo malabarismos: "La UE lidera cuando se trata de elevar los objetivos, pero no está cuando lo que se busca es reducir la ambición". La UE se reserva su oferta de ampliar su recorte de emisiones del 20% actual al 30% hasta ver cómo evoluciona la negociación. Los delegados europeos musitaban por los pasillos las palabras "decepción, desastre, fiasco". "Es el mundo que tenemos", lamentaban. Y, sin embargo, el pacto se salvó por el empuje de un británico, no por la representación estadounidense.

La reacción china al acuerdo también fue fría. Cuando Jiabao aceptó el pacto, uno de sus ministros comenzó a gritar en chino con gestos de desacuerdo. "La traductora no dijo qué gritaba", explica una fuente presente en el encuentro. En el plenario que después adoptó el pacto entre los cinco grandes, China no defendió ni una sola vez su aprobación frente a las críticas del bloque bolivariano. La delegación china aplaudió las declaraciones de estos países contra la forma "antidemocrática en la que se adoptó el acuerdo", según negociadores en la sala, cerrada a la prensa por primera vez en 10 años. Fuentes de la ONU dudan de que Pekín buscara boicotear su acuerdo a través de otros países: "Probablemente lo hacían porque arremetían contra EE UU y los países ricos".

La dificultad para alcanzar un acuerdo puede parecer excesiva, pero es que las implicaciones de la lucha contra el cambio climático son inabarcables: para conseguir limitar la temperatura y estabilizar la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera hace falta una revolución industrial con energía verde, dejar atrás el petróleo, actuar sobre el comercio internacional, tratar la aviación, evitar la deforestación... La española María Neira, de la Organización Mundial de la Salud, estuvo hasta el último día: "Si esto sale adelante será el principal tratado de salud pública del mundo. Los millones de muertes por contaminación en las ciudades y la mala calidad del aire interior por combustión de cocinas de mala calidad en países en desarrollo empezarán a caer".

El acuerdo incluye que el Fondo del Clima pagará a los países tropicales para que no talen sus bosques, imprescindibles para el planeta. Luz entre las sombras.

Claves del pacto

► **EMISIONES.** Los países "subrayan que el cambio climático es uno de los grandes retos de nuestro tiempo" y que hay que actuar para "estabilizar la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que prevenga una interferencia antropogénica con el clima (...) por lo que el aumento en la temperatura global debería estar por debajo de dos grados centígrados".



Hubo quien no venció el sueño.

Para ello se comprometen a "cooperar para conseguir que las emisiones nacionales toquen techo lo antes posible". El acuerdo no incluye la concentración de CO₂ necesaria —450 partes por millón— para ese objetivo, ni el año del máximo de emisiones, entre 2015 y 2020, según el IPCC, ni la necesidad de que las emisiones en 2050 sean la mitad que en 1990.

► **PLANES NACIONALES.** Los países desarrollados "se comprometen a presentar objetivos de reducción de emisiones antes del 1 de febrero de 2010". "Estas reducciones y la financiación a los países



Una niña toca el globo helado.

en desarrollo será declarada, medidas y verificadas" por la ONU.

Los países en desarrollo podrán "implantar medidas de mitigación" de emisiones que comunicarán antes de febrero de 2010. Estas acciones serán objeto de "declaración, medida y verificación nacional" y cada dos años informarán a la ONU y habrá un sistema "internacional de consulta y análisis bajo guías claramente definidas que aseguren que se respete su soberanía nacional". Las acciones financiadas con dinero internacional estarán sujetas a la supervisión normal de la ONU. Los países menos desarrollados y las pequeñas islas podrán realizar acciones voluntarias si reciben apoyo".



José Luis Rodríguez Zapatero.

Zapatero y Espinosa, en segundo plano

R. M. / C. Á. Copenhague

Pasadas las dos de la madrugada del sábado, un ojeroso José Manuel Durão Barroso compareció ante la prensa internacional para informar de la decepción europea. A su lado estaba el primer ministro sueco, Fredrik Reinfeldt, presidente de turno de la UE. Ambos explicaron en inglés su "frustración" por el acuerdo. La tercera silla de la *troika*, la que le correspondía a España como próximo presidente de la UE, estaba vacía.

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, hizo en sus dos días de estancia en Copenhague una breve declaración a la prensa española. La ministra de Medio Ambiente, Elena Espinosa, que llegó el miércoles a la cumbre, también se ha limitado a encuentros cortos con la prensa nacional.

Teresa Ribera, secretaria de Estado de Cambio Climático, con amplia experiencia en estas cumbres, fue elegida por la presidencia para dirigir uno de los grupos de trabajo que en los últimos días intentaron desbloquear la situación. Como ella, los técnicos de la Oficina Española de Cambio Climático han trabajado durante noches enteras.

Mientras, el director ejecutivo de Greenpeace España, Juan López de Uralde, permanece en régimen especial de aislamiento en la cárcel danesa de Vestre Faengsel. "No ha hablado ni con su mujer", afirma la organización. "Yo lo vi el sábado cuando pasó a disposición judicial, pero no pude hablar con él. Los abogados dicen que está bien", comentó ayer Aida Vila, portavoz de la organización ecologista, desde las puertas de la prisión en medio de una protesta para pedir su liberación. "Nos están tratando como a terroristas, lo que están haciendo es desproporcionado".

El director de Greenpeace España debe permanecer en prisión preventiva hasta el 7 de enero tras ser detenido el jueves, junto con otros dos activistas, por colarse en la cena de gala de los líderes en Copenhague con una pancarta. Está acusado de falsificación de documentos, de pretender ser una autoridad pública, de entrar sin permiso en lugar privado y de alterar un acto con presencia de la reina Margarita.



LA REUNIÓN EN FRASES

► **Barack Obama**, presidente de EE UU (18/12/2009): "Las piezas de este acuerdo no están claras". "El mundo nos está mirando. Tenemos que emprender una acción común. Creemos que podemos actuar juntos ante esta amenaza. No he venido a hablar, sino a actuar".

► **Luiz Inácio Lula da Silva**, presidente de Brasil (18/12/2009): "Como creo en Dios, creo en milagros, quiero ser parte de ese milagro". "Es

importante que los países desarrollados entiendan que el dinero no es un favor. El dinero puesto encima de la mesa es el precio por las emisiones de CO₂ generadas durante los últimos dos siglos".

► **Ban Ki-moon**, secretario general de Naciones Unidas (16/12/2009): "Como mínimo, los Estados miembro deberían acordar un recorte de las emisiones a la mitad en 2050". "El cambio climático está

ocurriendo y acelerándose mucho, mucho, más rápido de lo que cualquiera pueda percibir".

► **José Luis Rodríguez Zapatero**, presidente de España (17/12/2009): "Los ecologistas tenían razón". Esta cumbre "no es un debate entre pobres y ricos". "La Tierra no pertenece a nadie, sólo al viento".

► **Wen Jiabao**, primer ministro



José Luis Rodríguez Zapatero.

chino (17/12/2009): China se toma "muy en serio" el cambio climático. "Miles de millones de personas en el mundo siguen de cerca lo que ocurre hoy en Copenhague y los compromisos que adoptemos deben ayudar a impulsar el proceso histórico de la humanidad para combatir el cambio climático".

► **José Manuel Durao Barroso**, presidente de la Comisión Europea (17/12/2009): "Decepción ante el bajo nivel de las negociaciones". "Por mis contactos con muchos socios,

Un pacto bajo mínimos

Obama acuerda con China, India, Brasil y Suráfrica un texto inconcreto como "primer paso" La Cumbre del Clima rebaja sus expectativas para salvar la cara

RAFAEL MÉNDEZ, Copenhague
ENVIADO ESPECIAL

Estados Unidos, China y otros gigantes en desarrollo como India y Brasil cerraron anoche un acuerdo raquítico para salvar la cara en la Cumbre del Clima de Copenhague. Tras acordarlo a puerta cerrada, Barack Obama comunicó el acuerdo a la UE, que lo aceptó. El texto, de tres folios, incluye las propuestas de reducción de emisiones que todos los países han presentado estas semanas, pero sólo como orientación, ya que las válidas sólo estarán el 1 de febrero de 2010.

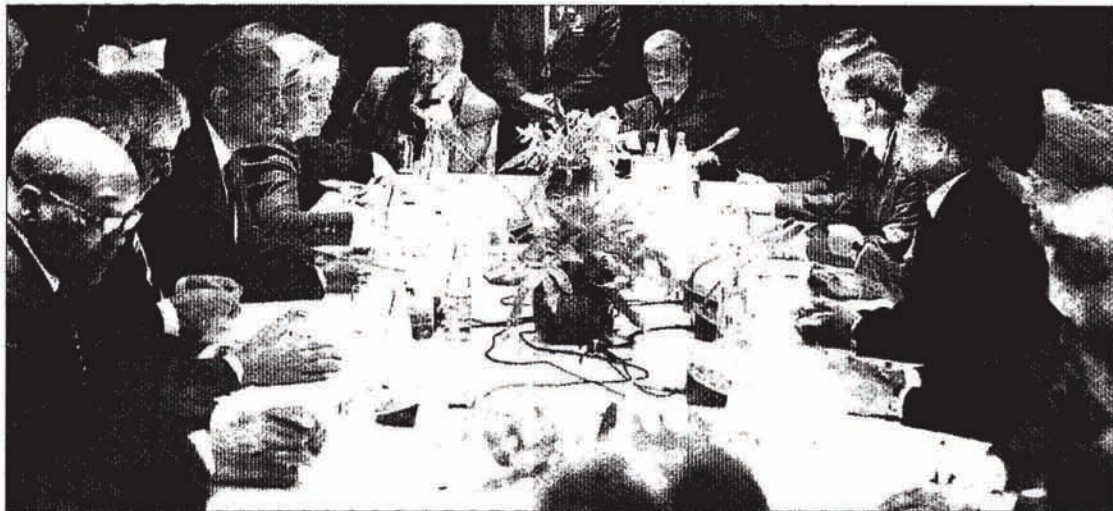
El pacto, llamado Acuerdo de Copenhague, no incluye el concepto "verificación" de emisiones, que tanto molestaba a China. En su lugar, la transparencia, que era clave, se limita a un sistema "internacional de análisis y consultas" que queda por definir. El texto estaba anoche a las dos y media de la madrugada pendiente de ratificación por el plenario, en el que la oposición de cualquier país no informado lo podría invalidar como texto de Naciones Unidas.

Tan vago era el resultado de una cumbre tan grande y con tantas expectativas que los presidentes que gestaron el acuerdo salieron cada uno por una puerta sin hacerse la foto de familia. Cuando Obama comunicó el resultado, el brasileño Lula da Silva había salido una hora antes rumbo a Brasil.

Con el pacto, los gigantes pretendieron salvar un trámite. 24 horas de negociaciones con jefes de Estado y Gobierno no dieron para más. Y como nadie quería aparecer como el que rompió el acuerdo, los negociadores optaron por ir rebajándolo hasta cerca del suelo.

El texto sí mantiene el objetivo de que la temperatura no suba más de dos grados centígrados para evitar "una interferencia peligrosa" con el clima. Pero sólo dice que las emisiones deberán tocar techo "lo antes posible" —al principio de la cumbre el objetivo era fijarlo en 2020— y no establece objetivos para 2050.

Tampoco está la recomenda-



Barack Obama sentado con los presidentes de Suráfrica, Brasil, China e India en un encuentro multilateral en la Cumbre de Copenhague. / REUTERS

La UE no participó en las reuniones decisivas, pero apoya el resultado

Los objetivos de emisiones se deberán fijar en febrero de 2010

ción del Panel Intergubernamental de Cambio Climático de que las emisiones de los países ricos deben reducir sus emisiones entre un 25% y un 40% en 2020. Estados Unidos, cuyo recorte es de sólo el 17%, se negó a incluir ese rango pese a que sí lo aceptó hace dos años en Bali.

El embajador brasileño de Cambio Climático, Sergio Serra, explicó que el acuerdo se cocinó en una reunión convocada a media tarde por el primer ministro chino Wen Jiabao. Primero acudieron Lula y los presidentes de India y Suráfrica, cuatro grandes emergentes (a falta de Rusia), y una hora después apareció Obama. Iba con Hillary Clinton y su enviado para el Cambio Climático, Todd

Stern. En la sala, situada en la primera planta del Bella Center, el centro de la cumbre, había unas 30 personas. La delegación india pidió que no se hiciera un tratado vinculante, sino algo en el que todos declararan sus emisiones, "como en la Organización Mundial del Comercio".

Durante unas tres horas debatieron "sin que nadie diera un puñetazo en la mesa", según uno de los presentes. El momento de tensión se produjo cuando China aceptó la proposición sobre la transparencia. "El principal asesor de Jiabao se puso a gritar en chino. No debió de gustarle lo que había aceptado su primer ministro. La traductora no dijo lo que había dicho", explica uno de los presentes bajo la condición del anonimato.

Una vez acordado, el presidente de EE UU fue "a comunicárselo a los europeos", según Serra. "Ningún país está del todo satisfecho pero es un paso significativo e histórico. El acuerdo no es suficiente para combatir la amenaza del cambio climático pero es un importante primer paso", sostuvo un portavoz de la Casa Blanca. Obama afirmó en una breve declaración, antes de salir por la

"Ningún país está satisfecho, pero es un paso histórico", dijo Washington

Obama llegó por la mañana y se reunió dos veces con el dirigente chino

puerta trasera hacia el avión presidencial: "Por primera vez en la historia, todas las grandes economías han aceptado juntas su responsabilidad para afrontar la amenaza del cambio climático".

El presidente de Estados Unidos se defendió de las acusaciones de falta de ambición apelando al pragmatismo. "Los compromisos de cada país serán objeto de una consulta y análisis internacional similar a lo que ocurre en la Organización Mundial del Comercio. No será legalmente vinculante, pero permitirá enseñar al mundo lo que están haciendo".

La fórmula de la transparencia deja claro que la comunicación a la ONU la hará cada país

y que "se respetará la soberanía nacional". Las acciones de reducción de emisiones que se hagan con dinero internacional sí estarán sujetas al completo sistema de comprobación. China ha declarado que no quería dinero, sino "no verse sujeta a las reglas de la contabilidad internacional".

Después de insistir durante semanas en que la transparencia era esencial, Obama afirmó que ese sistema de consultas por definir "dirá mucho de lo que hace falta saber", aunque matizó: "La verdad es que actualmente ya podemos saber mucho de lo que ocurre en un país con imágenes de satélite".

Serra admitió que es "un acuerdo de compromiso". Sobre por qué no habían informado a la Unión Europea, el embajador de Lula lo despachó con un "no creo que la UE tenga ningún problema ya que la clave era EE UU, que exigía la transparencia de los países en desarrollo, y la UE no fue tan dura".

Aunque el acuerdo queda muy lejos de las aspiraciones europeas, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, afirmó que "todos los países aceptan el acuerdo". La canciller alemana, Angela Merkel, manifestó



Tamaño = 137559 mm2

EGM: 2234000

32592 €

OJD: 400174

103.13 %

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Sección:

Sociedad

Fecha:

19/12/2009

Página:

38

tengo esperanzas de que alcanzaremos el objetivo de 10.000 millones de dólares". "Obama no va a venir sólo para reiterar lo que está en su borrador de la legislación". "Realmente espero que anuncien algo más".

► **Nicolas Sarkozy**, presidente de Francia (18/12/2009): "Las discusiones se prolongaron durante toda la noche sin interrupción". "La buena noticia es que vamos a seguir, la mala es que no hemos llegado a una conclusión". "Hay mucha



Obama se retira tras intervenir ante la asamblea de la cumbre. / REUTERS

que el acuerdo "era un paso adelante", pero que no iría al 30% hasta que no hubiera un acuerdo vinculante. México también apoyó el resultado final.

La división en la UE era palpable: "Confío en que subamos la oferta", explicó antes en los pasillos Josef Matthias Leinen, el portavoz del Parlamento Europeo, que a la vez se mostró "decepcionado" con el resultado.

Aunque el texto incluye a los países responsables de la inmensa mayoría de las emisiones del mundo, de madrugada aún no era el texto oficial de Naciones Unidas. La Convención de Cambio Climático funciona por consenso y la oposición de un país impide la adopción de los acuerdos. El porta-

voz del G77, el sudanés Lumumba Lumumba Stanislaus Di-Aping, se mostró indignado: "Es poco democrático. Es triste y una extrema violación de los principios de la convención. Un acuerdo que aumenta la temperatura dos grados centígrados supone que en África subirá 3,5 y destruiría nuestras economías y nuestro pueblo", declaró a EL PAÍS.

Sin embargo, Di-Aping fue incapaz de decir si el G77, el heterogéneo grupo de más de 100 países en desarrollo, se opondría. En ese grupo de negociación están China, India, Brasil y Suráfrica y algunos países en desarrollo que apoyan el acuerdo. El pacto supone la división definitiva de este bloque.

Los tres folios del acuerdo eran el fiel reflejo del lúgubre

La negociación de la transparencia de las emisiones chinas generó tensión

De madrugada, el acuerdo aún estaba por ratificar en el pleno

ambiente que todo el día presidió la cumbre. Obama llegó a primera hora de la mañana a Copenhague, se reunió con Wen Jiabao, y se unió a la negociación que desde la noche antes llevaban a cabo a puerta cerrada 25 países escogidos. Allí

tensión". (17/12/2009): "Los científicos nos han dicho que somos la última generación que puede hacer esto. No podemos fallar".

► **Evo Morales**, presidente de Bolivia (17/12/2009): "Como aquí no va a haber acuerdo, yo quiero sugerir a los jefes de Estado que consultemos al pueblo para que esto sea vinculante en la aplicación de lo que se quiere en el mundo".

► **Hugo Chávez**, presidente de Venezuela (16/12/2009): "Un

fantasma recorre las calles de Copenhague... Es el capitalismo". "El espíritu destructor del capitalismo es la erradicación de la vida". "Si el clima fuera un banco, ya lo habrían salvado".

► **Gordon Brown**, primer ministro británico (17/12/2009): "Los retos son formidables, pero no insuperables". "No podemos permitirnos adoptar una defensa de los intereses de vía estrecha para que sobrevivan nuestros intereses en detrimento del planeta".

estaban las grandes potencias (EE UU, China, Alemania, Reino Unido, Francia, India, Japón, Brasil, Rusia o México) pero también España y Suecia (por la UE), Lesoto, Etiopía o Suráfrica, Sudán (por África) Maldivas (por las islas que se van a hundir con la subida del nivel del mar) y Arabia Saudí (por los países petroleros).

Los primeros ministros entraban y salían aunque sobre las dos de la mañana del viernes la mayoría dejó a sus delegados. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, estuvo por la noche y volvió a las 08.46 de ayer y permaneció todo el día en el centro de convenciones.

Durante la madrugada del viernes, comenzaron a preparar borradores de lo que iban a

llamar el Acuerdo de Copenhague, que queda muy lejos de lo pactado en Bali en 2007, cuando los países acordaron tener aquí un tratado que sustituyera al de Kioto, que caduca en 2012. En noviembre pasado, en Barcelona, quedó claro que no habría tal tratado y que en su lugar bastaría con un acuerdo político, y ayer ya valía casi cualquier cosa.

Tras los discursos de Jiabao y Obama, la negociación volvió a la puerta cerrada durante otras largas horas. El brasileño Lula fue el único que mostró algo de pasión, y afirmó que sólo "un milagro" podría salvar Copenhague. "Como creo en Dios, creo en los milagros", concluyó. Es dudoso si lo ocurrido por la noche puede ser calificado de tal.



“En África ya hay conflictos violentos debido al cambio climático”

Nnimmo Bassey, medioambientalista nigeriano

ANDY ROBINSON
Copenhague
Enviado Especial



El medioambientalista nigeriano y presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey, difícilmente contiene su rabia cuando se habla de un acuerdo en Copenhague que amplíe el mercado de emisiones de CO₂ y el *offsetting*, es decir, la práctica de permitir violaciones de las cuotas de emisiones en el norte rico si se financian proyectos sostenibles en el sur. Su desconfianza es fácil de comprender. El aumento de dos grados como media mundial que se plantea como un máximo aceptable en Copenhague sería desastroso para África. Supondría subidas de 3 o 3,5 grados en la África subsahariana con las correspondientes hambrunas y conflictos por acceso al agua. Millones de nigerianos ya son víctimas, por un lado, de la extracción salvaje del petróleo en el delta del Níger y, por el otro, del hundimiento de comunidades en la costa y la desertificación en el interior. El nuevo libro de Bassey, *To cook a continent* -Cocinar un continente- saldrá a la venta el próximo año.

¿Cómo está afectando a Nigeria el cambio climático?

Es una situación gravísima. En el delta del Níger la tierra se erosiona debido a las explotaciones petrolíferas y sube el nivel del mar, hundiendo las comunidades y contaminando el agua potable. Mientras, en el interior, el Sáhara se expande y tenemos un proceso acelerado de desertificación. Esto está generando conflictos violentos entre ganaderos y comunidades de pastores. Desde fuera pueden parecer conflictos por derechos de propiedad de la tierra, pero en realidad tienen que ver con el cambio climático. En África en general sere-

mos los más perjudicados pese a que seamos los que menos emisiones generemos.

¿Cuál es la situación política en el delta?

Desde la amnistía ofrecida a las guerrillas, la violencia ha bajado, pero si no hay un acuerdo fundamental sobre el uso del petróleo para el desarrollo sólo va a ser una pausa breve. Al mismo tiempo, estamos demandando a Shell International por la contaminación sistemática del delta. Tenemos 300 derrames de petróleo cada año.

¿No le acaba de convencer la práctica del *offsetting* en el norte para financiar proyectos sostenibles en el sur?

No. Permite que los contaminadores en los países ricos sigan contaminando; es pura ficción. Pero lamentablemente han forzado al mundo a creer que las soluciones de mercado son la panacea. En realidad es un juego.

¿Por qué es un juego?

Los países industrializados deberían estar bajando sus propias

SITUACIÓN GRAVE

“Se hunden comunidades en el delta del Níger y el Sáhara se expande”

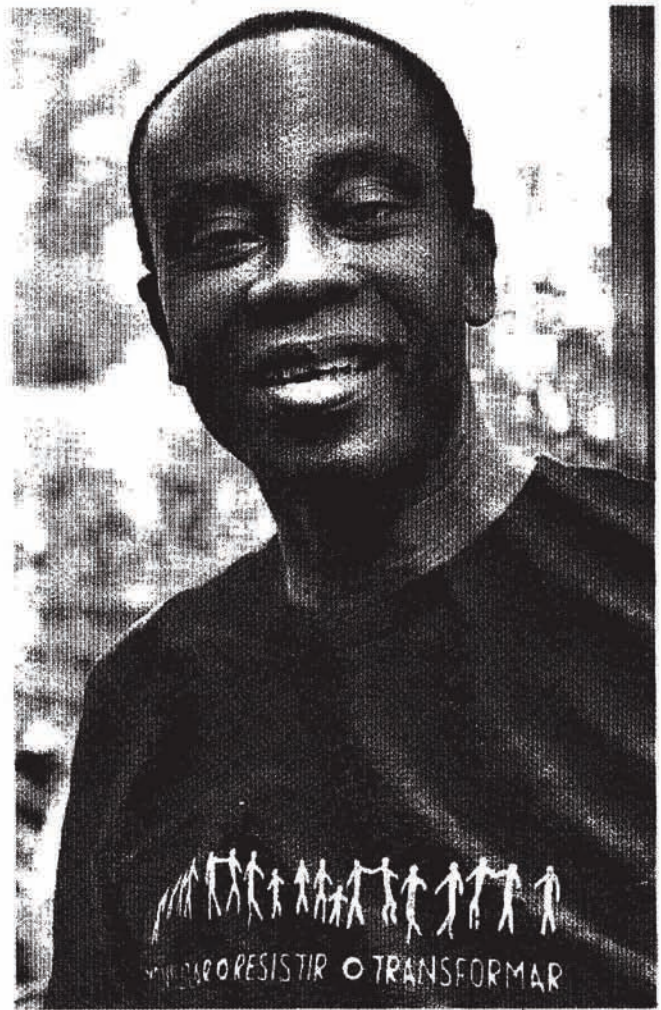
ESFUERZO INÚTIL

“La cumbre no servirá para nada si se continúa con el ‘*offsetting*’”

emisiones. Es más, no se producen reducciones correspondientes en los países en desarrollo porque hay fraude.

Por ejemplo...

En Nigeria, empresas petroleras pueden conseguir créditos simplemente porque dejan de quemar los gases que se generan al



Bassey publicará un libro sobre el cambio climático en África

refinar el petróleo. Están quemando 24.000 millones de litros cúbicos de gas al año con enormes volúmenes de emisiones de CO₂ y otros gases. Si se reduce esto, las empresas reciben créditos. Pero siempre ha sido un delito quemar esos gases. De modo que les pagan por no cometer un delito. Es como pagar dinero a un atracador de bancos porque no atraca tanto como antes.

¿De verdad pasa eso?

Sí. La semana pasada estuve hablando con la abogada nigeriana de unas corporaciones petroleras en Lagos y me dijo que ellos son muy conscientes de que el mercado es fraudulento pero que es un negocio para ellos. ¿Por qué van a denunciarlo?

¿Lo confesó así tal cual?

Sí lo confesó. No sabía quién era yo. Igual pensaba que quería comprarle un crédito (risas).

Es decir, que el mercado de emisiones no es el camino.

No. No es la forma de hacer frente a los problemas fundamentales causados por el cambio climático. En realidad es como crear otro mercado bursátil. Son especuladores del CO₂.

Dicen que Copenhague es crucial para salvar el planeta.

Mire. Tal como yo lo veo, los gobiernos se han convertido en las limpiabotas de las grandes corporaciones multinacionales. Fíjese lo que está pasando con la mitigación. Los gobiernos de los países industrializados tienen una obligación legal de crear un fondo suficientemente grande como para facilitar la transición en los países del sur, directamente y sin *offsetting*. Pero no quieren un compromiso serio. Son palabras. Cuando los bancos empezaron a quebrar, sacaron billetes para ayudar a un puñado de tipos. Ahora, cuando se juegan millones de vidas, no hay dinero.

¿Un acuerdo es deseable o no entonces?

Si fuera un acuerdo vinculante que obligase a los países a realizar recortes de verdad, no mediante *offsetting*, eso sería maravilloso. Pero eso no va a salir de esta cumbre. Será un arreglo político y no vinculante y con más mercado, y no servirá para nada. Por eso nuestra campaña por la justicia climática no va a terminar en Copenhague. ●



Tamaño = 168913 mm2

EGM: 712000

17082 €

OJD: 201657

132.70 %

LA VANGUARDIA

PERIÓDICO DE LOS DIAS LUNES Y VIERNES

Fecha:

18/12/2009

Sección:

Tendencias

Página:

26

Duelo en la cumbre

China y Estados Unidos mantienen en vilo el acuerdo sobre el clima

ANTONIO CERRILLO
Copenhague
Enviado especial



DIARIO DE UN DELEGADO
Joaquín Nieto

¿Qué temen?

El duelo entre Estados Unidos y China mantiene en vilo los acuerdos sobre cambio climático. La conferencia de Copenhague debe concluir hoy, pero las diferencias entre los dos grandes países emisores de gases de efecto invernadero han convertido las negociaciones en un inacabable partido de ping-pong. La llegada de Barack Obama y del primer ministro chino, Wen Jiabao, es ahora la única esperanza que queda para poder alcanzar algún tipo de pacto que permite proseguir la lucha contra el cambio climático.

El desacuerdo entre los grandes países emisores de gases invernadero se prolongó hasta la última jornada. Cuando faltaban sólo 24 horas para que finalizara la conferencia, el único logro efectivo era que se había conseguido reanudar las negociaciones, que estaban totalmente atascadas por problemas de procedimiento.

La secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, intentó revitalizar la negociación anunciando por primera vez el compromiso norteamericano de cofinanciar parte de la ayuda económica a los países en desarrollo para que puedan adaptarse y mitigar el cambio climático.

No es normal en mí, pero estoy triste. La sociedad civil (sus propuestas, su premio fósil del día al país que más obstaculiza los acuerdos...) ha desaparecido de los espacios de la convención. Y se nota. No es un mero asunto de sensaciones. La exclusión de los representantes de la sociedad civil de la negociación es algo que nunca había sucedido en 15 años de conferencias del clima. Parece como si cuanto más sube el nivel de los representantes políticos, más hay que ocultar la representación social. Nunca habían venido tantos presidentes, pero nunca hubo tan poca presencia social. ¿Qué temen? Ojalá que al menos sean capaces de alcanzar un buen acuerdo. Para eso están.

JOAQUÍN NIETO, presidente de honor de SustainLabour



En la sede. Esculturas del artista Jens Galschiøt, fuera del pabellón Bella Center

Clinton dijo que su país hará una contribución (por concretar) a un fondo multilateral mundial, cuyo monto total iría creciendo hasta sumar 100.000 millones de dólares anuales (unos 70.000 millones de euros) en el 2020. Sin embargo, advirtió que esta aportación estaría condicionada a que se llegase a un acuerdo climático global mediante el cual las grandes economías –en referencia a China– se comprometan a llevar a cabo acciones significativas de reducción de gases. Y también supeditó su ayuda a que esas mismas grandes potencias económicas –otra referencia a China– acepten los sistemas de verificación de la ONU para comprobar sus avances en materia de limitación de gases invernadero. Hasta ahora, China se ha resistido numéricamente a dejarse someter a un sistema de verificación de sus acciones nacionales de combate contra el cambio climático

invocando su soberanía nacional.

La cantidad total sugerida para ese fondo tiene una magnitud algo inferior a la suma planteada por la UE. Sin embargo, el anuncio fue muy bien valorado por la UE, al estimar que es la primera vez que EE.UU. lanza un mensaje sobre los recursos que precisa

La promesa de Clinton de ayuda a los países en desarrollo revitaliza una negociación atascada

el combate contra el calentamiento y evidencia su "disposición a hacer una contribución con la cantidad que le corresponda".

Uno de los debates suscitados en la conferencia ha sido la conveniencia u oportunidad de que

recursos propios de EE.UU. puedan ser donados a China, como país teóricamente pobre. La sociedad norteamericana difícilmente entendería esta generosidad ante su gran competidor. Otros países más vulnerables la reclaman, por lo que fuentes de la UE dicen que tal ayuda podría canalizarse con asistencia técnica o soporte tecnológico.

Mientras tanto, ayer la presidencia danesa de la conferencia logró reanudar la negociación y formó dos grupos de trabajo, después de que China finalmente se aviniera a aceptar la composición de sus miembros. El problema es hacer que avancen en paralelo esos dos grupos. Por un lado, se negocia un pacto para prolongar el protocolo de Kioto, aunque esta vía rápida para luchar contra el calentamiento sólo implica a 37 naciones desarrolladas. Y, por otro lado, se trata de alcanzar un acuerdo que involucre a EE.



Tamaño = 168913 mm2

EGM: 712000

OJD: 201657

17082 €

132.70 %

LA VANGUARDIA

PERIÓDICO EN ESPAÑA POR DOS CÉNTIMOS Y EN EL EXTRANJERO POR DOS CÉNTIMOS MÁS

Fecha:

18/12/2009

Sección:

Tendencias

Página:

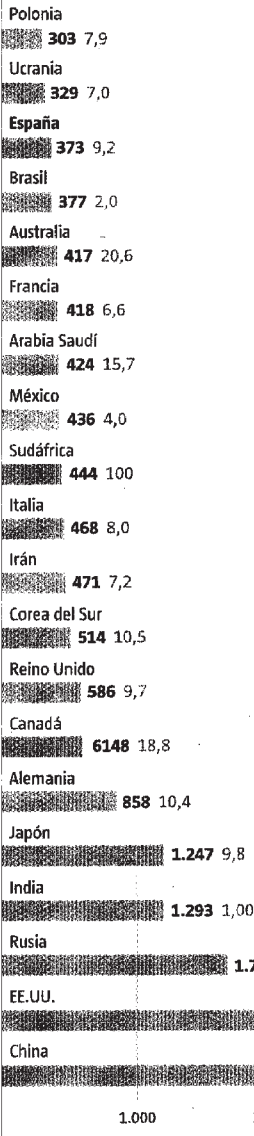
26



GETTY IMAGES

China y EE.UU., principales emisores de CO₂

Millones de toneladas de dióxido de carbono en el 2006 y emisiones per cápita anuales



UU. (ausente de Kioto) y los demás países pobres (carril de vía lenta) en el marco del Convenio de Cambio Climático.

La dificultad en avanzar reside también en que ni la UE ni los otros países en desarrollo han aceptado elevar su propuesta de reducción de gases hasta los límites que pide el G-77 y China. La UE estima que lo lógico sería que hubiera un solo pacto (un tratado nuevo que lo unificara todo).

Pero el resto del catálogo de desacuerdos afecta a China y EE.UU. La potencias emergentes no han asumido limitar el ritmo de crecimiento de sus emisiones, mientras que China se resiste a dejar verificar sus inventarios de emisiones. Y tampoco está clara la manera en que se financiará esa ayuda a los países pobres a largo plazo.

TODAS LAS IMÁGENES DE LA CUMBRE DEL CLIMA, EN NUESTRA WEB www.lavanguardia.es

El presidente afirma que hay que superar la era de los combustibles fósiles pero obvia las ayudas que da su Gobierno a la minería española

Zapatero crispera a las ONG

A. CERRILLO / Copenhague

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, lució su perfil más verde y ecologista durante su intervención en el plenario de la conferencia del clima. Nunca hasta ahora el presidente se había mostrado tan radicalmente partidario de las energías renovables y de las posibilidades de democratizar la producción de energía para que sea generada por los propios ciudadanos y comunidades de vecinos al margen de las eléctricas. Con sus palabras, quiso relegar el carbón, invocando la necesidad de superar la era de los combustibles fósiles, aunque la realidad es que el Gobierno ha decidido promover ayuda a este combustible fósil, uno de los principales causantes del calentamiento.

“Si la gran mayoría de los gobernantes estamos aquí, es porque sabemos que el cambio climático es un tema trascendental para el futuro de todos. Si los presidentes de los gobiernos y jefes de Estado estamos aquí, es porque, en el fondo, deseamos un acuerdo que sea suficiente para la lucha contra el cambio climático”, declaró Zapatero durante su comparecencia en la cumbre de Copenhague. El jefe del Ejecutivo español quiso reforzar la conclusión científica de que “estamos

elevando la temperatura del planeta de forma peligrosa para la pervivencia de la humanidad, lo que ya está teniendo consecuencias graves y ante la cual hay que reaccionar de forma inteligente”.

Zapatero se pronunció a favor de cambiar las fuentes de energía para reducir las emisiones de CO₂, lo que abrirá “un camino de desarrollo, de progreso sostenible y de avance colectivo”. En tono solemne, anunció que “una

PRODUCCIÓN DE ENERGÍA
El presidente desea que los propios ciudadanos produzcan la energía

GREENPEACE
“En el 2010, 125 millones irán a los países pobres y dos mil millones al carbón”

nueva era energética ha de nacer en nuestro tiempo histórico”. Tras la era energética del carbón y tras la vigente era del petróleo, “se debe dar el paso a una nueva era de la energía”, que debe pivotar sobre el ahorro y la eficiencia energética, la apuesta por las energías renovables, la innovación tecnológica compartida y la “democratización de la capaci-

dad de producir energía”.

En este sentido abogó por promover y facilitar la capacidad de producir energía por parte de los propios usuarios, algo que han reclamado en España los productores de fuentes limpias, pero que no se lo han oído de viva voz. En cambio, en un Bella Center casi vacío ya de ONG lo dijo: “Los avances tecnológicos harán que sea posible almacenar energía renovable y producir energía renovable por parte de los ciudadanos, por las comunidades de vecinos, dando a eso una vertiente y una dimensión que cambiará nuestra concepción de la energía, el poder sobre la energía y, en última instancia, muchas de las relaciones de dominación en el mundo”, proclamó.

Zapatero recordó los compromisos de la Unión Europea de reducir las emisiones de gases hasta un 30% así como las ayudas urgentes previstas para que los países en desarrollo afronten el calentamiento en los tres próximos años. De esa suma 375 millones de euros corresponde a España.

Pero el discurso de Zapatero no sólo no gustó sino que enervó a las ONG. Greenpeace replicó así: “Zapatero aporta 100 millones en el 2010 para el fondo destinado a que los países pobres combatan el cambio climático, mientras que las ayudas totales previstas para el carbón el año próximo suman un total de 2.000 millones de euros”, declaró Aida Vila, portavoz de cambio climático de Greenpeace. WWF opinó que las palabras del presidente “son insuficientes y ambiguas, porque ni siquiera ha mencionado que el nuevo acuerdo contra el cambio climático debe tener un carácter vinculante”, según Mar Asunción.

TEMPERATURAS RÉCORD Y LA OPINIÓN DE LOS ESPAÑOLES SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

El 2.º año más cálido desde 1961

■ A fecha de 30 de noviembre, el año 2009 está teniendo un carácter “extremadamente cálido” y, de momento, es el segundo año más cálido desde 1961, sólo superado por el 2006, según indicó Ángel Rivera, portavoz de la Agencia Estatal de Meteorología. Así, la temperatura media del año en el conjunto del país fue de 16,5 grados centígrados, 1,25 grados centígrados más que el valor

medio normal del periodo de referencia (1971-2000).

El año 2009 es probable que se clasifique entre los diez años más cálidos desde que comenzaron los registros climáticos instrumentales en 1850. Además, el trimestre septiembre-noviembre de este año ha sido muy cálido en la mayor parte de España y, en promedio, las temperaturas medias del otoño superaron en 1,7 gra-

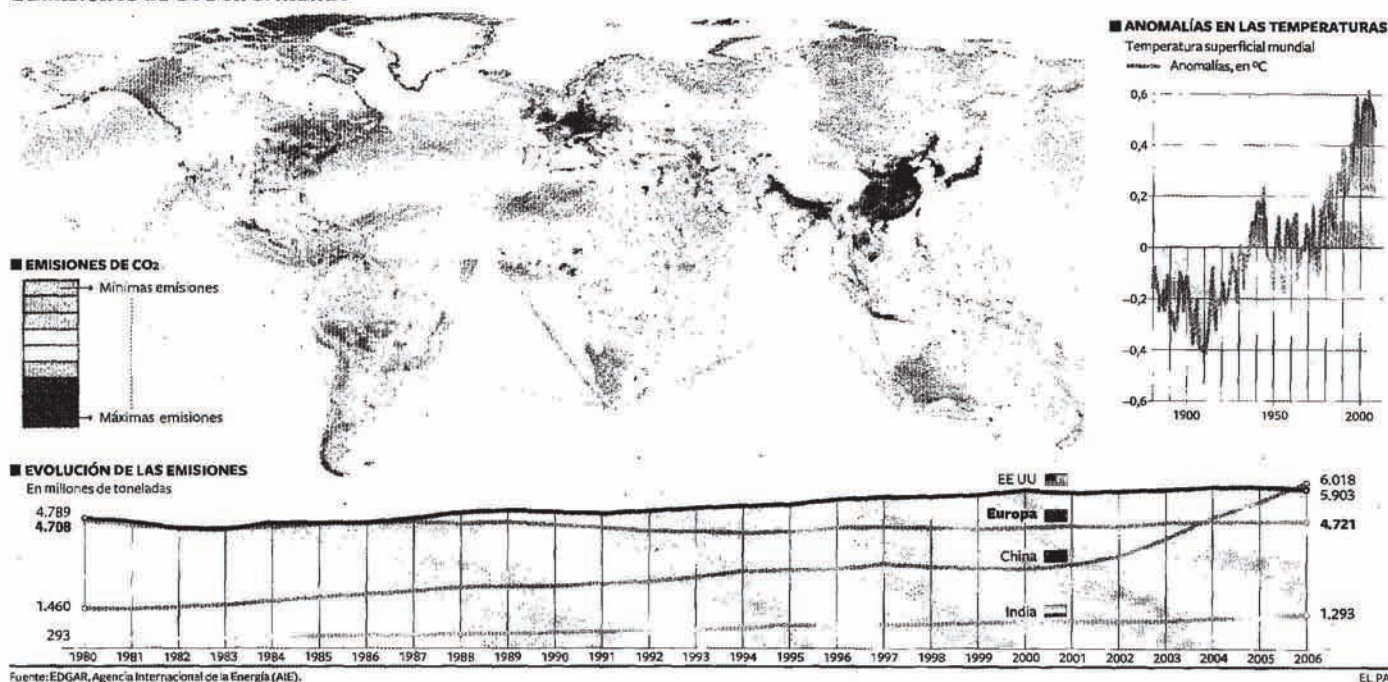
dos centígrados sus valores normales (periodo de referencia 1971-2000). Así, el de 2009 se podría convertir en el tercer otoño más cálido desde 1970, sólo superado en temperatura media por los de 1983 y 2006. A fecha de 30 de noviembre el 2009 está siendo el quinto año más seco desde 1971 y el segundo más seco en lo que llevamos de siglo, después de 2005. La precipitación media del año en España fue de 453 litros por m², es decir, un 20% por debajo del valor medio.

Más de la mitad pide actuar ya

■ El 91% de los españoles cree que se deberían realizar acciones para combatir el cambio climático y dos tercias partes están dispuestos a disminuir su nivel de vida para reducir las emisiones de gases invernadero. Asimismo, el 54% de la población estima que es absolutamente necesario reducir las emisiones ya, incluso aunque los principales efectos del cambio climático no se sientan

en 50 años. Por otra parte, más de la mitad están dispuestos a hacer un sacrificio y pagar la electricidad más cara (300 euros más al año) hasta el 2020, si ese dinero favorece las energías limpias y permite tener electricidad a mejor precio en un futuro. Así lo dice un informe de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada, con 802 encuestados, hecha entre el 12 y el 15 de diciembre.

Emisiones de CO₂ en el mundo



Toda la presión para China

Clinton ofrece dinero para el fondo climático si Pekín hace públicas sus emisiones
Primer paso para desbloquear una negociación que sigue lejos del pacto

RAFAEL MÉNDEZ, Copenhague
ENVIADO ESPECIAL

La Cumbre del Clima mira a China. La secretaria de Estado de EE UU, Hillary Clinton, anunció ayer que su país se sumará al fondo a largo plazo para los países pobres de unos 100.000 millones de dólares (70.000 millones de euros) al año a partir de 2020. Es la primera vez que EE UU habla de participar en el fondo, lo que permitió avanzar la negociación. Pero Clinton dejó claro que sólo lo harán si hay un acuerdo en Copenhague que incluya transparencia —citó esa palabra 22 veces en 30 minutos— por parte de China, que se niega a que la ONU audite sus emisiones.

Clinton dejó claro que el fondo debía estar centrado en "los más pobres y vulnerables", como un mensaje de que China no sería destinataria de ese dinero. Preguntada sobre la presencia de Obama en la clausura de la cumbre, que debe terminar hoy (aunque otras similares se han alargado un día más), replicó misteriosa: "El presidente planea venir mañana (por hoy). Obviamente esperamos que tenga un motivo para hacerlo".

La UE había pedido ese fondo con 100.000 millones de euros —cada uno habla en su moneda—, aunque no está definido de dónde vendrá el dinero. Clinton dijo que el dinero debería salir de "distintas fuentes, públicas y privadas, bilaterales y multilaterales, incluyendo fuentes alternativas de financiación". Las potencias buscan fórmulas para este fondo: un impuesto sobre la aviación internacional o el transporte marítimo, o destinar una parte

de la subasta de los derechos de emisión entre las empresas. El presidente francés, Nicolas Sarkozy, fue el más audaz: "¿Quién se opondría a una financiación innovadora que tase las transacciones financieras para salvar el planeta?".

Con el movimiento, EE UU no sólo traspasa los focos en China, sino que debilita su posición en el G-77, el heterogéneo grupo de más de 100 países en desarrollo

con intereses variopintos. "China se ha escondido detrás de los países africanos y ha bloqueado la negociación. Ni siquiera acudía a las reuniones. Ahora le toca decidir qué hacer", afirma un negociador de la UE. Ayer, sin embargo, el gigante asiático seguía en sus trece. El primer ministro chino, Wen Jiabao, insistió en que su país no se sometería a escrutinio internacional, pero fuentes próximas a la nego-

ciación matizaban esta postura.

La mayoría de estos países llevaban tiempo pidiendo el fondo internacional —aunque con el doble de dinero— y les será difícil respaldar la postura china. Brasil anunció que apoya "un régimen internacional transparente". "Se pueden enviar informes de emisiones cada dos años, y, si hubiera alguna duda, el diálogo con Naciones Unidas debe ser franco. Eso garantiza una transparencia que

estamos absolutamente dispuestos a mantener", señaló el embajador Luiz Alberto Figueiredo.

"En esta negociación hay que ir por grupos, pero está claro que los intereses de un país centroafricano y los de China ya no tienen nada que ver", dijo un delegado europeo sobre la situación del G-77, que comenzaba a resquebrajarse pese a la red de intereses que China está tejiendo en África con masivas inversiones.

El negociador de Lesoto, Bruno Sekoli, portavoz de los países menos desarrollados, respondió al anuncio al margen del G-77: "Esta oferta trata de desbloquear una negociación complicada". Los países ricos creen que el bloqueo de los últimos tres días ha sido promovido por China, o que se ha beneficiado de ello. África recela de la presidencia danesa al considerar que rema a favor de los países ricos. El miércoles bloquearon la presentación de un texto alternativo de negociación preparado por el primer ministro danés, Lar Okke Rasmussen, y obligaron a seguir con los dos textos de los dos grupos de trabajo, el de Kioto y el paralelo, en el que está EE UU.

El secretario de la Convención de Naciones Unidas para el Cambio Climático, Yvo de Boer, sugirió que se podrían endurecer las obligaciones de información de los países en desarrollo —que envían sus informes casi cuando y cómo quieren— pero sin llegar al exhaustivo informe que anualmente envían los países ricos y que incluye todo tipo de consumos energéticos, de fertilizantes, etcétera. En un país desarrollado muchos de esos datos ya son públicos, pero China consi-

"Los ecologistas tenían razón"

C. ÁLVAREZ, Copenhague

La delegación española estaba contenta con el horario que había conseguido para que José Luis Rodríguez Zapatero hablara en el plenario. Poco después de Lula da Silva y poco antes de Nicolas Sarkozy. Zapatero arrancó con un reconocimiento a los ecologistas, molestos y arrinconados en la Cumbre del Clima: "Hoy es su día. Tenían razón".

Y destacó la presencia de más de 100 jefes de Estado y de Gobierno en la cumbre: "Si estamos aquí, es porque hemos asumido una conclusión científica: estamos elevando la temperatura del planeta de forma peligrosa para la pervivencia de la humanidad". Ante ello, reclamó: "Una nueva era energética ha de nacer en nuestro tiempo, tras la del carbón y la del petróleo". El presidente apuntó directamente a China y EE UU —el G-2 que



Zapatero conversa con el presidente venezolano, Hugo Chávez. / EFE

monopoliza la discusión—. "Debemos alcanzar un acuerdo en Copenhague. Los países desarrollados debemos reducir emisiones y financiar los esfuerzos de los países en desarrollo y los más pobres. Ni EE UU ni China pueden fallar en esta cita histórica. No pue-

den eludir su responsabilidad ante el mundo, la que ha contraído la UE".

El discurso concluyó con una deriva poética: "Tenemos que lograr unir el mundo para salvar la Tierra [...]. Pero la Tierra no pertenece a nadie, salvo al viento".



Tamaño = 127524 mm2

EGM: 2234000

OJD: 400174

30215 €

100,18 %

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Fecha:

18/12/2009

Sección:

Sociedad

Página:

32

dera que es una injerencia y que ese sistema destriparía su política económica.

Con el anuncio de Clinton y la vuelta a la negociación, la cumbre volvió a ser la montaña rusa propia de los últimos días de un debate internacional con 118 jefes de Estado y con implicaciones en el medio ambiente, la energía, el comercio internacional y la economía. "El teleférico hizo ayer una parada inesperada en su camino a la cumbre, pero ahora vuelve a caminar", dijo un sonriente De Boer.

El ambiente era, sin embargo, extraño por el silencio que reina en el edificio tras la drástica restricción de acceso a las ONG, que fueron confinados en otro centro. Joaquín Nieto, representante de los sindicatos europeos, criticó "el maltrato" recibido.

El ambiente era aún más desangelado porque el pleno con los presidentes sólo se podía seguir por televisión. El primer ministro británico, Gordon Brown, pidió acción ya: "La gente dice con razón: si podemos proporcionar financiación para salvar nuestros bancos, podemos salvar el planeta de las fuerzas que lo destruirían".

El iraní Mahmud Ahmadineyad acusó a EE UU —"que tiene el 40% de los coches del mundo"— de haber causado el problema con "sus planes megalómanos". Con alusiones continuas a Alá, pidió el "retorno a los valores divinos y humanos" y defendió la energía nuclear como una opción ante el cambio climático. También hablaron Uribe, Lula, Alberto de Mónaco... De la mañana a la noche, con un tiempo de tres minutos que ninguno respetó, se sucedieron las declaraciones.

Sarkozy retó a los presentes a decir en la tribuna que no hacía falta transparencia internacional

El tira y afloja final

► **EE UU.** Ha anunciado que recortará sus emisiones un 17% en 2020 respecto a 2005 pero que no puede firmar ningún tratado internacional hasta que el Senado no apruebe la ley. Se ha unido al fondo internacional de ayuda a los países pobres pero exige que China se deje auditar las cuentas. Asegura que "no ratificará Kioto ni nada igual con otro nombre".

► **China.** Se niega a tener objetivos vinculantes aunque ha

anunciado un recorte del 40% o 45% de su intensidad de carbono (CO₂ emitido por unidad de PIB). Tampoco acepta que la ONU controle sus emisiones de gases de efecto invernadero. Exige prorrogar Kioto porque no le afecta.

► **UE.** Tiene en vigor una rebaja de emisiones del 20% y ha anunciado que llegará al 30% si hay acuerdo mundial. Exige más recortes a EE UU, transparencia a China y en un



Hillary Clinton.

año sustituir Kioto por un tratado que incluya a EE UU.

► **África.** Reclama a los países ricos un recorte de emisiones de al menos el 40%, el doble de lo comprometido ahora. Quiere mantener Kioto y que se aumente la ayuda para adaptarse al cambio climático.

► **Pequeñas islas.** Exigen que se limite el aumento de la temperatura a 1,5 grados centígrados para no quedar sumergidas por el aumento del nivel del mar.

Sarkozy plantea una tasa sobre las transacciones financieras

o que los países en desarrollo no tenían que llevar a cabo una drástica reducción de emisiones: "Si seguimos así será un fracaso. EE UU debe ir más allá de los objetivos que han anunciado. China no puede considerar que la transparencia compromete la soberanía". El presidente francés incluso contravino el discurso de la UE y pidió prorrogar el Protocolo de Kioto y aseguró que ésta es "la última generación que podrá frenar el cambio climático" y pidió que después de la cena un grupo representativo de jefes de Estado se quedase para negociar y presentar hoy un acuerdo. No fue así, sino una reunión informal de ministros, la que se quedó trabajando de noche.

La sensación de urgencia se palpaba en los discursos. ¿Cómo vamos a volver a casa sin acuerdo después de la que hemos montado en Copenhague?, parecían preguntarse. El problema es que el texto que salga, probablemente la suma de las dos vías de negociación bajo el epígrafe de *Los acuerdos de Copenhague*, puede no ser suficiente para aguantar la foto.



REDUCIR MUCHO Y YA: ¡ESA ES LA CUESTIÓN!

Las maniobras de distracción no tendrían mayor importancia si no fuera porque las consecuencias son graves y el tiempo apremia. Es muy probable que el calentamiento sufrido haya hecho que muchos ciudadanos del mundo lo estén pasado mal, y que vayan a seguir pasándolo incluso peor

Hace ahora dos años, el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC de sus siglas en inglés) concluyó que el calentamiento del sistema climático es inequívoco y que muy probablemente es la actividad del hombre quien lo causa. Para muchos, la noticia fue apenas un titular de los tantos que genera la prensa diaria, una rareza de ésas a las que los científicos son tan dados. No obstante, hay que recordar que aquél era un mensaje ratificado literalmente por todos los gobiernos representados en la ONU. Sorprende que, aún hoy, sea frecuente ver que profesionales de la comunicación de la mayor solvencia duden de aquel mensaje, y sigan tratando este asunto de manera ecléctica, como si hubiese dos bandos igualmente creíbles. Otros utilizan medios no legales para sacar a la luz la correspondencia privada de algunos científicos y encontrar en ella la prueba última del complot de unos pocos.

Pues bien, yerran quienes cuestionan la robustez de la ciencia acerca del cambio climático. Yerran también quienes quieren ver oscuras manipulaciones de unos pocos científicos. Afortunadamente, la aventura de la ciencia es ácrata. Se conduce por la real gana de los científicos de mirar aquí y allá, llevados por su curiosidad de conocer, sin doblegarse a autoridad alguna que no emane del saber mismo. Nada más preciado para un científico que despertarse un día y saber que alguien ha publicado algo que es erróneo o se basa en datos manipulados. Tanto más si lo publicado ha visto la luz a través de las revistas más prestigiosas. Las redacciones de las revistas científicas se llenarían de artículos rebatiendo las tesis sustentadas por datos fraudulentos o erróneos, para mayor gloria de quien los rebata. Nada de eso ocurre. Y no ocurre porque la ciencia que respalda el conocimiento que tenemos del cambio climático y sus impactos es sólida, y lo viene siendo desde sus inicios.

Las maniobras de distracción no tendrían mayor importancia si no fuera porque las consecuencias son graves y el tiempo apremia. Es muy probable que el calentamiento sufrido haya hecho que muchos ciudadanos del mundo lo estén pasado mal, y que vayan a seguir pasándolo incluso peor. Veamos algún ejemplo que justifique lo que digo. Durante las últimas décadas, en muchas zonas del mundo la productividad agrícola no ha aumentado conforme debería haberlo hecho debido al calentamiento del clima. Eso, en los sitios donde la malnutrición y el hambre no son noticia, es probable que haya supuesto lo peor para algunos, aunque nadie haya podido certificar causa y efecto. Más aún, en muchas de estas zonas del mundo se espera que, de seguir así, a mediados de este siglo la temperatura media de la estación de crecimiento de las cosechas será superior a la temperatura máxima más extrema observada durante el último si-

glo. ¿Se imaginan lo que tal cambio térmico supondrá para la maduración del grano y el rendimiento final de las cosechas? Pues háganlo y pónganle caras, de hambre, a los muchos granos que no se cosecharán. La lista de efectos observados y proyecciones futuras negativas es demasiado larga como para no tomársela en serio, y está a disposición de todos en el Cuarto Informe del IPCC.

Información sustentada por la ciencia de miles de científicos de todo el mundo, puesta a disposición de los gobiernos por el IPCC es la única que nos ha traído a Copenhague, no ningún complot de nadie. Estamos en Copenhague porque sabemos que, de seguir así, nos arriesgamos a que el objetivo de «evitar interferir peligrosamente sobre el clima» deje de estar a nuestro alcance. La cita de estos días tiene un objetivo último: acordar un marco de reducción de emisiones que evite que el clima cambie más allá de lo que se ha dado en aceptar como nivel tolerable, y que sus peores e irreversibles efectos tomen carta de naturaleza. Lo que hay en juego es de tal magnitud que de Copenhague no se puede salir sin un acuerdo.

¿Cuánto hay que reducir y qué plazo tenemos para hacerlo para no incurrir en riesgos indeseables? La respuesta es simple: hay que reducir mucho y no tenemos tiempo para empezar a hacerlo. Con un aumento de la temperatura terrestre de 0,7°C, y calor almacenado en los océanos y gases en la atmósfera para seguir calentándonos otros 0,6°C, la cifra de los 2°C de calentamiento que algunos países, incluida la UE, se han puesto como meta a no rebasar está a la vuelta de la esquina. Nótese que el objetivo no es dejar al planeta como estaba, sino permitir que se caliente 2°C, una cifra nada despreciable en comparación con los 15°C de tempe-

ratura media del planeta. Recordemos que la concentración de CO₂ en la atmósfera en el último medio millón de años fluctuó entre las 200 y 300 ppmv (partes por millón en volumen). Antes de la revolución industrial era de 280 ppmv. En 1990 ya había 353 ppmv, hoy supera las 385 ppm y continúa subiendo a un ritmo de casi 2 ppm/año.

El IPCC ha calculado que para tener un 50-50 de probabilidades de detener el calentamiento del clima en unos 2°C, se requiere estabilizar la concentración de CO₂ en unas 400 ppm. Para lograr este objetivo el pico máximo de emisiones debería alcanzarse entre 2015-2020, año último para el cual éstas deberían estar ya en una senda de claro descenso. Para 2050 la reducción tendría que alcanzar entre un 50% a un 85% con respecto al año 1990. Puesto que lo que cuenta es el valor acumulado de las emisiones, existen diferentes trayectorias posibles, aunque el margen de acción es limitado. Una trayectoria responsable sería aquella que incurra en los menores costes y riesgos. Dado que el coste será tanto mayor cuanto más alto sea el nivel de reducción anual que haya que hacer, hay un límite entre lo que es deseable y lo realizable. Iniciar tempranamente la senda de la reducción permitirá tener que hacerlo a tasas menores, por tanto con menor coste. Por el contrario, retrasar el inicio requerirá que luego haya que hacerlo a tasas mayores, con costes más altos y mayores riesgos, incluido el de fracasar por ponernos exigencias que luego no podemos cumplir.

No queda más remedio que reducir ya, encarar 2020 con niveles inferiores a lo que ahora se emite y continuar reduciendo de forma constante hasta 2050. En este nuevo acuerdo todos los países deben implicarse, aunque diferenciadamente, porque la responsabilidad no es la misma para todos. En contraste con lo ocurrido con el Protocolo de Kioto, ningún país puede quedar exento de contribuir a esta empresa, bien porque reduce sus emisiones, bien porque no las incrementa en el futuro de la manera en que venía haciéndolo y las mantiene por debajo de ciertos límites. Esto tendrá costes, sin duda, pero no son tan grandes, pues apenas alcanzan unas décimas de PIB anual. Por otro lado, tendrá beneficios: los de los daños que se eviten por las inclemencias de un clima calentado en exceso así como los derivados de pasar a una economía descarbonizada, que permita un tipo de desarrollo más amistoso con nuestro planeta.

JOSÉ M. MORENO

Catedrático de Ecología y vicepresidente del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático



Tamaño = 66249 mm2

EGM: 171000

3801 €

OJD: 56645

52.04 %

Expansión

Sección:

Empresas

Fecha:

18/12/2009

Página:

12

CALENTAMIENTO GLOBAL/ HOY SE CIERRA LA CUMBRE DEL CLIMA QUE HA TENIDO AL MUNDO EN VILO DURANTE DOS SEMANAS. LAS POCAS POSIBILIDADES DE QUE SE FIRME UN TRATADO MARCAN EL TRAMO FINAL SIN QUE SE DESPEJE LA ERA POSKIOTO.

El tablero de juego

Guía para entender los entresijos de las negociaciones de Copenhague

ANÁLISIS por G. Escribano

Ya no hay vuelta atrás. Hoy se cierra la Cumbre de Copenhague y todo apunta a que no habrá acuerdo internacional vinculante para hacer frente a los rigores del cambio climático. El calentamiento global es ya una de las mayores preocupaciones de las grandes empresas: el 83% comunica sus emisiones y el 51% especifica objetivos de reducción de emisiones para los próximos años, según el Carbon Disclosure Project 2009. Sin embargo, para entender lo que ha ocurrido y lo que puede pasar esta noche, el momento clave de la reunión internacional, es necesario aclarar algunos aspectos.

¿Qué se ha celebrado en Copenhague?

La XV Conferencia Internacional sobre el Cambio Climático (COP15) pretende alcanzar un acuerdo global que apruebe y ratifique las medidas necesarias para sustituir el Protocolo de Kioto, que caduca en 2012. El objetivo es la firma de un pacto internacional que obligue a los países a

reducir las emisiones de gases contaminantes y, por lo tanto, ralentizar los efectos del calentamiento global.

¿Quién ha participado en la cumbre?

Alrededor de 20.000 delegados y expertos de los 192 países que forman la Convención

Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (Cmnucl). Destacan, por su peso político, los jefes de Estado y de Gobierno de la zona euro, EEUU, China o India. Durante las negociaciones, han estado divididos en varios bloques: por un lado, los países de la UE, que han asumido el liderazgo de la lucha contra el calentamiento global y quieren la firma de un pacto. Por otro lado, China y EEUU, que no buscan un acuerdo internacional que les obligue a modificar su planes de reducción de emisiones. En otro grupo, los 131 países del G-77 bloquearon las negociaciones: acusaban a los países desarrollados de no querer firmar un tratado que iba a afectarles económicamente. Consideraron que la cita internacional no ha tenido en cuenta la importancia de renovar los compromisos vinculantes cuando expire Kioto.

¿Cómo afectará a los negocios?

En última instancia, todo depende de lo que se firme esta noche, si es que se llega a un acuerdo. Sin embargo, parece que las compañías europeas seguirán afectadas por la regulación que nace del plan 20/20/20: recortar las emi-

España apuesta por un acuerdo y espera liderar la estrategia durante la presidencia europea

siones de dióxido de carbono (CO₂) en un 20%, mejorar la eficiencia energética en otro 20% y que el 20% de la energía que consume proceda de fuentes renovables en 2020. El problema surgirá si, a última hora, en Copenhague, se llega a un compromiso, porque Europa tendrá que elevar el 20% a un 30%.

De esta manera, la incertidumbre planea sobre la industria que se ha desarrollado al calor del cambio climático y que incluye a las compañías de energías renovables, los negocios relacionados con el mercado del carbono o las consultoras especializadas en sostenibilidad. Cualquier acuerdo afectará a todos los sectores de la economía, porque las empresas tendrán que reducir emisiones y ser más eficientes energéticamente.

¿Cuándo se firmará un acuerdo internacional?

Si la jornada de hoy fracasa en la capital danesa, la incertidumbre será preocupante: habrá que esperar a la COP16, que se llevará a cabo el año que viene en México. El descalabro de Copenhague puede costar unos 350.000 millones de euros para recuperar el tiempo perdido y volver a la

EUROPA

Los países de la UE ejercen el liderazgo en la mitigación del cambio climático. Desde el principio, han buscado un acuerdo internacional. Bruselas mantendrá el plan 20/20/20 pase lo que pase.

EEUU

Washington tiene su propio plan de reducir las emisiones un 17% respecto a las de 2005 y ninguna intención de firmar un pacto en Copenhague: su programa todavía tiene que pasar por el Congreso.

CHINA

Pekín también tiene su programa, pero se niega a que la reducción de las emisiones sea obligatoria y de verificación independiente por parte de algún organismo internacional.

trayectoria inicial, según los datos de la Agencia Internacional de Energía (AIE).

¿Por qué es necesario?

Porque el planeta puede permitirse, sin llegar al desastre social, natural y económico, unas emisiones de 7 gigatoneladas. Para evitarlo, los países desarrollados tienen que reducir su contaminación un 30% en 2020 y un 50% en 2050, respecto a la que había en 1990.

¿Cuál es la posición de España?

España apuesta por un acuerdo en Copenhague, porque va en línea con las pretensiones del Gobierno de liderar la lucha contra el cambio climático durante la presidencia española de la UE en 2010.

Editorial / Página 2

Incertidumbre en la recta final

La jornada de jefes de Estado estuvo ayer marcada por las dudas sobre el futuro de la Cumbre del Clima. Ni siquiera la presencia del norteamericano Barack Obama consiguió desbloquear las negociaciones, que hoy alcanzarán el final del viaje. Los ministros se han esforzado para elaborar un texto que pueda ser ratificado por los líderes, pero hasta el momento, han fracasado en sus intentos. La propuesta danesa de dividir las negociaciones en grupos más pequeños para acelerar los avances se encontró con la oposición de los países pobres, apoyados por China. Por otra parte, siguen los incidentes en torno a la Cumbre. El director de Greenpeace en España, Juan López de Uralde, fue arrestado anoche tras lograr burlar el cordón de seguridad de acceso al Palacio de Christianborg,

La incertidumbre planea sobre la industria que se ha desarrollado al calor del cambio climático



LA HORA DE ZAPATERO El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, pidió ayer ante el plenario de la Cumbre del Clima de Copenhague la firma de un acuerdo que permita luchar contra el cambio climático.



Tamaño = 96287 mm2
 EGM: 72197 7522 €
 OJD: 137336 72.43 %

Público

Sección:
Ciencias

Fecha:
18/12/2009
 Página:
34

Ciudad en Copenhague

El año 2009 fue el segundo más cálido en España en 50 años

Los valores registrados hasta el momento superan en 1,25°C la media anual de temperaturas



La temperatura más alta de España se registró en Murcia el pasado verano. EFE

MARTA DEL AMO
 MADRID

Las temperaturas registradas este año en España han provocado que 2009 se haya convertido en el segundo más caluroso desde 1961, según informó ayer la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET). Según confirma el portavoz de la AEMET, Ángel Rivera, 2009 ha sido un año "extremadamente cálido".

Los datos del informe Avanza

climático reflejan que la temperatura media de este año ha sido de 16,5°C hasta el 30 de noviembre, último dato de la medición, lo que supone un aumento de 1,25°C respecto a la media del periodo de referencia 1971-2000.

Una vez que se incluyan las temperaturas del mes de diciembre, sin embargo, 2009 "podría pasar a ser el tercero más cálido desde 1961", según Rivera. Por delante se si-

El verano y el otoño han sido excepcionalmente calurosos

La máxima tuvo lugar en Murcia con 45 °C y la mínima, en Teruel con -13 °C

tuarían 2006 y 2003. El estudio también destaca que tanto el verano como el otoño de este año se han situado como los terceros más calurosos desde 1970. En concreto, la temperatura de otoño ha estado 1,7°C por encima de sus valores habituales.

Los datos de la AEMET concuerdan con los presentados por la Organización Meteorológica Mundial a principios de este mes. Según su informe, la temperatura media global del planeta entre enero y octubre ha sido la quinta más cálida desde 1850. En el caso de España, Rivera considera que "al tratarse de una zona mediterránea, el 2009 español podría ascender al segundo puesto".

Subida desigual

El aumento térmico se ha repartido de forma heterogénea en la península. Las zonas más afectadas han sido el suroeste de Galicia, la mayor parte de Castilla-La Mancha, el sur de Castilla y León y el área del bajo Guadalquivir, donde la subida media ha superado los 2°C. En el resto del territorio, la variación ha oscilado entre 1°C y 2°C, mientras que los ar-

chiipiélagos canario y balear han sido los menos afectados, con un aumento que no ha superado 1°C. Las mayores anomalías sufridas durante 2009 se produjeron el día 23 de julio en Murcia, donde se registró una máxima de 45°C, y el 13 de enero en Teruel, con una temperatura mínima de -13,4°C.

En cuanto a precipitaciones, el informe califica 2009 como "muy seco". Este año se sitúa como el quinto con menos lluvias desde 1971, con una media aproximadamente un 20% inferior a la habitual.

Según Rivera, "la tendencia no es que disminuyan las precipitaciones, sino que cambien las pautas de lluvia". Se producirán, por tanto, mayores sequías, seguidas de precipitaciones más concentradas, asegura la Agencia.

Las temperaturas globales de España han estado por encima de la media desde 1994, con una tendencia ascendente. La previsión de la AEMET es que 2010 siga el mismo patrón. También prevé un aumento de las precipitaciones en el noroeste y un déficit en el Mediterráneo. ●

18/12/09

¿Liderazgo?

Dale la vuelta al mundo

Público en COPENHAGUE

JOSÉ ANTONIO HERNÁNDEZ

Zapatero decepciona
 porque en su discurso no hay propuestas concretas

El día de ayer fue frenético. En cualquier momento podía confirmarse un colapso de la cumbre o el desatascos definitivo. Los rumores se aceleran a medida que la llegada de líderes propicia reuniones bilaterales o encuentro de países clave. Y esto pasa detrás de los discursos oficiales, que se suceden uno tras otro en la sala de plenarios.

Ayer por la mañana, un interesante movimiento hizo albergar esperanzas de que algo empezaba a moverse: Hillary Clinton hablaba por primera vez de una cifra de financiación a medio plazo. ¿Sería un paso para desatascar el proceso? Faltaba ver los pasos de otros actores. ¿Qué diría España, que en dos semanas presidirá la UE? Las palabras de Zapatero han sido un buen discurso lleno de declaraciones, pero decepcionante por la falta de propuestas.

Ha declarado que los ecologistas tenían razón y que estamos sufriendo un cambio climático peligroso, pero no ha propuesto aumentar la ambición de Europa en la reducción de emisiones.

Ha apostado por las energías limpias como una forma de facilitar el acceso de los pobres a la misma, pero no ha hecho ni una mención a cómo pagar ese cambio a medio plazo. Está bien apostar por la energía solar en África, pero eso hay que financiarlo.

Ha dicho que alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio es la prioridad de la política exterior española, pero no ha dicho ni una palabra sobre la petición de que el acuerdo recoja que los fondos sean adicionales a los compromisos de llegar al 0,7%.

Aunque el presidente ha tratado con claridad a China y EEUU para que asuman sus responsabilidades y avancen en sus compromisos, Zapatero ha dejado pasar una oportunidad de oro para mostrarse como un líder ambicioso y capaz de desatascar los puntos muertos.

RESPONSABLE DE JUSTICIA ECONÓMICA DE INTERMÓN OXFAM

Los cauces han perdido un 7% de su caudal desde 1990

M.A.
 MADRID

El nivel de los cauces de España se ha reducido casi un 15% entre 1996 y 2005, según denunció ayer Ecologistas en Acción. Los datos del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM), desde 1940 hasta 1995, indican que los caudales se habían mantenido estables, pero en los diez años posteriores se ha producido un acusado descenso. La ONG afirma que los datos más recientes del MARM reflejan otra reducción de un 7% desde principios de los años 90.

La organización establece, como causa principal de la pérdida, el aumento de las tempe-

raturas "como consecuencia del cambio climático", ya que la subida térmica provoca un aumento de la evaporación.

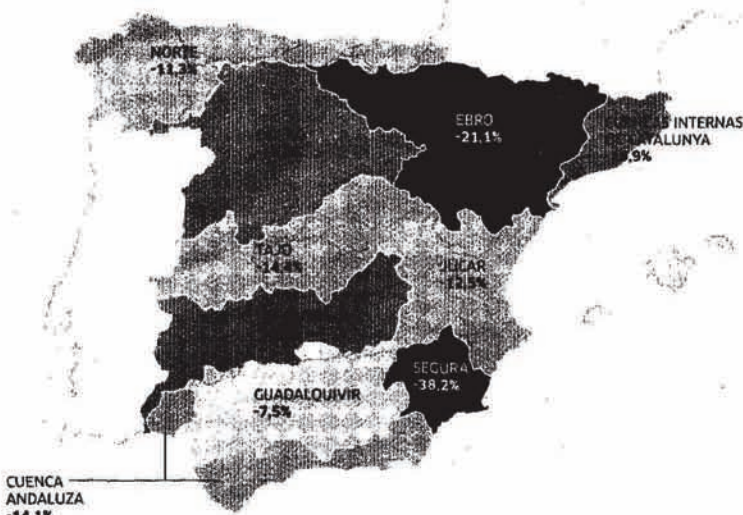
La cuenca del Segura ha sido la más afectada, con una reducción del 40%. "Al aumento de la temperatura hay que sumar la mayor demanda humana", declara el responsable del informe, Santiago Martín. "Se incrementa el consumo, así como el regadío, las piscinas y los campos de golf", añade.

El portavoz de la AEMET, Ángel Rivera, aunque reconoce el aumento de la temperatura, afirma que "este no es el único factor, el ciclo del agua es muy complejo". La ONG recomienda más eficiencia en su uso y el cese de nuevos regadíos. ●

Las cuencas hídricas en España

ENTRE -5% Y -10% ENTRE -10% Y -15% ENTRE -15% Y -20% MÁS DE -20%

TOTAL ESPAÑA -14,7%



Variación de aportaciones en el periodo 1996-2005 con respecto al periodo 1940-1995

FUENTE: MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO

Infografías@publico.es



Tamaño = 197626 mm2
 EGM: 72197 15440 €
 OJD: 137336 155,25 %

Ciudad de Copenhague

Los líderes mundiales llegan con palabras pero sin cifras

La jornada final de la Cumbre del Clima arranca hoy sin ningún acuerdo sobre la mesa // Sesenta jefes de Estado y de Gobierno alertan de que el cambio climático provocará una «catástrofe» pero no consiguen desbloquear las negociaciones

Publico en COPENHAGUE
MANUEL ANSEDE
 ENVIADO ESPECIAL

Pese a que la jornada de ayer estuvo marcada por las frases grandilocuentes de casi 60 jefes de Estado y de Gobierno, la penúltima jornada de la Cumbre del Clima acabó, como las anteriores, sin cifras sobre la mesa. Mientras los líderes mundiales repetían machaconamente en el plenario que un fracaso en Copenhague sería una «catástrofe» para el planeta, los delegados de los 192 países cerraban el capítulo más insólito de la cumbre.

Las negociaciones para llegar a un nuevo acuerdo internacional de reducción de emisiones de CO₂ han estado paralizadas durante tres días porque los 192 países participantes no se ponían de acuerdo en cómo discutir. Como en un trabalenguas, fuentes de la delegación española explicaban al final de la mañana que los negociadores ya habían terminado de negociar cómo negociar.

El bloqueo ha provocado que, a un día para el final de la cumbre, los dos textos que se manejan no contengan ni una sola cifra, ni sobre el recorte de emisiones, ni sobre el aumento de la temperatura considerado aceptable en 2100, ni so-

EEUU anuncia que se sumará al fondo para los países en desarrollo

España cree que «aún queda tiempo para un acuerdo ambicioso»

bre la factura del cambio climático en los países pobres.

«Por fin tenemos un espacio de negociación, hay que aprovecharlo al máximo», declaró la secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera. A su juicio, «queda tiempo para un acuerdo ambicioso». Durante la tarde de ayer, los dos grupos de negociación —el que busca prorrogar el Protocolo de Kioto, que obliga a todos los países industrializados menos a EEUU, y el que persigue crear un nuevo protocolo de Copenhague, con los países en desarrollo y EEUU— avanzaron con sólo unos pocos países sentados en la mesa. «Trabajar en un plenario con 2.000 personas era inmanejable», opinan fuentes de la negociación.

Pese al optimismo de España, un diplomático chino citado por Reuters aseguró ayer por la mañana que de la cumbre sólo saldría una «corta de-



El presidente de Greenpeace España, Juan López de Uralde (izq.), ayer, al intentar entrar en la cena de gala. AFP

LAS FRASES

					
«Nuestro egoísmo no puede impedir una política vital para la supervivencia» > GORDON BROWN > PRIMER MINISTRO BRITÁNICO	«Quedan menos de 24 horas; si seguimos así, esto va a ser un fracaso» > NICOLAS SARKOZY > PRESIDENTE DE FRANCIA	«Todos los países deben tener acceso a nuevas tecnologías (...) como la nuclear» > MAHMUD AHMADINEJAD > PRESIDENTE DE IRÁN	«Mi llamada es, como la de la Biblia a Adán, a cultivar y preservar el jardín del Edén» > SIMON PERES > PRESIDENTE DE ISRAEL	«La oferta de EEUU de reducir un 4% sus emisiones no tiene la ambición suficiente» > ANGELA MERKEL > CANCELLER DE ALEMANIA	«Estamos negociando algo que amenaza la supervivencia de la humanidad» > JACOB ZUMA > PRESIDENTE DE SUDÁFRICA



Tamaño = 197626 mm2
 EGM: 72197 15440 €
 OJD: 137336 155.25 %

Público

Sección: **Ciencias**

Fecha: **18/12/2009**
 Página: **34**

claración política", sin ningún compromiso vinculante.

Apenas una foto de más de un centenar de líderes mundiales con cara de buena voluntad. Sin embargo, horas después, el embajador de Cambio Climático chino, Yu Qingta, calificó esta noticia de rumor malintencionado. "No sé de dónde viene este rumor, pero puedo asegurar que la delegación china ha venido a Copenhague con esperanzas", añadió.

Fondo para 2020

La secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, anunció ayer en Copenhague que su país se sumará al fondo de 100.000 millones de dólares (70.000 millones de euros) anuales que las naciones industrializadas aportarán a las pobres a partir de 2020.

La noticia fue interpretada por fuentes de la negociación como un gesto que podría desbloquear las negociaciones. Sin embargo, el portavoz del G-77, el grupo de los 130 países más pobres del planeta más China, consideró por la tarde que el anuncio era "una buena señal, pero todavía insuficiente".

Además, Clinton no detalló la cuantía de su aportación, un anuncio que podría realizar el presidente Barack Obama, que debería llegar hoy a la capital danesa. En la jornada de ayer, en la sede de la cumbre se extendió el rumor de que Obama podría no viajar a Copenhague. "El presidente está planeando venir mañana [por hoy]. Esperamos que haya algo por lo que venir", dijo de manera ambigua Clinton.

Al cierre de esta edición, los jefes de Estado disfrutaban de una cena en el Palacio Real, invitados por la reina Margarita, en la que se colaron también unos activistas de Greenpeace, entre ellos el presidente de la ONG en España, Juan López de Uralde, que fue detenido por la Policía. ■

www.pUBLICO.es

ESPECIAL CUMBRE DE COPENHAGUE
<http://uricorta.es/ng6>

En tres minutos

Joaquín Nieto
 Confederación Sindical Internacional

«Mejor sin acuerdo que con uno malo»

Joaquín Nieto es el último observador español que queda en la cumbre de Copenhague. La decisión de la ONU de deshacerse de 20.000 miembros de ONG y sindicatos ya acreditados para hacer sitio a los delegados políticos ha dejado el centro de convenciones Bella Center sin voces de la sociedad civil. Su organización, la Confederación Sindical Internacional, tiene 200 millones de afiliados y representa a 2.400 millones de trabajadores. Pero sólo cuenta con nueve delegados en la cumbre.

1 ¿Cómo interpretas la decisión de la ONU de expulsar a las ONG? Es una carga de profundidad

al proceso. La agenda climática es posible gracias a la sociedad civil. Hasta Zapatero lo ha tenido que reconocer hoy. Y ahora quieren apartarnos porque la sociedad civil hace preguntas inteligentes que no quieren escuchar.

2 Como observador, ¿qué opina del estado de las negociaciones?

Están mal, pero hay señales positivas. EEUU ha movido una de las dos piezas que debe mover. Ha anunciado que participará en un fondo de 100.000 millones de dólares para 2020, aunque es insuficiente. Ahora tiene que anunciar un recorte más ambicioso de sus emisiones. Si mueve las dos fichas, será difícil que no haya acuerdo.

3 ¿La cumbre puede acabar con una simple foto?

No lo creo. Si no hay consistencia, no habrá acuerdo, como ocurrió en la Cumbre sobre el Cambio Climático de La Haya en 2000. Y es mejor que sea así. Es mejor no tener un acuerdo que tener uno malo.

POSTURAS DE LOS PAÍSES

Los principales baches en la jornada final

EEUU
 NO A KIOTO

El Gobierno de Obama ha rechazado entrar en el Protocolo de Kioto, que impone recortes de emisiones a todos los países industrializados salvo a EEUU. De momento, sus reducciones anunciadas son insuficientes. Formarían parte de un nuevo tratado, el Protocolo de Copenhague, con la condición de que China permita que se auditen sus emisiones de CO₂.

CHINA
 SIN TESTIGOS

China no quiere potencias extranjeras metiendo la nariz en su economía, por lo que se niega a que un organismo internacional verifique su nivel de emisiones. Con las medidas anunciadas por

el Gobierno de Wen Jiabao, China duplicaría sus emisiones en 2020.

MÁS DINERO

El G-77, el grupo de los 130 países más pobres del planeta, quiere más dinero sobre la mesa. A su juicio, el fondo de 100.000 millones de euros propuesto por la UE (EEUU utiliza la misma cifra, pero en dólares) es insuficiente. Además, exigen que sea dinero "nuevo", adicional al 0,7% ya comprometido para la ayuda al desarrollo. Los países con menos recursos dentro del G-77 y los estados insulares piden, además, que el acuerdo ponga 1,5 grados como tope del aumento aceptable de la temperatura en 2100.

LA UE

LA CARTA DEL 30%
 La UE ha llegado a la jornada final de las negociaciones con un as en la manga. La Comisión Europea se ha comprometido a reducir sus emisiones un 20% en 2020, pero puede llegar al 30% para forzar un acuerdo en Copenhague.



Zapatero se dirige al plenario de la Cumbre del Clima de Copenhague. EFE

«EEUU y China no pueden eludir su responsabilidad»

Zapatero culpa a las dos potencias del bloqueo en la cumbre



M. A. COPENHAGUE

El próximo presidente de turno de la UE, José Luis Rodríguez Zapatero, no dudó en apuntar ayer con el dedo a los que, según él, son principales culpables del bloqueo de las negociaciones en la Cumbre del Clima de Copenhague. "Ni EEUU ni China pueden fallar en esta cita histórica. Ni EEUU ni China pueden eludir su responsabilidad ante el mundo", proclamó el presidente del Gobierno español.

Zapatero, que intervino ayer en el plenario de la cumbre apenas una hora después de aterrizar en la capital danesa, pidió a EEUU y a China que igualen el compromiso adoptado por la UE: un recorte de hasta un 30% de sus emisiones en 2020 y un cheque de 7.200 millones de euros [aunque en el discurso se equivocó y habló de 4.400 millones] para los países pobres en los próximos tres años. También llamó a construir "una nueva era energética" basada en las

El presidente exige a EEUU que iguale el compromiso de la Unión Europea

«La Tierra no pertenece a nadie, salvo al viento», concluyó Zapatero

fuentes renovables, el ahorro, la transferencia de tecnología y la democratización de la capacidad de producir energía.

El presidente español comenzó su discurso, de ocho minutos de duración, con un guiño a las organizaciones ecologistas, un día después de que la ONU prohibiera la entrada de 20.000 activistas acreditados a la cumbre. "Hoy es su día, tenían razón, y ellos, en gran medida, han sido capaces de poner a la ONU al frente de este tema", subrayó.

Zapatero, que habló des-

pués de líderes como el iraní Mahmud Ahmadineyad, el brasileño Lula da Silva y la alemana Angela Merkel, elaboró un discurso catastrofista para animar las negociaciones. "Estamos elevando la temperatura del planeta de forma peligrosa para la pervivencia de la humanidad", aseguró. "Tiene que haber acuerdo aquí y ahora, no esperemos más tiempo porque es absurdo", exhortó al plenario de la cumbre.

El final del discurso del presidente del Gobierno tuvo un toque personal: "Tenemos que lograr unir el mundo para salvar la Tierra, nuestra Tierra, en la que viven pobres, demasiado pobres, y ricos, demasiado ricos. Pero la Tierra no pertenece a nadie, salvo al viento". El tono recordó al de la famosa diatriba del jefe indio Seattle en 1854. El líder respondió al gran jefe de Washington: "Si no poseemos el frescor del aire, ni el resplandor del agua, cómo vais a comprarlo?". ■



«Si esperamos el movimiento de los compañeros, todos seremos perdedores»
 > LULA DA SILVA
 > PRESIDENTE DE BRASIL



«Pido vuestra ayuda para que salvéis a la gente de pequeños países como el mío»
 > EMANUEL MORI
 > PRESIDENTE DE MICRONESIA



«Me temo que estamos a punto de defraudar a todos los niños del mundo»
 > KEVIN RUDD
 > PRIMER MINISTRO AUSTRALIANO



Tamaño = 163053 mm2

EGM: 32000

7474 €

OJD: 36278

128.09 %

LA GACETA

DE LOS NEGOCIOS

Sección:

Internacional

Fecha:

17/12/2009

Página:

30



El G-77 y China se unen en un bloque compacto contra todas las pretensiones de la presidencia danesa. / Efe

Los países desfavorecidos siguen a China y se niegan a firmar

El club de los pobres se ha unido en bloque para rechazar las propuestas danesas * Pekín dice que la Cumbre "está en peligro"

Ricardo Marquina. Enviado especial a Copenhague

La recta final de la Cumbre de Copenhague comienza con la tensión elevada a su máxima potencia.

El club de los países menos desarrollados y países en vías de desarrollo; esto es, la absoluta mayoría de la población planetaria, se ha unido en un bloque compacto contra las propuestas de la presidencia danesa.

El borrador fantasma esperado para ayer a primera hora, y que no apareció al cierre de esta edición, desató duras críticas de una de las delegaciones que tiene la última palabra en este asunto, la china, que se negó a estampar su firma en el

documento que nadie vio sin haber tenido parte en su elaboración.

A los chinos se unieron, en un efecto dominó arrollador, brasileños, indios, africanos, bolivianos... y todo el Grupo del G-77, que aglutina a 130 países no industrializados. Frente al pasmo indismulable de la presidencia danesa, este bloque, liderado por la capital china, Pekín, aseguró que la cumbre "está en peligro, aunque no está dicha la última palabra".

Múltiples rechazos para firmar

Uno tras otro, los países mostraron ayer el la sesión plenaria su rechazo a aceptar, siquiera, discutir un documento que no

haya sido tratado con posterioridad por los diferentes grupos de trabajo.

Brasil, enfadada porque sus delegados habían quedado atrapados en el pantano de caos y despropósitos en el que se ha convertido la entrada al Bella Centre (edificio donde se desarrolla la cumbre y que está obligando a este enviado especial y al resto de la prensa internacional a presentarse entre tres y cuatro horas antes de la apertura de sesión para poder hacer cola en plena calle y con temperaturas bajo cero, so pena de verse excluido y, con ello, sin posibilidad de realizar su trabajo), aseguró que los países ricos no están "teniendo en cuenta a los pobres del mundo".

Los indios, exasperados por el desagui-sado organizativo, denunciaron que la cumbre esta resultando un "caos integral". La delegación de Tuvalu (minúscula isla del Pacífico, amenazada de ser engullida por el mar), comparó la jornada de ayer "con el Titanic". Toda una desazón aderezada con las declaraciones, cada vez más oscuras, de los líderes mundiales: "A día de hoy, es difícilísimo alcanzar un acuerdo", admitió el primer ministro británico, Gordon Brown, apoyado por su homólogo australiano, Kevin Rudd, para quien "no hay ninguna garantía de éxito".

Los grandes 'salvadores'

Los países del ALBA, con la Venezuela de Hugo Chávez a la cabeza, llegaron también ayer. Fiel a su estilo, Chávez buscó en seguida las cámaras de televisión e intentó autoproclamarse salvador de la cumbre, pilotando el debate alrededor de "la responsabilidad política de EE UU, del imperio", ante la "deuda climática".

Chávez buscó las cámaras de televisión e intentó autoproclamarse salvador de Copenhague

Tanto Evo Morales, que boicoteó el pleno y dio una rueda de prensa por libre, como Hugo Chávez, centraron su discurso en una defensa del socialismo "como camino hacia un sistema respetuoso con el medio ambiente".

Ambos dirigentes apelaron a "las fuerzas de la juventud para destruir el sistema capitalista", dentro de una soflama trufada de referencias a Marx y a Jesucristo, que fue muy aplaudida por sus acólitos y mirada con socarronería y silencio diplomático por China, alagada por el líder bolivariano como "ejemplo de desarrollo". Ni media palabra de Chávez respecto a que China es el principal contaminador del planeta.

Pese a la amenaza, cada vez más seria, de hundimiento, la Unión Europea se mostró optimista. Durão Barroso, presidente de la Comisión Europea, aseguró que "la financiación es la llave de estas negociaciones", y que vale la pena "cuidar del planeta ahora, que tener que remediarlo más tarde".

Por su parte John Ferry, senador de los EE UU, redundó en su rueda de prensa entre las diferencias que separan a su



Los negocios del presidente del Panel de Cambio Climático

Rajendra Pachauri, el 'rey del carbono'

A dos días de estallar el 'climagate' —la publicación de correos en los que científicos vinculados a la teoría del cambio climático revelaban manipulaciones, ocultaciones e intentos de censura—, el presidente del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC), Rajendra Pachauri, publicaba en el británico 'The Guardian' que "los procesos del PICC son tan sólidos y rigurosos" que esta historia de los correos no afectará en absoluto

a los esfuerzos para detener la catástrofe que, sin duda, nos acecha. El multimillonario Pachauri tiene razones para desear que siga la fiesta del pánico climático, ya que apenas hay negocio asociado a la lucha contra el calentamiento terrestre que no conduzca de un modo u otro al presidente del PICC. Pachauri es el virtual creador del mercado parabursátil de permisos de emisión de carbono, cuyo sistema europeo, conocido como

EU-ETS, mueve ya 126.000 millones de dólares y pronto hará del carbono el bien más negociado en los mercados financieros internacionales. La ristra de cargos de los que es titular Pachauri no cabrían en este texto —como su conexión con el grupo automovilístico indio Tata—, pero un rápido vistazo a la lista basta para concluir que el guru del Cambio Climático estaría mucho peor si el mundo pierde la en su apocalipsis.



Los grupos antisistema intentaron romper el cerco policial y acceder centro; el resultado, más de 200 detenidos. / Efe

país con China, y aseguró que, aunque los EE UU desean un "acuerdo a largo plazo, ha de ser un acuerdo que se realice con garantías y transparencia"; es decir, Washington quiere que se cree un mecanismo que supervise los fondos que los países desarrollados aportarán a los no industrializados y a los países en vías de desarrollo, algo a lo que China se opone frontalmente. Se espera que hoy los presidentes chino y estadounidense, Hu Jintao y Barack Obama, que entran hoy en juego, puedan poner un poco de cordura en este manicomio en que se ha convertido la Cumbre del Clima.

Caos

El caos en la organización está siendo uno de los temas estrella de la cumbre, tanto entre las delegaciones como entre la prensa y las ONG. Son, estos últimos, el daño colateral más evidente hasta el momento, ya que la organización, con la excusa de no poder atender a los 15.000 acreditados de más, ha cancelado al 90% las acreditaciones de los no gubernamentales, acallando así la voz crítica, integrada orgánicamente durante la primera semana y que había sido orgullo de las Naciones Unidas.

Este es un hecho que ha terminado por producir mayores males de los que pretendía solucionar, puesto que los activistas medioambientales bloquearon en la mañana ayer la entrada al centro durante una hora, quemando sus credenciales

ante las delegaciones gubernamentales y forzando la intervención de las fuerzas del orden.

Mientras, a unos pocos cientos de metros, grupos antisistema intentaron, reiteradas veces, romper el cerco policial y acceder al Bella Centre.

El resultado, más de 200 detenidos, que se suman al millar largo de arrestos

realizados por la policía danesa desde que el viernes pasado comenzasen los disturbios en esta capital escandinava.

Agresivas

La reciente legislación danesa, aprobada hace apenas un año, permite a las fuerzas del orden retener de manera "preventiva" a aquellas personas que "presenten actitudes agresivas". Y a fe que la norma se está aplicando al pie de la letra durante esta

cumbre de Copenhague.

El desajustado de las credenciales "sobrantes" son un fracaso y un humillante borrón para la organización. Su máximo responsable, Yvo de Boer, se responsabilizó de la mala gestión, asumiendo públicamente que "no puedes meter un pie de la talla 44 en zapato de la talla 30". Aún así, el daño ya está hecho, y de esta cumbre no sólo se recordará su posible éxito o fracaso, que más bien se inclina por lo segundo. Muchos han sido los que han denunciado la chapucera e irritante organización en su recta final, después de 10 días intensos.

"HA SIDO UN ERROR"

Expulsan de la reunión internacional a todas las ONG

La organización (o desorganización, realmente) de la Cumbre del Clima se ha excusado en el argumento de "ha sido un error", para restringir a su mínima expresión la presencia de las Organizaciones No Gubernamentales en el seno de la cumbre, retirando las credenciales al 90% de su miembros. COP15 se queda así la careta de "foro libre" y muestra a las claras que no quiere, en el momento clave, más voces que las oficiales.

El descuento, la desilusión y, finalmente, el enfado de todos aquellos activistas acreditados hace meses y algunos desde hace un año, con un gasto considerable añadido para estar aquí, ha sido mayúsculo. Su trabajo fue bien valorado por todas las delegaciones, que aprobaban, e incluso agradecían, su presencia en las reuniones de trabajo ya que muchas de estas delegaciones, especialmente las de los países menos pudientes, carecían de los expertos en las más diversas materias climáticas que ofrecían los no gubernamentales. Naciones Unidas queda así, desacreditada como foro abierto, remarcando su carácter gubernamental, una verdadera lástima pues la participación de las ONG fue uno de los capítulos más interesantes de este desajustado de Copenhague.



La cumbre pierde el tiempo

Los negociadores se juegan en dos días lo que no resolvieron en dos años ● Puntos clave como la financiación se alejan del acuerdo ● Blindaje ante la llegada de líderes

RAFAEL MÉNDEZ
CLEMENTE ÁLVAREZ, Copenhague

Los 193 países que negocian el acuerdo en Copenhague para limitar el calentamiento global no parecen tener prisa. Los días pasan y sus negociadores —que se cuentan por miles— siguen discutiendo el procedimiento, las formas y los tecnicismos. La fecha límite del viernes por la noche para alcanzar uno de los más complejos acuerdos internacionales jamás negociado no parece ir con ellos.

A falta de acción en lo esencial, la cumbre se entretiene con el folclore. Un día es Schwarzenegger y otro, ayer, Evo Morales o Hugo Chávez, los que captan la atención. Para terminar de anestesiar el ambiente, la ONU anunció ayer que se prepara para blindar la cumbre a las ONG —decenas de miles de personas que han pagado su viaje y obtuvieron su acreditación— para evitar protestas ante los jefes de Estado y de Gobierno.

El secretario de la Convención de Naciones Unidas para el Cambio Climático, Yvo de Boer, afirmó ayer que aún confía en el acuerdo y eso puede ocurrir porque con 110 líderes mundiales el pacto siempre estará al alcance. Pero las expectativas son cada vez menores. En noviembre, en Barcelona, se cerró la posibilidad de alcanzar un tratado internacional que sustituyera al de Kioto pero la ONU insistió en que podría haber un texto político lleno de cifras que sirviera en lugar del pacto.

De Boer ya no defiende que vaya a haber una cifra del dinero que los países ricos están dispuestos a poner para ayudar a los pobres a adaptarse y a implantar la tecnología necesaria para reducir emisiones. En vez de una cifra concreta, De Boer apostó por un texto que reconociera que "cientos de miles de millones de dólares de dinero público tienen que ir a adaptación al año. Nosotros hemos calculado

El día en frases

► **Hugo Chávez, presidente de Venezuela:**

"Si el clima fuese un banco, uno de los grandes, los países ricos lo habrían salvado".

► **Nicolas Sarkozy, primer ministro de Francia:**

"Los países que se arriesgan a romper el acuerdo tendrán una responsabilidad histórica difícil de soportar. Se quedarán aislados".

► **Robert Mugabe, presidente de Zimbabue:**

"¿Por qué los países del norte culpable no muestran con el cambio climático el mismo espíritu fundamentalista que exhiben en nuestros países en desarrollo con las cuestiones de derechos humanos?".

lado que 200.000 millones para reducir las emisiones y decenas para adaptación".

La financiación a largo plazo es esencial para los países en desarrollo, pero EE UU alega que no puede comprometer un presupuesto de aquí a 2020 sin que el Congreso —que aún tramita la ley de reducción de emisiones— lo considere una intromisión. Así, según apuntó De Boer, se busca una fórmula mixta que apunte a un compromiso pero sin una cifra concreta ni cómo será ese reparto, algo que quedaría para 2010.

No es el único caso. Como China se niega a que le auditen las emisiones, se busca otra descripción intermedia para acordarlo en los próximos meses. Y como la UE se niega a prorrogar Kioto y exige un nuevo tratado que incluya a EE UU, ese punto puede quedar abierto también. Así, sólo las reducciones de emisiones anunciadas por cada bloque antes de la

cumbre mantienen con vida la conferencia.

El presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, en el inicio de las declaraciones formales de los presidentes, no negó el retraso: "Yo también estoy decepcionado con el ritmo tan lento de las negociaciones. Pero a menudo es en los últimos momentos cuando alcanzamos un acuerdo".

La presencia de jefes de Estado en el plenario llevó a la presidenta de la conferencia, la ministra danesa Connie Hedegaard, a ceder el puesto al primer ministro de su país, Lars Lokke Rasmussen, como hecho inusual acordado para evitar que los líderes mundiales sean dirigidos por alguien con menor rango. A lo largo del día de hoy intervendrán dirigentes como Obama, Lula, Ahmadineyad, Medvédev o Rodríguez Zapatero.

Allí, ante las delegaciones oficiales, Chávez se llevó los focos —y no pocos aplausos— con su



La policía danesa contiene a los manifestantes congregados en las afueras del Bella Center de Copenhague, sede de la conferencia del clima. / AP

HERVÉ KEMPF Autor del libro 'Cómo los ricos destruyen el planeta'

“El sobreconsumo nos empuja a una crisis ecológica”

C. A., Copenhague

En la enorme sala de prensa de la Cumbre del Clima de Copenhague había ayer un periodista francés al que muchos colegas se acercaban para darle unas palmaditas en la espalda y bromear con él. Se trata de Hervé Kempf, enviado especial del diario *Le Monde* y un veterano de estas conferencias. Se había convertido en noticia, pues el presidente venezolano Hugo Chávez acababa de citar en el Plenario su libro *Cómo los ricos destruyen el planeta*.

Pregunta. Usted afirma en el libro que la actual estructura económica condiciona negativamente las metas de la ecología.

Respuesta. Sí. Es que si queremos resolver la crisis ecológica hay que reducir las desigualdades.

P. ¿Qué destacaría de esta relación?

R. Como explicaba el economista Veblen, en muchas sociedades los individuos están en rivalidad ostentatoria, es decir, buscan manifestar que son superiores y más *chic*. Pero, a la vez, los de una capa social más baja encuentran su modelo para vivir en la clase superior. Esto significa que la clase que está en lo más alto define el modelo de consumo para toda la sociedad.

mos que acabar con el sistema capitalista”, declaró para el regocijo de los periodistas estadounidenses, que tomaban nota de todas sus palabras. Morales pidió un “tribunal de justicia climática para juzgar a países” que emitan demasiado. Sólo así, dijo se puede “evitar que África sufra un holocausto climático”.

A la cumbre llegó, nueve días después de empezada, una de las tres máximas representantes de Europa en la negociación, la ministra Elena Espinosa, que viajó en avión oficial desde el

Las ONG serán trasladadas a otro recinto para evitar presiones

Consejo Europeo de Pesca. La ministra se preguntó si era necesaria la presencia de tanta gente —hay 46.000 personas acreditadas— por la emisión de CO₂ que conllevan. La ONU blindará la cumbre a las ONG —decenas de miles de personas de todo el mundo con avión, hotel y acreditación— y las enviará a un centro paralelo.

“Hemos tenido numerosos incidentes dentro, la gente inte-



Hervé Kempf.

¿Qué pasa en un mundo que es extremadamente rico y a la vez desigual? Pues que se ha tomado como ejemplo para todos un modelo de sobreconsumo basado en coches enormes, ropas lujosas, *gadgets* por todas partes... Esto empuja a una crisis ecológica.

P. ¿Qué tiene que ver esto con la cumbre de Copenhague?

R. Ésta es una de las razones por las que creo que esta conferencia corre el riesgo de acabar en fracaso. Lo escribí en septiembre: si la cuestión de la desigualdad no se ponía sobre la mesa no habría acuerdo. No se puede decir a la gente “hay que salvar el planeta” sin explicar al mismo tiempo que hay que cambiar de sistema, de economía, de costumbres.

rrumpiendo negociaciones más allá de lo que hemos visto nunca. No sé cuántos han visto el G-8 o un Consejo Europeo, donde las ciudades enteras están bloqueadas y tomadas por el Ejército. Los incidentes ponen a prueba mi voluntad de seguir así”, declaró De Boer, preparando el terreno para recortar en el futuro la asistencia de observadores. La Secretaría de Naciones Unidas para el Cambio Climático estimó inicialmente que la cumbre emitiría 40.500 toneladas de CO₂, lo que emiten en un año 4.500 europeos.

Ayer las protestas llegaron al mismo centro de conferencias donde se celebra la cumbre. Un fuerte cordón policial impidió el avance de miles de activistas hacia las instalaciones del Bella Center y cerca de 230 jóvenes acabaron detenidos. “Los agentes no han usado gas, pero sí *spray* y la fuerza necesaria para controlar la situación”, aseguró un portavoz de la Policía danesa. La tensión también subía dentro del centro de conferencias por la salida obligada de los observadores. Ayer, miembros de seguridad retuvieron durante cinco horas a un grupo de la organización Friends of the Earth (Amigos de la Tierra) en la entrada del centro, a los que se ha retirado su acreditación.

LA CUENTA ATRÁS DEL CLIMA / Y 15: HOLANDA

Energía con el agua de las minas

Los yacimientos inundados proporcionan calefacción y frío

ISABEL FERRER
La Haya

El aprovechamiento del agua acumulada en las minas abandonadas, un proyecto ensayado por primera vez en Holanda, consiste en extraer energía geotérmica del líquido para proveer de agua caliente —en calefacciones— y fría —en el aire acondicionado— a edificios de la vecindad. Con esta fórmula se pueden reducir un 55% las emisiones de CO₂.

En los países desarrollados, la climatización supone el 50% del consumo energético. Para suministrar la energía verde, servida durante el ensayo holandés a unas 200 viviendas y 22.000 habitantes, era preciso contar con minas inundadas de forma natural. Elianne Demollin-Schneiders, coordinadora municipal de gestión energética, pensó que podrían recuperarse las minas cerradas en Heerlen hace cuatro décadas, y Francia, Alemania y el Reino Unido respaldaron el plan. El apoyo definitivo llegó con el programa de inversiones del Fondo Europeo de Desarrollo Regional, que aportó el 48% de los 20 millones de euros presupuestados.

En la cuenca carbonífera holandesa había que bombear las galerías sin descanso para mantenerlas secas. Tras el cierre, el

La climatización representa el 50% de las emisiones de los hogares

agua profunda acumulada adquiere una temperatura de 32 grados centígrados. Cerca de la superficie, sin embargo, está a 28 grados. Como lo difícil es transportar el agua, hubo que diseñar una red de cañerías de siete kilómetros de largo. También se creó una central extractora del calor del agua. Una vez elegidas las minas (Oranje Nassau I y Oranje Nassau III), fueron perforados dos pozos de unos 800 metros de profundidad. Una vez concluidos, el agua pudo bombearse a razón de 80 metros cúbicos a la hora. La inmobiliaria local Weller, principal inversora, financió después la apertura de otros tres pozos de entre 250 y 500 metros de hondura.

El agua extraída debía ser depurada primero, para llevarla a continuación hasta los edificios. En este caso, han sido casas de vecindad, comercios, un supermercado, una biblioteca y unas oficinas. Situada bajo los propios inmuebles, por el tejido de cañerías discurría el agua llevada a las máquinas que extraían

Punto de partida

► **Emissiones.** Holanda emite unos 260 millones de toneladas de CO₂ al año, unas 15 toneladas por habitante. Esto es el doble que España. Pero con la diferencia de que la cantidad disminuye desde 2004.

► **Postura ante Copenhague.** El país es un gran defensor de los recortes en emisiones, y uno de los mejores cumplidores de Kioto.

► **¿Qué se juega?** Después de cinco siglos levantando diques, los holandeses lo tienen claro: mientras menos suba el nivel del mar, más seguros estarán. Para ello la cantidad de hielo derretido en los polos debe ser la menor posible.

luego su calor. Una vez usada, se devolvía a los pozos hasta que se calentara de nuevo. La que estaba remansada a menos profundidad, y más fría, se usó de forma similar para la refrigeración.

La nueva infraestructura subterránea ha ido creándose a medida que avanzaba el proyecto, que sólo podía funcionar ubicado a una distancia prudente de las viviendas y las minas mismas. El suministro ciudadano de calefacción no podía cortarse, y, en caso de avería, era preciso disponer de un sistema adicional de tipo convencional. El lugar elegido en Heerlen cumplía los requisitos, con los edificios situados entre el Ayuntamiento y las dos viejas minas.

“Teniendo en cuenta que el problema de la energía ya no puede resolverse con los combustibles fósiles, lo mejor es intentarlo a escala local”, señalan en el consistorio de Heerlen, que busca ya la forma de darle al ensayo un carácter comercial. “El Ayuntamiento no puede proveer de energía como si fuera una empresa, y el subsidio de la UE se ha terminado. Lo ideal sería transformarlo en una empresa rentable, con clientes, que siguiera suministrando energía limpia”, añaden.

Los municipios de Zagorje (Eslovenia), Czeladz (Polonia) y Bourgas (Bulgaria), están probando sistemas similares. En España, la Asociación de Comarcas Mineras trabaja en un programa de investigación sobre el particular. De todos modos, por ahora, Islandia, con su alta concentración de volcanes, lidera el uso de energía geotérmica mundial. En 2006 la utilizó para el 26,5% de la electricidad generada.



Tamaño = 171249 mm2

EGM: 72197

13379 €

OJD: 137336

134,53 %

Público

Sección:

Ciencias

Fecha:

17/12/2009

Página:

34

Cita en Copenhague

El G-77 se rompe y atasca la cumbre

Los negociadores siguen discutiendo sobre el procedimiento y contenidos, a sólo un día de la llegada de 119 líderes mundiales // La ONU impide la entrada de 20.000 delegados de ONG



Público en COPENHAGUE

MANUEL ANSEDE ENVIADO ESPECIAL

La cumbre del clima de Copenhague vivió ayer otra jornada de caos, dentro y fuera del centro de convenciones, pese a la llegada de los primeros 119 líderes mundiales que, supuestamente, iban a desbloquear las negociaciones. Por la mañana, China, India y Brasil torpedearon el comienzo del tramo de discusiones de alto nivel ante los rumores de que la presidencia danesa de la conferencia habla preparado por su cuenta, con la colaboración de un puñado de países escogidos, un borrador de acuerdo global para reducir las emisiones de CO₂.

El primer ministro danés, Lars Løkke Rasmussen, asumió ayer la presidencia de la cumbre para acelerar las negociaciones, a falta de tres días para el final y sin ninguna cifra en la mesa sobre las cuestiones clave: el recorte de emisiones, el cheque climático para los países pobres y la forma legal del acuerdo.

Sin embargo, la llegada de Rasmussen atascó aún más la cumbre. Su plan era crear una vía paralela de negociación, en la que sólo participaran 25 países, para evitar el guirigay en el que se han convertido las sesiones con los delegados de las 192 naciones presentes en la conferencia. Pero los países emergentes rechazan estas charlas informales al margen de la mesa de negociación.

"Creo que lo que el mundo espera de nosotros es que alcancemos un acuerdo que afronte el cambio climático, no que estemos discutiendo constantemente sobre el procedimiento de discusión", se defendió Rasmussen.

El jefe de la delegación china, Su Wei, respondió en seguida al primer ministro danés: "Creo que el asunto no



'No hay planeta B', dice la pancarta, abandonada tras los disturbios de ayer. REUTERS

es sólo el procedimiento, creo que hablamos de la sustancia. No se puede sacar de repente un nuevo texto de la chistera".

Fuentes de las negociaciones creen que esta situación está a punto de provocar una explosión en el G-77, el heterogéneo grupo de los 130 países más pobres del planeta. Dentro de este bloque se encuentran los países emergentes -China, India y Brasil-, interesados en prorrogar la vida del protocolo de Kioto, que no les obliga a reducir sus emisiones, y en descafeinar el nuevo protocolo de Copenhague, que les impondría un cambio de modelo de desarrollo.

Pero el G-77 también incluye más de 40 Estados insulares, algunos de los cuales podrían desaparecer del mapa si el calentamiento global se dispara y sube de manera significativa el nivel del mar. Y a los países africanos, que demandan un acuerdo urgente para cobrar cuanto antes el cheque climático. Y a Venezuela y Bolivia, con un discurso anticapitalista pero con interés en mantener su industria petrolera y gasística.

Indignación de las ONG

"El G-77 es una olla a presión y esto se traduce en miles de retrasos", explican fuentes de la delegación española. "La cumbre de Copenhague puede ser el detonante que rompa el grupo, porque ya no es un bloque coherente", subrayan.

El G-77 se creó en 1964, cuando los 77 países más pobres del mundo decidieron unirse para ganar peso en Naciones Unidas. Ahora cuenta con 130 miembros, aunque mantiene el nombre oficial.

Al cierre de esta edición, la cumbre seguía discutiendo sobre cómo discutir. Rasmussen había convocado un plenario extraordinario para convencer a los discolos dentro del G-77 de que acepten el sistema de charlas informales con sólo 25 países.

El nuevo presidente de la cumbre también se estrenó en medio de la indignación de las organizaciones no gubernamentales, a las que se prohibi-

En el G-77 hay países que quieren recortes, pero otros no los aceptan

Sólo 90 miembros de las ONG podrán acceder el último día al Bella Center

«Si no tienen nada que esconder, ¿por qué prohíben a los observadores?»

rá la entrada el último día, pese a contar con unos 20.000 observadores acreditados. Naciones Unidas sólo permitirá la entrada de unos 90 miembros de ONG y sindicatos en la jornada final, cuando los 119 líderes mundiales tengan que llegar, por fin, a un acuerdo. Ni siquiera un observador por cada país podrá acceder al recinto del Bella Center.

Las diez organizaciones españolas presentes en Copenhague denunciaron ayer que "el Gobierno danés y Naciones Unidas, con la complicidad de los países presentes, pretenden convertir la cumbre en un búnker". En una reunión con la ministra Elena Espinosa, que ayer aterrizó en la capital danesa, las ONG reclamaron al Gobierno español, como futuro presidente de turno de la UE, que garantice la participación social en el final de la cumbre.

"Si no tienen nada que esconder, ¿por qué prohíben la entrada de los observadores?", se preguntaba ayer Pablo Cotarelo, portavoz de Ecologistas en Acción. "Ojalá de la cumbre salga una foto con líderes sonrientes, pero espero que tengan algo por lo que sonreír", añadió Mar Asunción, portavoz de WWF. ●

www.publico.es

ESPECIAL CUMBRE DE COPENHAGUE
<http://tinyurl.com/ybt664>

La Policía reprime con violencia otra manifestación



La Policía danesa cargó contra los activistas. REUTERS

Los anticapitalistas pretendían colarse en la cumbre para hacer una asamblea

M. A. COPENHAGUE

La Policía danesa blindó ayer el Bella Center de Copenhague para evitar que varias organizaciones anticapitalistas entraran en el recinto para reventar la cumbre del clima y celebrar en su sede una "asamblea popular", como habían anunciado durante la semana. Unos 2.000 activistas marcharon ayer de forma pacífica a partir de las ocho de la mañana por las calles de la capital danesa, al grito de: "¡Reclama el poder!". Durante tres horas y media, la manifestación transcurrió sin apenas incidentes, salvo algunas detenciones expres practicadas por la Policía. Sin embargo, a las 11.30, a las puertas del Bella Center, las fuerzas de seguridad anunciaron por megafonía que la concentración no estaba autorizada. "En nombre de la reina y la ley, esta manifestación no es legal, vamos a disolverla por la fuerza",

repetieron desde los furgones policiales en varias ocasiones. La batalla posterior, en la que los agentes antidisturbios utilizaron aerosoles de pimienta y aportaron a los manifestantes, se saldó con 256 detenidos, según fuentes policiales. Para los organizadores, la marcha era "totalmente legal".

Con el Bella Center convertido en un búnker, los activistas improvisaron una asamblea en las puertas del recinto. Para frenar el avance de la Policía, los anticapitalistas montaron una barricada con bicicletas y formaron una cadena humana, que fue disuelta con violencia por los agentes.

"Un policía me dio una patada en la pierna y he estado cojo un par de horas", cuenta Héctor de Prado, portavoz de Amigos de la Tierra. "Los manifestantes no han empleado la violencia, han sido los policías", critica. En la marcha participaron organizaciones campesinas, como el Grupo de Reflexión Rural, de Argentina. "Esta es una cumbre de negocios y funcionarios, pero hay otra realidad, la de los pueblos, y eso es lo que queríamos manifestar", opina su portavoz, Jorge Eduardo Rullín. ●



Hugo Chávez, ayer.

«Si el clima fuera un banco ya lo habrían salvado»

ERNESTO SAMBORA COPENHAGUE

El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, quiso dedicar parte del discurso que pronunció en la mañana de ayer en Copenhague a los activistas que, en ese momento, trataban de romper la seguridad policial para asaltar el Bella Center. "Lo que dicen ahí fuera, en las calles, es que si el clima fuera un banco ya lo habrían salvado. Y creo que es verdad. Los países ricos del norte han dedicado cantidades astronómicas para ayudar a sus banqueros".

La intervención de Chávez arrancó fuertes aplausos en el plenario. "Hay un imperio dictatorial en este mundo", continuó. "Y no hay democracia. El modelo destructivo del capitalismo está erradicando la vida. El cambio climático es, desde luego, el problema medioambiental más devastador del último siglo". El líder bolivariano concluyó: "El socialismo es el camino".

El presidente de Ecuador, Evo Morales, también intervino en el plenario. "El culpable del cambio climático es el sistema capitalista", aseguró Morales, que añadió que su país insistirá en la creación de un "tribunal climático" que persiga a las naciones que no cumplan con los compromisos adquiridos. ●

17/12/09 Más jefes que indios

Dale la vuelta al mundo

Público en COPENHAGUE

JOSÉ ANTONIO HERNÁNDEZ

Las cifras de reducción de emisiones o la financiación siguen sin resolverse

Ayer comenzó el tramo ministerial de la Conferencia de Copenhague. Se acerca la hora de la verdad y sólo quedan dos días para decidir el futuro. Cada vez parece más claro que los países pobres no han venido para firmar un acuerdo débil. Sin embargo, los textos que salieron de toda una noche de negociaciones siguen sin contener los grandes asuntos que se necesitan.

En una especie de círculo vicioso, temas cruciales como las cifras de reducción de emisiones o los importes de financiación están en blanco. Y se está dejando a los líderes una multitud de detalles en los que no ha habido avances hasta ahora. No se progresa en temas como deforestación, gestión de la financiación o verificación de emisiones porque los países pobres exigen compromisos en los temas cruciales antes de discutir los complementarios. Y los ricos llevan dos años incumpliendo su compromiso de concretarlos.

Es necesario que los ministros desatascen la negociación y que los documentos, ahora llenos de corchetes y lagunas, avancen en la mejor dirección para que haya posibilidades reales de que los presidentes tengan delante una buena propuesta. Lo que puede suceder en cualquier momento es que, ante la llegada de los líderes mundiales, el primer ministro danés, que ahora preside la Cumbre, saque de debajo de la mesa una nueva versión de documento alternativo (como el que se filtró el segundo día de la cumbre). La propuesta tiene que ser ambiciosa, justa y vinculante. No pueden ser fuegos artificiales. Pero la sociedad civil no va a poder estar aquí para verificarlo y trasladar sus demandas a los jefes de Estado y Gobierno. Los permisos se reducen hoy a 1.000 personas y el viernes a sólo 90. Habrá más presidentes que representantes de la ciudadanía.

RESPONSABLE DE JUSTICIA ECONÓMICA DE INTERMÓN OXFAM

DEL CLIMA

DESARROLLO LIMPIO

La captura de CO₂ no entrará en el acuerdo

La ONU afirmó ayer que las tecnologías de captura de CO₂ no estarán incluidas como Mecanismo de Desarrollo Limpio en los acuerdos de esta cumbre y que se discutirá en las siguientes. El motivo ha sido el rechazo por parte de algunos países, que desconfían de su seguridad a largo plazo.



Una central térmica.

LA PROPUESTA

Transporte público para los altos cargos

Los cargos públicos deberían usar el transporte público al menos una vez por semana, según la propuesta presentada ayer en Copenhague por el presidente de la Red Española de Ciudades por el Clima, Abel Caballero. Según aseguró, la medida servirá de ejemplo a la ciudadanía.

LA CONVOCATORIA

Vigilia en la noche del fin de la cumbre

Las asociaciones Plataforma Ciudadana y Coalición Clima han convocado un acto simbólico con velas esta noche frente al Ministerio de Medio Ambiente, en Madrid, para recordar al Gobierno la necesidad de alcanzar un acuerdo justo, vinculante y ambicioso en Copenhague.

EL PROYECTO

Una herramienta para entender el problema

Científicos de varios centros de EEUU han desarrollado un programa (climawizard.org) para que los ciudadanos puedan ver en Internet, de forma sencilla, la previsión de variación de temperatura y precipitaciones que se producirá en cada parte del mundo debido al cambio climático.

 COP15 COPENHAGUE	EL DATO	LA FRASE	ANÉCDOTA
	<p>En 2006, último año con datos verificados, el mundo emitió a la atmósfera 28.400 millones de toneladas de CO₂. El 21,5% correspondió a China</p> 	<p>BAN KI-MOON «Tenemos la oportunidad real de cambiar el rumbo de nuestra historia. El momento está aquí, lo vemos en todos los sectores de la sociedad»</p>	<p>El ganador del Premio «La Sirenita Enfadada» 2009 (galardón que señala a las empresas que no contribuyen a evitar el cambio climático) ha sido para la multinacional biotecnológica Monsanto</p>

Hoy comienzan a negociar los ministros

EE.UU. obstaculiza el acuerdo al no concretar aportación económica

Las cuestiones cruciales siguen totalmente abiertas a sólo 24 horas de que lleguen los líderes mundiales



ARACELI ACOSTA
ENVIADA ESPECIAL

COPENHAGUE. La Cumbre del Cambio Climático recuperó ayer un poco el ritmo tras el largo parón del lunes provocado por el desplante del bloque africano. Sin embargo, los cinco grupos de trabajo convocados por la presidenta de la Cumbre, la danesa Connie Hedegaard, sobre las cuestiones cruciales —reducción de emisiones de países ricos y

límite de crecimiento para los emergentes en 2020, objetivos a largo plazo, financiación, qué riesgo de incremento de temperatura se quiere asumir (1,5 o 2 grados centígrados) y la forma jurídica del acuerdo— marchaban a paso lento y los distintos borradores de trabajo que ayer circulaban por el Bella Center mantenían abiertas todas las posibilidades.

Y lo que está verdaderamente enturbiando y hace que no avance todo el paquete en su conjunto es que Estados Unidos no ha puesto so-

bre la mesa ninguna cifra de financiación a largo plazo, es decir, de 2013 a 2020. Aunque la delegación americana en la cumbre no ha dicho nada al respecto, los republicanos ya han dicho que no van a permitir que se comprometan recursos. Y por eso se echa en falta una declaración del enviado de Estados Unidos, Todd Stern, al respecto. Pero nada. A no ser que Obama traiga mañana esa oferta bajo el brazo, no hay nada que hacer. Según fuentes de la delegación española, es imposible lograr el consenso si no hay un paquete financiero potente, y sin Estados Unidos eso es imposible.

Por eso, a sólo un día de que se sumen a la reunión los líderes mundiales ambas vías de negociación —la de Kioto para todos los países ricos menos Estados Unidos y la de un nuevo documento para los

norteamericanos y los países emergentes— están totalmente atascadas, según Aída Vila, responsable de la campaña de cambio climático y energía de Greenpeace. En lugar de avanzar se ha ido hacia atrás.

Pasos atrás

En el caso de la discusión sobre el protocolo de Kioto, que hasta ahora plantea una reducción de emisiones entre el 30 y el 45% para 2020 sobre 1990, se ha incluido la posibilidad de que pueda haber diferentes años base para contar esos recortes. Según fuentes de la negociación, los responsables de este cambio han sido algunos países del llamado grupo Paraguas, como Australia, Canadá y Japón, que podrían estar así ayudando a Estados Unidos en su propuesta de reducir sus emisiones sobre el año 2005.

En el caso de la segunda vía de negociación, el obstáculo está en el enfrentamiento entre China y Estados Unidos, precisamente los dos mayores emisores de gases. El





Tamaño = 106590 mm2

EGM: 662000

OJD: 264645

36567 €

84.51 %

ABC

Sección:

Sociedad

Fecha:

16/12/2009

Página:

58

POR EL ACUERDO

Los ciudadanos de EE.UU. respaldan por un 55% frente a un 38% un acuerdo vinculante para la reducción de las emisiones de CO₂. A pesar de ello, son más los que creen que la prioridad es la economía

LA DEMANDA

Cinco activistas de Greenpeace fueron detenidos por la Policía australiana tras escalar la Casa de la Ópera de Sidney. Pedían un compromiso global contra el cambio climático

LOS MODELOS



Schwarzenegger

El gobernador de California, Arnold Schwarzenegger, defendió el papel de las ciudades y regiones como «laboratorios de nuevas ideas» contra el calentamiento global

AGENDA

Hoy comienzan a llegar a Copenhague los principales líderes políticos mundiales para participar en la conferencia de presidentes que comenzará mañana y concluirá el viernes



Batalla campal de los antiglobalización, la noche del martes, en el barrio de Christiania (Copenhague) EFE

primero pide mayores recortes de emisiones al segundo, y éste último reclama a China que su límite de emisiones no sea voluntario y que además sea verificable, algo que Pekín rechaza por considerar que es una intromisión en su política nacional. El número dos de la delegación china, Yun Qingtai, dijo en los pasillos que su oferta «no es negociable». Mientras que el enviado especial de la Administración Obama, Todd Stern, insistió en que su oferta de reducción es «inamovible».

Así las cosas, ayer por la tarde se inauguró oficialmente el tramo ministerial de la

cumbre, con la presencia del Príncipe de Gales, quien dijo a los delegados que «el futuro de la Humanidad pasa por redescubrir formas para vivir como parte de la Naturaleza y no aparte de ella». Pero el discurso más esclarecedor de cómo va la negociación fue el de la presidenta de esta reunión, la danesa Connie Hedegaard, quien dijo que «el éxito se puede alcanzar», pero reconoció que «podemos fallar». Por eso, insistió en que «la palabra clave en los próximos días debe ser compromiso».

Un compromiso que debe concretarse en dinero o, al menos en voluntad política

de ponerlo, según fuentes de la negociación, o todo estará perdido, pues los países en desarrollo no tienen nada que perder. Por tanto, hace falta acción inmediata para que, como señaló el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, «nuestro futuro comience en Copenhague». Y es que como resumió Rasmussen, primer ministro danés, «el mundo nos está mirando y tiene el corazón encogido».

ABC.es

Siga la Cumbre al minuto en el blog de Araceli Acosta en abc.es



Tamaño = 103748 mm2

EGM: 793000

9956 €

OJD: 172114

82.26 %

el Periódico

Sección:

Cosas de la vida

Fecha:

16/12/2009

Página:

22

El futuro del clima ▶ Las negociaciones

Páginas 22 y 23 ▶▶▶

Copenhague entra en vía muerta a la espera de los líderes mundiales

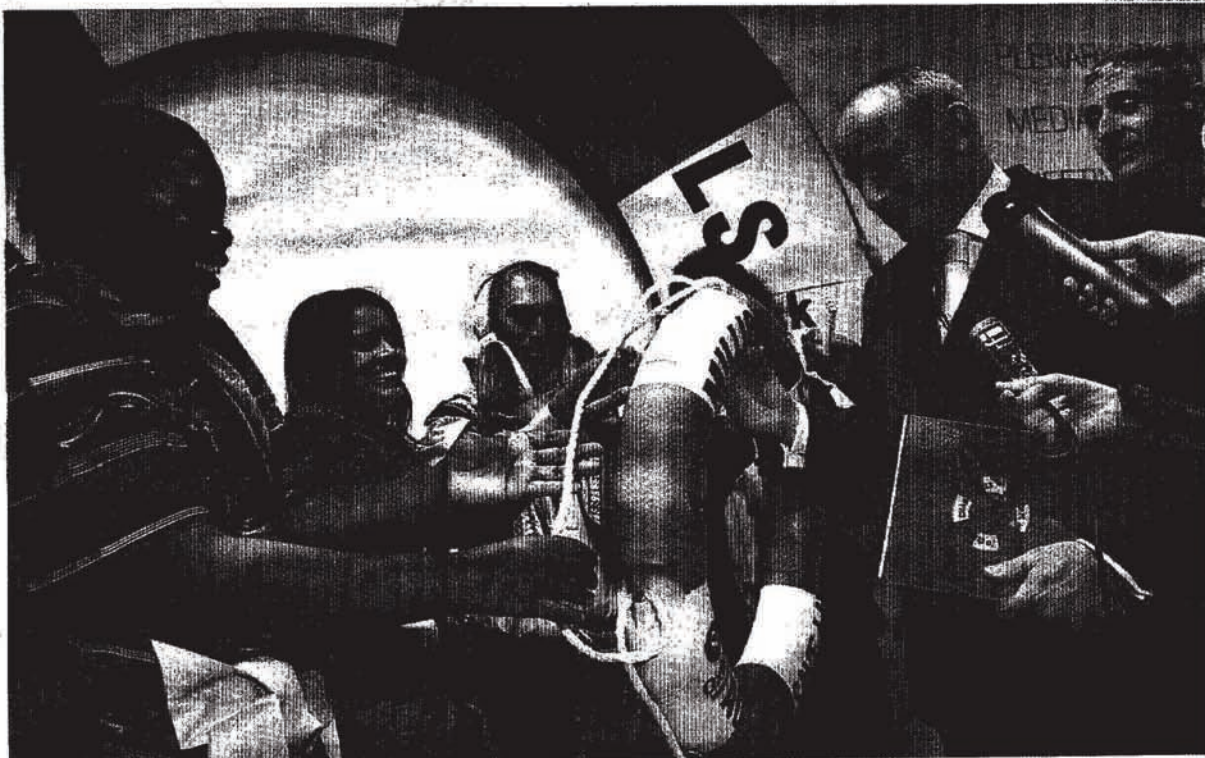
El último texto de discusión ni siquiera incluye cifras sobre ayuda financiera y reducción de CO₂ // Ban Ki-moon advierte a los mandatarios antes de su llegada del riesgo de un «fracaso catastrófico»

ANTONIO MADRIDEJOS
COPENHAGUE ENVIADO ESPECIAL

La conferencia del clima de Copenhague aún no es un fracaso monumental, como algunos ya auguran, pero lo que cada vez está más claro es que los progresos son escasos y ahora todo se fía a lo que puedan hacer los 130 jefes de Estado y de Gobierno cuya presencia ya está asegurada para los dos últimos días de la cumbre (mañana y el viernes). Sus técnicos y sus representantes no se han puesto de acuerdo. «Estamos en un peligroso equilibrio entre el éxito y el fracaso», dijo ayer la presidenta de la cumbre, la danesa Connie Hedegaard. «El tiempo de los gestos ha terminado. Nos jugamos un fracaso de consecuencias catastróficas», añadió el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon.

BORRADOR SIN CIFRAS // Ayer se presentó a todas las delegaciones un nuevo borrador de lo que ha de ser el acuerdo final, pero sorprendentemente no aparece ninguna cifra en dos de los aspectos clave: la reducción de las emisiones de CO₂ y la ayuda económica para hacer frente al cambio climático. Diríase incluso que se ha ido para atrás, puesto que el borrador del lunes sí las incluía, aunque solo fuera en el primer capítulo y entre corchetes «a modo de proposición». Ahora aparece «propuesta para reelaborar», mientras que el texto anterior ponía que los países industrializados «deberían reducir las emisiones entre un 25% y un 40%» en el 2020 con respecto a 1990.

Teresa Ribera, secretaria de Estado de Cambio Climático de España,



▶▶ El secretario ejecutivo de la cumbre, Yvo de Boer (derecha), recibe un salvavidas de un grupo de observadores de Oxfam, ayer.

asume que no tener el texto a punto hará más difíciles las negociaciones finales. En opinión de Aida Vila, portavoz de Greenpeace, lo esencial es que «tanto los países emergentes como la mayoría de los industrializados se niegan a poner cifras sobre la mesa antes que los demás». Todos esperan movimientos.

El caso de China es fundamental: ayer, su representante dijo que no iba a aumentar la oferta presentada semanas antes de la cumbre. «Marcamos unos objetivos -insistió- y no tenemos intención de discutirlos». Todd Stern, representante de la otra gran potencia emisora, también caldeo el ambiente al asegurar que lo

que ofrece EEUU para el 2020 es más ambicioso que lo de Europa atendiendo al porcentaje de cambio. Claro, porque durante años no han hecho los deberes.

Las cifras de reducción del CO₂ no es lo único que ha desaparecido en el nuevo borrador. Como critica José Antonio Hernández del Toro, portavoz de Intermón-Oxfam, ya no figura una clara mención a que el dinero para los países vulnerables tendría que estar al margen del que ya se concede en programas de ayuda al desarrollo. También ha desaparecido cualquier mención a cómo se tendría que gestionar ese dinero.

Lo que se pretende es tener un

Lo que se discute en la cumbre

1 El mayor esfuerzo, a cargo de los ricos

Nadie discute que los 41 estados industrializados incluidos en el anexo 1 del protocolo de Kioto deben reducir sus emisiones de CO₂ en el 2020 a un nivel muy superior al objetivo actual, que acaba en el 2012. La cantidad exacta y el reparto de las cargas es motivo de discusión.

2 Los emergentes deben colaborar

Las potencias emergentes y quizá numerosos países de rentas medias deberían comprometerse a contener sus emisiones, es decir, a crear poco a un ritmo menor. Si lo han de hacer realmente y en qué cuantía (la ONU propone un 15%-30% menos en el 2020 con respecto a la tendencia actual) es otro asunto candente.

3 Ayuda económica para los pobres

Los ricos se muestran dispuestos a ayudar a los países en desarrollo, pero la cuantía de la contribución, quiénes la recibirán, quién la gestionará y si el dinero saldrá de fondos públicos son grandes ejes de debate. Lo único seguro son algunas ayudas de urgencia, como la ya anunciada por la UE para el periodo 2010-2012.

4 Una prórroga o dos tratados diferentes

Los delegados discuten en Copenhague si se ha de aplicar una prórroga con algún añadido al protocolo de Kioto, que por ahora solo afecta a los países industrializados, o si se ha de aprobar un nuevo texto con obligaciones para incluir a quienes no lo han firmado (EEUU) y a los nuevos emergentes.

5 El objetivo de los dos grados

Los esfuerzos combinados de ricos y pobres deben lograr que la temperatura no aumente más de dos grados con respecto a los niveles preindustriales (-1,3° con respecto a la actualidad-. Para ello se debe evitar cuanto antes que la densidad de CO₂ en la atmósfera llegue a 450 partes por millón.



Tamaño = 103748 mm2

EGM: 793000

9956 €

OJD: 172114

82.26 %

el Periódico

Fecha:

16/12/2009

Sección:

Cosas de la vida

Página:

22

El futuro del clima ► La organización

los asistentes

LA FERIA DE LOS FAMOSOS

⇒ Por la capital danesa han desfilado en los últimos días personalidades de renombre como el expresidente estadounidense Bill Clinton; el que fuera su número dos, además de premio Nobel, Al Gore; el gobernador de California, Arnold Schwarzenegger, y el arzobispo sudafricano Desmond Tutu. Sin embargo, lo que se espera en los próximos días tiene pocas equivalencias en la historia de la diplomacia contemporánea.

⇒ Entre los 130 dirigentes que han confirmado su presencia en la cumbre figuran los 27 presidentes de la UE, incluidos Merkel, Brown, Rodríguez Zapatero y Sarkozy, así como el de EEUU, Barack Obama. Entre los jefes de Estado y primeros ministros que también intervendrán en el plenario (mañana o el viernes) están los representantes de Japón, Canadá, Brasil, Argentina, India, Perú, Bolivia, Rusia y Venezuela.

texto definitivo con varias versiones (a, b, c...) para que los líderes las vean y elijan la que mejor consideren, pero ni en eso hay acuerdo. «Van a tener que tomar decisiones que los técnicos no han tomado en más de dos años de negociaciones», prosigue De Toro. La presidencia de la cumbre, no obstante, insistió en que ese era el último borrador que se iba a presentar. Es decir, se tendrán que llenar los huecos.

En lo que sí se mantiene firme el texto es en evitar que las temperaturas aumenten dos grados con respecto a los niveles preindustriales (año 1800), una condición que, según los expertos científicos en clima, solo se logrará con un esfuerzo que incluya a las potencias emergentes.

NUEVA CITA EN JULIO DEL 2010 // Como ya está claro que el tratado de Copenhague no será completo, Al Gore propuso ayer una cumbre en julio del año que viene para cerrar los flecos. Sería en México, la misma ciudad que acogerá en diciembre del 2010 la próxima conferencia del clima, la COP 16. ■



Tamaño = 44181 mm2

EGM: 793000

4239 €

OJD: 172114

35.03 %

el Periódico

Sección:

Cosas de la vida

Fecha:

16/12/2009

Página:

23

REUTERS / CHRISTIAN CHARISIUS



► Decenas de personas guardan cola, ayer, para entrar en el palacio de congresos de Copenhague.

La cumbre relega a oenegés para acabar con el colapso

◉ El viernes solo podrán entrar a la clausura 90 de los 21.000 observadores

◉ La ONU asume su culpa por el caos del palacio de convenciones

A.M.
COPENHAGUE



La conferencia del clima ha decidido limitar al máximo la presencia de oenegés en el Bella Center, el gran centro de convenciones de Copenhague, para evitar el colapso monumental que cada día se produce a las puertas del recinto. «Nos evitamos las colas y así, de paso, nos sacudimos de encima una presencia incordiante», como lo describe con ironía Aida Vila, portavoz de Greenpeace-España en la capital danesa. El viernes, día de la clausura, solo podrán entrar 90 de los 21.000 representantes de oenegés con acreditación oficial. La ONU ha asumido su culpa al haber acreditado a 45.000 personas en un lugar donde caben, como mucho, 20.000.

Los números clausus motivaron que ayer solo pudieran acceder al Bella Center 7.000 delegados de oenegés, un tercio del total, pero en el interior seguía habiendo la misma sensación de superpoblación, con los pasillos repletos y los bares intransitables. Peor lo tuvieron las miles de personas que volvieron a quedarse sin entrar, esta vez con las temperaturas un par de grados más frías que la víspera (2º bajo cero).

MENOS PRESIÓN / Mar Asunción, observadora de WWF-España y con varias cumbres a sus espaldas, explicó desde fuera: «Nos repartimos las plazas de acceso como podemos. Es evidente que los políticos van a notar un poco menos la presión». Jeremy Osbourn, de la campaña 350.Org, comentó escuetamente a las puertas del Bella Center: «La burocracia nos obliga a concentrarnos en el movi-

miento de protesta fuera». Tienen 300 acreditados.

La marginación llegará a su clímax durante los dos días clave. Alegando motivos de seguridad, pues estarán presentes 130 jefes de Estado y de Gobierno, la organización solo permitirá que accedan 1.000 personas mañana y 90 personas el viernes. Las oenegés se tendrán que repartir las plazas proporcionalmente. Para Greenpeace, una de las entidades ambientales más potentes, eso podría suponer que solo entren uno o dos de sus miembros.

Los delegados de oenegés son realmente numerosos, pues según fuentes oficiales hay 21.000 con permisos en regla, pero distan de ser una presencia folclórica. No se dedican precisamente a invocar a los dioses africanos del Sol —que también los hay a las puertas de la conferencia—, sino que buena parte son observadores y analistas con muchos años de experiencia. Son considerados oenegés los lobis empresariales y energéticos, los sindicatos, los grupos científicos y hasta las delegaciones locales y regionales, como la que representa a la Generalitat. ■



Tamaño = 27975 mm2

EGM:

2224 €

OJD: 32941

21.98 %

elEconomista

Sección:

Editorial

Fecha:

16/12/2009

Página:

4

EVITAR LO INEVITABLE



Todos los días la televisión nos flagela con impactantes imágenes de catástrofes, más o menos naturales, que se llevan por delante centenares de vidas humanas y que evidencian el dolor, el sufrimiento y la angustia en la que están inmersos centenares de seres humanos.

En África, priman las sequías y el hambre; en América del Sur, los desplomes y corrimientos de tierras; en Asia, las inundaciones; en Australia y América del Norte, los devastadores incendios. En Europa, nos con-

formamos con gélidas temporadas y alguna que otra inundación. El locutor de turno nos informa de que las causas de los fenómenos que contemplamos son probablemente debidas al "cambio climático".

Pero la pregunta del millón es: en el caso de que las recomendaciones que se hacen sobre la supresión de las emisiones de CO2, se atendiesen y cumplieren, ¿se detendría el cambio climático? La respuesta es no.

Desde que el mundo es mundo, el clima ha venido cambiando permanentemente. Conocemos las causas más inmediatas, y no con absoluta seguridad: que si un meteorito, que unas erupciones volcánicas, que si cambió el eje magnético de la tierra y algunas más que ahora no recuerdo. Lo que resulta inevitable es que estos cambios se seguirán produciendo y que para evitar las consecuencias previsibles de éstos deberíamos dedicar muchos de los

Parece 'pedir peras al olmo' pretender que los países pobres contraigan su industria para reducir el CO2

esfuerzos y medios económicos que se utilizan en decir que éstos se van a impedir.

Está bien, muy bien, reducir las emisiones de CO2. La calidad de vida mejorará notablemente, sobre todo donde esa calidad ya es muy buena. Pero parece que se aproxima mucho a *pedir peras al olmo* pretender que países con un nivel de renta alejadísimo de los que poseen los primeros lugares en el *ranking*, se contraigan en sus instalaciones industriales; e incluso que naciones que en cifras macroeconómicas son líderes en el PIB pero con

unas elevadas tasas de paro fomenten el cierre de empresas que se encuentren fuera de norma. Es cierto que la innovación industrial que implica el adaptarse a las nuevas normas anticontaminantes generará nuevas técnicas, nuevas empresas y muchos nuevos puestos de trabajo, pero la gente tiene la manía de querer comer todos los días, y no parecen dispuestas a esperar para ello a que el paraíso llegue dentro de algún tiempo.

Necesitamos acuerdos e inversiones para evitar lo que es evitable, el dolor y la muerte de seres humanos y la desaparición de especies animales y plantas que el inevitable cambio climático está y seguirá produciendo.

Reflexionemos y admitamos que lo urgente es, muchas veces, más prioritario que lo importante.

○ Socia de Neumann International AG.

África se marcha y Copenhague se bloquea

» EL BLOQUE AFRICANO DENUNCIA QUE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS INTENTAN ELIMINAR KIOTO

La Cumbre de la ONU del Cambio Climático que se celebra en Copenhague quedó ayer bloqueada después de que las negociaciones alcanzaran un punto muerto y que miles de personas acreditadas se quedaran fuera del recinto de la conferencia a causa del colapso de los accesos.

EFE / COPENHAGUE

El bloque africano abandonó ayer las negociaciones tras denunciar que los países industrializados están intentando «matar» el Protocolo de Kioto al intentar sellar un acuerdo más amplio que incluya compromisos vinculantes de reducción de emisiones contaminantes de las naciones emergentes.

La presidencia danesa dedicó la mañana a reunirse con los grupos regionales de la cumbre, ante la llegada de cerca de unos cincuenta ministros de Medio Ambiente, algo que molestó a bloques como el africano, porque

implicaba cancelar las sesiones plenarias.

El presidente del grupo, el delegado argelino Kamel Djemouai, denunció que la presidencia danesa trate de forma separada y mezclada elementos contenidos en las dos vías de negociación, la de Kioto y la de la Convención Marco de la ONU, con el propósito de vaciarlas de contenido. «Si aceptamos esta situación, firmaremos la muerte de Kioto, el único documento legalmente vinculante que existe», afirmó Djemouai.

La retirada africana fue minimizada por el secretario ejecutivo de la conferencia, Yvo de Boer, quien dijo que la presidenta de la conferencia, la danesa Connie Hedegaard, dedicó la mañana a coordinar la agenda de la conferencia. Además, sendas ruedas de prensa de las delegaciones de EEUU y China, los dos países más contaminantes, previstas para ayer fueron canceladas sin motivo.



En la cumbre. Participantes ayer en la protesta *Clima sin fronteras* en Copenhague.

DETALLE

NO SE HA SUSPENDIDO

El secretario de la conferencia, Yvo de Boer, insistió ayer en que la cumbre «no se ha suspendido» y anunció que la presidencia había abierto consultas informales de «final abierto» para acordar los «temas clave» del documento final. Las 192 delegaciones buscan sellar un acuerdo internacional de reducción de emisiones de dióxido de carbono (CO2) por parte de los países ricos.

ANDERS DEBEL HANSEN / EFE

SE ACREDITAN
43.000 PERSONAS

Una multitud, en la calle por el caos organizativo

La cumbre de la ONU se vio colapsada, a escala organizativa, desde primeras horas de la mañana ayer, tras la avalancha de nuevos asistentes que ha supuesto para la cita danesa la llegada de unos cincuenta ministros de Medio Ambiente.

La organización comunicó que se han acreditado más de 43.000 personas para la cumbre, de las que se habían emitido hasta ayer unas 22.000 acreditaciones.

Por cuestiones de seguridad, el Bella Center, sede de la conferencia, sólo puede acoger a unas 15.000 personas, pero ayer se contabilizaron ya 20.000 pases en la entrada de los recintos, según un portavoz de la ONU.

La organización comunicó el sábado que a partir de hoy se limitará el acceso a las ONG, previo al tramo de «alto nivel» de la cumbre que congregará a 110 jefes de Estado y de Gobierno.

El caos organizativo provocó que unas 2.000 personas protestaran a las puertas del recinto después de que, tras completarse el aforo de las instalaciones, se quedaran fuera del Bella Center, tras ocho horas de espera y a temperaturas próximas a los cero grados.

Los organizadores admitieron que se sentían completamente desbordados y que el acceso a los recintos en los últimos días de la cumbre, coincidiendo con la presencia de los líderes mundiales, sufriría serias restricciones, tanto para la entrada de ONG como para la circulación de los periodistas en el interior.

PRECIOS con MAGIA



Olympus FE-5020
Más cerca

- Zoom Óptico 5x • LCD 2,7" • 12 MPx.
- Modo Automático Inteligente
- Estabilización de imagen digital

154€
3 mensualidades de 51,33€

MAYA
desde 1933
Cuestión de Confianza
AYER, HOY Y MAÑANA



Olympus FE-4000
Fotografías fantásticas

- Zoom Óptico 4x • LCD 2,7" • 12 MPx.
- Modo Automático Inteligente
- Estabilización de imagen digital

129€
3 mensualidades de 43€



Financiado gratis en MAYA 24 hasta en meses

100 euros mínimo de 10€, y la operación de la entidad financiera hasta en meses

Promoción válida hasta el 05 de enero de 2010, o agotar existencias. Las fotografías sirven como única finalidad de ilustrar el producto. Cuota mínima 20€/mes (3, 6, 10 ó 24). Las operaciones podrán incorporar un seguro, y están sujetas a la aprobación de la entidad financiera.

C/ Juan Manuel Durán, 26
C/ Triana, 105
Las Palmas de Gran Canaria
Avda. de Canarias, 141
Vecindario



presidencia de este grupo negociador porque entiende que la horquilla de reducciones planteada (el referido -30%/-45%) está en línea con lo que reclaman los científicos para que la temperatura del planeta no suba más de dos grados en relación a la época pre-industrial. Pero no quieren dar un cheque en blanco (su apoyo) a los países industrializados teniendo en cuenta además que la cumbre se encamina hacia metas tan poco ambiciosas. No está clara la financiación a largo plazo (hasta el 2020) que debe asistirles en sus políticas contra el cambio climático.

Tras el abandono de los africanos, el secretario ejecutivo del

LA QUEJA AFRICANA
Si los países ricos rehúen compromisos firmes, el protocolo de Kioto se hunde

LA ADAPTACIÓN
La financiación de las políticas africanas contra el cambio climático, en el aire

Convenio de Cambio Climático, Yvo de Boer, intentó mediar y desmintió que estas naciones pretendieran "bloquear". Finalmente, las aguas volvieron a su cauce por la tarde, con la promesa y las garantías dadas por la presidencia danesa de la conferencia.

El problema de fondo sigue siendo la dificultad para hacer que avancen en paralelo los dos procesos negociadores en curso (uno, el de la *vía rápida* para combatir el calentamiento, es decir, la *prórroga* del protocolo de Kioto desde el 2012 y hasta el 2020); y el otro, el de la *vía lenta*, bajo el paraguas del Convenio de Cambio Climático, que va camino de comportar compromisos modestos para EE.UU. y China. La UE, enfadada por ser la que más ha apostado en este envite, no quiere subir su puja si los demás no la acompañan.●



CONSULTE EL ESPECIAL INFORMATIVO INTERACTIVO SOBRE LA CUMBRE www.lavanguardia.es

VIRGINIA MAYO / AP

Colapso en los accesos al Bella Center: miles de delegados se quedan fuera

Naufragio organizativo

COPENHAGUE Enviado especial

El cambio climático (o mejor dicho, otra multitudinaria cumbre mundial para combatirlo) ya cuenta con sus víctimas. Varios miles de personas que disponían previamente de una acreditación concedida por la ONU -delegados gubernamentales, representantes de las ONG y periodistas- no pudieron entrar ayer en el palacio de congresos Bella Center por el caos organizativo. Ni siquiera pudieron entrar para recoger sus credenciales. Los errores informáticos impidieron duran-

te horas hacer efectiva la entrega de las credenciales, mientras que a todo ello se unió posteriormente la incapacidad de las instalaciones para acoger la marea humana. La situación llegó al extremo de que los guardias de seguridad de la ONU sólo autorizaban la entrada de las personas mientras el palacio se iba desocupando. A la conferencia se esperaba la asistencia de entre 15.000 y 17.000 personas entre delegados de los países, representantes de las ONG y periodistas (están acreditados más de 3.500). Todas esas cifras ya rozaban la capacidad del palacio en los días previos, pero al final las cifras se desbordaron, lo que hizo que pasillos y estancias se hallaran totalmente colmatados. Nadie entiende que se dieran más autorizaciones de las que el palacio podía acoger.

Convenio con Senegal

■ El café gratuito fue el único estímulo para quienes esperaron a la intemperie hasta siete horas pasando frío, como Xavier Puig, jefe de prensa del Departamento de Medi Ambient. Esos problemas organizativos obligaron a la Generalitat a trasladar la presentación de un convenio de colaboración con el Senegal a un hotel de Copenhague. El vicepresidente Josep Lluís Carod-Rovira y el conseller Francesc Baltasar pudieron entrar sin problemas en el Bella Center, pero la presentación del convenio cambió de escenario porque muchos asistentes no pudieron entrar.

"No sé cómo la ONU puede afrontar el cambio climático, cuando ni siquiera es capaz de organizar una cita como esta", decían algunas de las personas que hicieron cola en la puerta de palacio de congresos más de cuatro horas, sin conseguir finalmente entrar.

A la improvisación se unió la descoordinación entre las fuerzas de la seguridad de la ONU -con competencias puertas adentro- y la policía danesa. Muchas personas con acreditación desde la semana pasada también quedaron atrapadas en el aluvión humano. Ayer, la ONU advirtió que haría una criba de las acreditaciones para dar sólo las más prioritarias. El Gobierno español intensificó sus gestiones para que pudiera entrar la prensa, que en su mayor parte se quedó en la calle.●

DIARIO DE UN ACTIVISTA
J. López de Uralde



No tenemos un planeta B

Hace dos años, en Bali, los gobiernos del mundo decidieron que en Copenhague se cerraría un acuerdo global para hacer frente al grave problema del cambio climático antropogénico. Nos encontramos a mitad de la cumbre, sin que haya acuerdos en ninguno de los temas clave: compromisos de reducción de emisiones; financiación de los cambios necesarios y compromiso para po-

ner fin a la deforestación de los bosques primarios. A estas alturas podemos decir que los jefes de gobierno llegarán a Copenhague sin haber hecho sus deberes, y eso puede tener consecuencias nefastas para el futuro. Llegué a Copenhague lleno de esperanza. Todavía todos los acuerdos posibles están sobre la mesa, y por tanto, no pensamos tirar la toalla hasta el último día. Pero día a día la esperanza se desvanece: con el portazo africa-

no a las negociaciones ha comenzado la segunda semana. Lo mejor hasta hoy ha sido la gran manifestación del sábado. Dominada por gente muy joven, la manifestación transcurrió de manera pacífica y no entendemos la represión desmedida de la policía. Fue lo más parecido a las manifestaciones antinucleares de los años ochenta. Un nuevo movimiento social está naciendo alrededor de la lucha contra el cambio climático. La

novedad es que es gente muy joven, y que agrupa a organizaciones de distinto perfil: ecologistas, ayuda al desarrollo, sindicatos... Ese movimiento no se va a parar, pase lo que pase en Copenhague. Pero sería dramático un fracaso. Nos han indicado que mañana se reducen las credenciales y que de cara al último día se reducirán todavía más... hasta sólo unas decenas para toda la sociedad civil. Cuando los jefes de Estado quieren

eliminar a los testigos de un pacto es que lo que se prepara no es bueno. Terminó con un llamamiento a los que pueden hacerlo: necesitamos que esta reunión sea un éxito. Las palabras ya no sirven, como ha dicho el delegado de las islas Maldivas, "llevan dos años hablando, es hora de pasar a la acción". ¿A qué esperan? No tenemos un planeta B.

J. LÓPEZ DE URALDE
Director ejecutivo de Greenpeace España



África desentierra el Protocolo de Kioto

Los 53 países africanos, apoyados por China, bloquean la Cumbre del Clima para resucitar el único protocolo que obliga a los países industrializados a reducir sus emisiones de CO₂



Miembros de la delegación de Lesotho debaten antes del plenario, ayer, en Copenhague. AFP

Público en COPENHAGUE
MANUEL ANSEDE ENVIADO ESPECIAL

Hartos de discutir sobre nimiedades, los 53 países africanos se levantaron ayer de la mesa de negociaciones de la Cumbre del Clima de Copenhague. Por la mañana, África, respaldada por los países en vías de desarrollo del G-77 más China, bloqueó durante unas horas la conferencia y se negó a volverse a sentar.

Actualmente, los negociadores tienen sobre la mesa dos textos: uno para ampliar el protocolo de Kioto, en el que no está EEUU y cuya primera fase caduca en 2012, y otro para crear una especie de proto-

«Estamos ante la muerte de Kioto», dijo uno de los delegados de Argelia

A cuatro días del final, las propuestas no impedirían una subida de 3,5°C

colo de Copenhague, que entraría en vigor a largo plazo y vincularía por primera vez a EEUU y los países en vías de desarrollo. Según los miembros del G-77 –los 130 países más pobres del planeta–, algunas naciones, como Australia y Japón, están intentando enterrar el protocolo de Ki-

to, el único tratado internacional que obliga a una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, sin que exista una alternativa viable en el horizonte de Copenhague. Por eso ayer se plantaron. O se habla de los compromisos de recorte de emisiones a partir de 2012 o no se habla de nada, zanjaron. “Estamos ante la muerte del protocolo de Kioto”, proclamó Djemouai Kamel, de la delegación de Argelia y portavoz del grupo africano en Copenhague.

Freno de emergencia

Y, por primera vez, los países pobres ganaron el pulso a los ricos. Los delegados de los países africanos volvieron ayer por la tarde a las negociaciones tras la promesa de la presidenta de la cumbre, la danesa

EMISIONES 20%

Según Michiel Schaeffer, de Climate Analytics, las opciones menos ambiciosas suponen un incremento de las emisiones de un 20% sobre las actuales para 2020. “Incluso con las mejores opciones, las emisiones en 2020 serán superiores a las actuales”.

sa Connie Hedegaard, de que el tiempo restante de la sesión de ayer y la de hoy se dedicarían en exclusiva a enmendar el protocolo de Kioto, según fuentes de la negociación.

“África ha tirado del freno de emergencia para evitar que el tren se estrelle al final de la semana”, declaró ayer el director general de Oxfam Internacional, Jeremy Hobbs. “Antes de la suspensión formal de las negociaciones, éstas se encontraban estancadas; los países ricos no se han mostrado hasta ahora dispuestos a ceder en financiación climática o en metas de reducción de emisiones”, añadió Hobbs. “Necesitamos con urgencia que los líderes del mundo cojan el toro por los cuernos y resuelvan estos temas ahora”, añadió.

La ciencia dio ayer la razón

a los países africanos. Los recortes de las emisiones de CO₂ que se están discutiendo en Copenhague no evitarán la temida subida de dos grados en la temperatura del planeta de aquí a 2100, según un estudio divulgado ayer y dirigido por uno de los principales autores del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de la ONU, Niklas Höhne. A tan sólo cuatro días del final de la cumbre, las propuestas que ayer volcaron los países africanos conducirían a un aumento de la temperatura global de aproximadamente 3,5 grados. Y la cifra es un promedio. En algunas regiones africanas, el incremento podría superar los cinco grados, asegura el informe.

Tramo de alto nivel

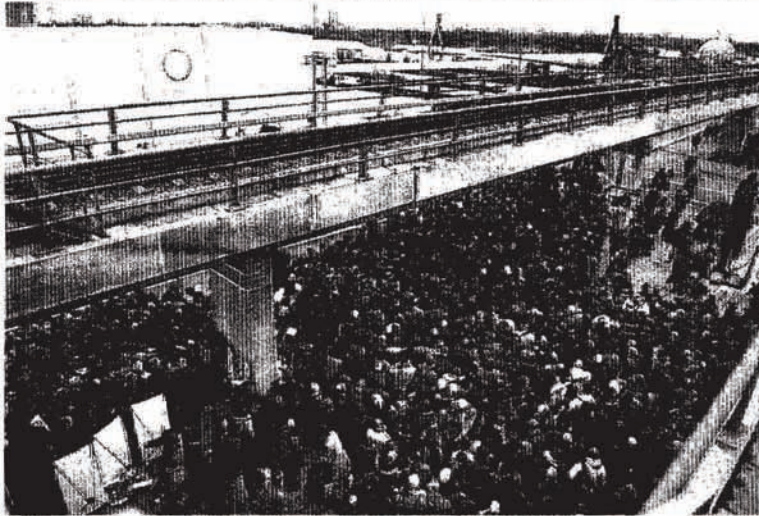
Según el estudio, las ofertas de los países industrializados sólo supondrían en 2020 un recorte de sus emisiones de entre el 11% y el 19% respecto a los niveles de 1990. Sin embargo, los científicos del IPCC, apoyados por la UE, consideran que es imprescindible que este porcentaje se encuentre entre un 25% y un 40% para evitar las peores consecuencias del cambio climático.

El boicot africano a las negociaciones coincide con el inicio del llamado "tramo de alto nivel" de la cumbre, que culminará con la asistencia de unos 110 presidentes y jefes de Estado al final de la semana, entre ellos Barack Obama, Hugo Chávez o Wen Jiabao. Varios ministros de Medio Ambiente, como el británico Ed Miliband, ya han aterrizado en Copenhague. La ministra española, Elena Espinosa, será una de las últimas en incorporarse a las negociaciones. Llegará mañana. Según fuentes del Ministerio, la ministra será sustituida en algunos actos por la secretaria de Estado Teresa Ribera, ya que Espinosa no habla inglés y no hay servicio de traducción. ■

www.pUBLICO.es
ESPECIAL SOBRE LA CUMBRE DE COPENHAGUE
<http://tinyurl.com/yckfd6f>

15/12/09

Esta segunda parte sí fue buena



Aglomeraciones a la entrada al Bella Center, ayer por la mañana. AFP

El caos deja en la calle a 25.000 personas

Crónica

M.A. COPENHAGUE

En Copenhague, los anarquistas parecen más organizados que los anfitriones de la Cumbre del Clima. Mientras centenares de activistas antisistema marchaban por el centro de la capital danesa en una manifestación improvisada, miles de científicos, empresarios, ecologistas y periodistas esperaban a las puertas del Bella Center para acceder a la conferencia. Muchos vieron amanecer y anochecer atrapados en una cola kilométrica, con una temperatura de dos grados bajo cero.

Entre los afectados estaba el vicepresidente de la Generalitat de Catalunya, Josep Lluís Carod-Rovira, que criticó el "caos organizativo". "Sorprende en un país que es puesto de ejemplo de modernidad, de eficacia y de buen hacer", añá-

dió, informa Efe. Los problemas comenzaron a las seis y media de la mañana, dos horas antes del amanecer, cuando cientos de personas comenzaron a amontonarse en la entrada del recinto para recoger sus acreditaciones.

A las 13:00, cuando empezaron a caer los primeros copos de nieve, la organización anunció por megafonía que quedaban otras cuatro horas de espera. Los más pacientes aguantaron hasta ocho horas en la cola; el resto, simplemente, desistió.

"Hay 20.000 personas dentro y sólo caben 18.000", explicaba un policía en el exterior del recinto. Sin embargo, los organizadores han acreditado a unos 45.000 asistentes. Miles de ellos se quedaron ayer fuera, bajo la nieve. La Policía, incluso, negó la entrada a una periodista embarazada de cinco meses y ya acreditada. "Espera en la cola o vuélvete al hotel, lo siento", le espetó un agente.

El ambiente era surrealista. Un miembro de una ONG local, aterido de frío, sostenía una pancarta con el eslogan: "Paremos el cambio climático". Otra activista, Catherine, de Gales, caminaba con sandalias y un abrigo improvisado con pequeñas mantas. "La verdad es que no vendría mal un poco de calentamiento global", bromeaba, mientras de su boca salía un chorro de vapor. La economista Ana Pueyo, de la Universidad Politécnica de Madrid, esperaba asistir a unas charlas sobre transferencia de tecnología entre países ricos y pobres, y miraba al infinito, resignada. "Dicen que quedan otras cuatro horas de cola", se lamentaba, tras otras tantas horas de espera.

Los asistentes a la cumbre temen que el caos se multiplique al final de la semana, cuando más de un centenar de presidentes y jefes de Estado se sumen a la cumbre. ■

Mil detenciones preventivas en tres días

El Gobierno se defiende porque la ciudad «no ha acabado en llamas»

M.A. COPENHAGUE

Tras un fin de semana plagado de disturbios, cientos de anticapitalistas volvieron a marchar ayer por el centro de Copenhague. Los activistas, rodeados por una veintena de furgones policiales y vigilados desde un helicóptero, intentaron llegar al Ministerio de Defensa para exigir la eliminación de las fronteras y la liberación de los manifestantes arrestados en los dos últimos días. Finalmente, sólo lograron engrosar la lista de detenidos.

La Policía danesa apresó a otras 13 personas, que se suman a las casi 1.300 detenciones practicadas durante las protestas del fin de semana. De nuevo, la mayoría sólo eran sospechosos. En Dinamarca, la Policía tiene derecho a hacer "detenciones preventivas para asegurar el orden público". Concluidas las protestas, los retenidos son liberados. El ministro de Justicia, Brian Mikkelsen, declaró ayer a la cadena pública de televisión DR que, gracias a esa política, Copenhague "es una de las pocas ciudades que no ha acabado en llamas" al acoger este tipo de cumbres.

Sólo cuatro a juicio

El sábado, las fuerzas de seguridad detuvieron a un millar de los 100.000 asistentes al Día de Acción Global, la gran baza de la sociedad civil para demandar a los líderes políticos presentes en la cumbre del clima de Copenhague un



Los manifestantes, ayer.

acuerdo que frene el calentamiento. Todos han sido ya liberados salvo cuatro, puestos a disposición judicial.

En el grupo de activistas antisistema que ayer recorrió los muelles de la capital danesa había miembros de Escandina, una asociación asturiana que aboga por la autogestión y el ecologismo, y de otros colectivos anticapitalistas de Barcelona. "Yo vine ayer sola y me he unido para pedir la liberación de nuestros compañeros detenidos", dice Ana, una joven leonesa que prefiere no dar su apellido.

Las protestas, organizadas por la red Climate Justice Action, continuarán hasta el final de la cumbre. Los ciudadanos pueden congregarse sin autorización del Gobierno, aunque tienen que avisar a la Policía con 24 horas de antelación por correo electrónico. ■

www.pUBLICO.es
PRIMERAS DETENCIONES PREVENTIVAS EN COPENHAGUE
www.pUBLICO.es/277745

Dale la vuelta al mundo



JOSÉ ANTONIO HERNÁNDEZ

Los países africanos presionan para luchar por su futuro y dignidad

Fue una sorpresa para casi todo el mundo. En Barcelona, a principios de noviembre, en la última sesión de negociaciones sobre el clima previa a la cumbre

de Copenhague. Tras los discursos inaugurales, el primer día de negociaciones, los países africanos se plantaron. Dijeron que no iban a empezar a negociar decenas de asuntos técnicos complejos si la discusión de los compromisos de reducción de emisiones de los países ricos ocupaba una parte menor en la agenda de la reunión. Ese es el tema crucial, y debía discutirse en primer término y con tiempo. Su plante dejó congeladas las negociaciones entonces y mostró que los países pobres no aceptan el

falso dilema que les quieren imponer los ricos: "Mal acuerdo o sin acuerdo".

Los primeros días, en Copenhague, había una cierta expectativa sobre si África se plantaría de nuevo. ¿Había otra rebelión inicial? Pasó una semana, y no la hubo. Pero ayer se produjo una segunda parte del movimiento de Barcelona, y los países africanos lo han hecho con una gran habilidad. Nos encontramos en una clara situación de bloqueo, con los países ricos paralizándolo a la vez por la que tie-

nen que negociarse sus compromisos y, a la vez, presionando para avanzar en la vía de los compromisos a largo plazo de los países emergentes.

África, de manera unida, se levantó de la mesa cuando la presidencia danesa daba por descontado que no habría planes. Lo hizo, además, con tiempo suficiente para desbloquear la situación. Y apuntando a una actitud de los países ricos que estaba desesperando a todos los países en desarrollo. El G-77 que agrupa a estos gobiernos

—más China— se ha levantado con África.

La suspensión de las negociaciones se resolvió con la decisión de la presidencia de que Alemania e Indonesia, en representación de las dos partes, hicieran una propuesta de desbloqueo. La presión fue eficaz. Los más pobres no han venido hasta aquí para mendigar ayudas, sino a exigir justicia. Están defendiendo su futuro. Están luchando por su dignidad.

RESPONSABLE DE JUSTICIA ECONÓMICA DE INFORMACIÓN OXFAM



Tamaño = 67749 mm²

EGM: 32000

OJD: 36278

3105 €

51.43 %

LA GACETA

DE LOS NEGOCIOS

Sección:

Internacional

Fecha:

15/12/2009

Página:

48

El caos y la tensión se adueñan de la Cumbre de Copenhague

África amenaza con abandonar la negociación y los organizadores se ven desbordados

Ricardo Marquina.

Enviado especial a Copenhague

La segunda semana de la Cumbre del Clima en Copenhague comenzó ayer tensa y caótica. Tras las primeras horas de reunión en el Plenario, las naciones africanas, respaldadas por el actor revelación de esta asamblea, el llamado grupo del G77, abandonó las negociaciones durante más de una hora como protesta ante los nulos avances de la jornada en cuanto a reducciones en los porcentajes de emisiones de CO₂.

El plantón, muestra a

Los países pobres dejaron las reuniones tres horas

las claras la dificultad con la que avanza las negociaciones, que parecen no reaccionar positivamente al anuncio de la Unión Europea de participar en un fondo para el desarrollo sostenible con 7.200 millones de euros, y del cambio de actitud de China, que se ha mostrado dispuesta a fijar una reducción más que notable de sus emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Las reacciones al plantón africano fueron inmediatas. La ministra aus-



Los líderes mundiales llegan hoy a Copenhague sin acuerdo fijado. / Reuters

traliana para el Cambio Climático, Penny Wong, afirmó que "Esto es un plantón por el proceso y la forma, y no un plantón por el fondo, y es lamentable".

Muy diferente fue la opinión de Jeremy Hobbs, director general de Oxfam Internacional, quien aseguró que "los países ricos no se han mostrado hasta

ahora dispuestos a ceder en financiación climática o en metas de reducción de emisiones, y los actores más importantes no quieren hablar sobre la natura-

leza jurídica del acuerdo". Para terminar de agitar el comienzo de la segunda semana, India volvió a reiterar que no firmará ningún acuerdo jurídicamente vinculante. Nueva Delhi afirmó que el Gobierno indio está preparado para una reducción de un 20-25 % en sus emisiones de gases de efecto invernadero, pero que "estas reducciones tienen que ir unidas, forzosamente, al traspaso, por parte de las naciones industrializadas, de tecnología y recursos económicos".

India no firmará ningún acuerdo jurídicamente vinculante

El primer ministro indio, Manmohan Singh, llegará a Copenhague para el encuentro final del próximo viernes, mostrando así cierto desinterés, en comparación con otros líderes, que llegarán a la capital danesa entre hoy y el jueves. Sea como fuere, la tensión crece según avanza el tiempo y no se logra progresar en los detalles técnicos.

Hoy comienzan a llegar los primeros líderes mundiales, como el primer ministro británico, Gordon Brown y, a partir de mañana, casi todos los

mandatarios se encontrarán en la capital danesa. Los que preveían que el acuerdo estaría listo para la llegada de los máximos mandatarios, se equivocaron. En todo caso, y en el mejor de los supuestos, serán éstos los que parece que únicamente podrán desbloquear las negociaciones.

La tensión entre las delegaciones fue compartida por el resto de participantes, observadores, prensa y ONG, en una jornada que fue caótica desde primera hora de la mañana, con colas de dos horas para poder acceder a las instalaciones. La organización, absolutamente superada por la masiva afluencia de gente, se colapsó a la hora de abrir sus puertas. A primera hora de la tarde, todavía había gente esperando en la puerta desde las 8 de la mañana.

Para desesperación de la prensa, a media mañana, la organización del COP15 anunció restricciones de acceso a los diferentes eventos y encuentros por "razones de seguridad", denegando la entrada a ellos a la inmensa mayoría de los informadores desplazados a la capital de Dinamarca.

Además, los disturbios del fin de semana en el centro de la capital escandinava se desplazaron ayer, aunque en menor medida, a las puertas del recinto Bella Centre, cuando un grupo de jóvenes antisistema intentó acceder al recinto, provocando enfrentamientos con las fuerzas del orden. La Policía arrestó a más de 200 activistas por considerar que la manifestación era "ilegal".



Tamaño = 35578 mm2

EGM: 793000

OJD: 172114

3414 €

26.54 %

el Periódico

Sección:

Cosas de la vida

Fecha:

15/12/2009

Página:

27

El futuro del clima ▶ La rebelión de las delegaciones africanas

Páginas 26 y 27 <<>

Plante de los países pobres para presionar a los ricos

de P. ATTILA KOSBENEDEK



▶▶ Delegadas de Tanzania preparan su intervención, ayer en Copenhague.

● El grupo africano consigue que Kioto siga siendo tema de debate en la cumbre

arreglar todo en el último momento -dijo sobre la llegada, el viernes, de mandatarios de más de 120 países-, corremos el riesgo de tener un acuerdo débil, o de no tener acuerdo».

El primer ministro Gordon Brown, anunció que acudi-

rará a la cumbre dos días antes de lo previsto para intentar desencallar las negociaciones, y el presidente de EEUU, Barack Obama, se comprometió desde Washington a luchar por un acuerdo «vinculante». Lo que exige, en fin, los países pobres. ■

A. M.
COPENHAGUE



COP15
COPENHAGEN

Los países africanos encabezaron ayer la primera gran rebelión en el seno de la Cumbre del Clima y se ausentaron temporalmente de la mesa de negociaciones, acusando a los países ricos de negarse a debatir el tema de las reducciones obligatorias de emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera. Apoyados por los países en desarrollo del G77, del cual ellos mismos forman parte, los delegados africanos protestaron por la actitud que, según ellos, mantienen especialmente las delegaciones de Japón y Australia, a las que reprochan que esquiven sistemáticamente cualquier discusión sobre la prolongación de los compromisos contenidos en el protocolo de Kioto. A falta de un nuevo acuerdo, se lamentó el delegado de Gabón, Étienne Massard, «es el único instrumento que garantiza que todos asumirán unos compromisos mínimos».

RECONDUCCIÓN / «Si aceptamos esta situación -dijo el presidente del grupo africano, el argelino Kamel Djemouai-, firmaremos la muerte de Kioto, el único documento legalmente vinculante que existe». Los africanos abandonaron las sesiones por la mañana, pero la mediación de la presidenta danesa de la cumbre, Connie Hedegaard, logró que por la tarde, en la reanudación de las conversaciones, estuvieran presentes. Hedegaard trató de quitar hierro a la situación y dijo que otras «minicrisis» tendrán lugar de aquí al viernes, cuando se clausura la cumbre, pues «hay muchos intereses en juego».

Los países africanos quieren que Kioto, un acuerdo que solo exige compromisos de los países ricos, sea prorrogado hasta el 2020, y se han sosegado con la promesa de que tendrá protagonismo en la negociación. Sin embargo, la impresión generalizada es que la conferencia avanza a trompicones -cuando avanza-, y que se acerca el viernes sin que se vislumbre un mínimo acuerdo. Tal vez por eso algunos de los más destacados líderes mundiales se pronunciaron ayer con mensajes unas veces de optimismo, otras de compromiso: lo importante era calmar los ánimos.

CONTRARRELOJ / El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, por ejemplo, hizo desde Nueva York un llamamiento a los países para que «redoblen esfuerzos», dijo que el tiempo es «escaso» y pidió un compromiso de todos los países «para sellar un acuerdo en Copenhague». «Si dejamos a los dirigentes la tarea de



Tamaño = 34995 mm2

EGM: 171000
OJD: 56645

2008 €
27.49 %

Expansión

Sección:
Entorno

Fecha:
15/12/2009

Página:
32

Las cifras de obesidad se disparan entre las mujeres africanas que viven en ciudades

LAS ENFERMEDADES CRÓNICAS COMPLICAN LA GRAVE SITUACIÓN SANITARIA DEL CONTINENTE

Expansión. Madrid. Un tercio de la población de África Subsahariana padece desnutrición y desde la década de los ochenta, las emergencias alimentarias en el continente se han triplicado, alerta Oxfam Internacional. Ahora, es la obesidad la que ha disparado las alarmas: desde 1992, las tasas de obesidad de la población urbana han aumentado un 32%, especialmente entre las mujeres, en las que los incrementos llegan hasta el 50%. El exceso de peso es más habitual entre las familias que cuentan con más recursos económicos y mayor

nivel educativo. Por el contrario, el sobrepeso no es, por ahora, alarmante en las zonas rurales. Estas son algunas conclusiones de un estudio realizado por científicos británicos y africanos y que se publica hoy en la revista *BMC Public Health*.

Los autores destacan que las enfermedades crónicas, habituales en los países desarrollados, están avanzando en los estados en desarrollo, lo que provocará un aumento del 17% de las muertes provocadas por estas afecciones. La obesidad es uno de los principales desencadenantes de pa-

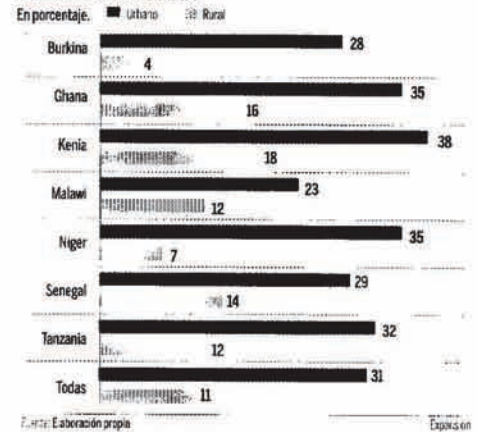
tologías como diabetes, hipertensión arterial, cáncer y ataques cardíacos.

África se está haciendo cada vez más urbana y sus ciudades están creciendo a un ritmo sin precedentes. La rápida urbanización en economías pobres ha originado una gran población urbana con un acceso limitado a los servicios públicos. A pesar de contar con escasos recursos económicos, el acceso a alimentos baratos con alto contenido en grasa y azúcar entre la población urbana es más fácil que entre los que viven en zonas rurales.

Los investigadores analizaron los sondeos sanitarios y demográficos de siete países africanos en los que se habían llevado a cabo encuestas entre los años 1992 y 2005. Correlacionaron el índice de masa corporal con variables como la educación de la mujer y la riqueza del hogar, además del estatus laboral, la edad o el estado civil. Después de revisar toda la información, observaron el fuerte incremento de las cifras de obesidad.

Los autores alertan de que los sistemas sanitarios africanos carecen de dotación económica y de financiación para

OBESIDAD URBANA



afrontar los problemas asociados a la obesidad, ya que están bastante debilitados con el sida, la tuberculosis y la ma-

laria. Por ello hacen un llamamiento para atajar el problema antes de que se extienda aún más.



Tamaño = 14457 mm²

EGM:

1149 €

OJD: 32941

11.36 %

elEconomista

Sección:

ECONOMIA

Fecha:

15/12/2009

Página:

34

La Cumbre del Clima 'se enfría': los países pobres se plantan y la UE pide dinero de todos

elEconomista

COPENHAGUE. La semana decisiva de la Cumbre del Clima que se celebra en Copenhague arrancó ayer con mal pie. Hasta tal punto que el secretario general de ONU, Ban Ki Moon, advirtió que "el tiempo se está acabando" al llamar a los líderes mundiales a redoblar esfuerzos en la lucha contra el calentamiento global. Mañana desembarcan en

la cumbre más de 110 jefes de Estado y de Gobierno para abordar el acuerdo definitivo.

Por un lado, los países africanos plantaron cara por la mañana al abandonar las conversaciones tras acusar a los Estados desarrollados de querer entorpecer los acuerdos en torno al Protocolo de Kioto (que afecta sólo a los desarrollados) y, mientras, priorizar las negociaciones a largo plazo, que sí implican a

todos los Estados en la lucha contra el cambio climático y los objetivos de mitigación. Ya por la tarde, decidieron reanudar la negociación.

Por otro, la Unión Europea dio un toque de atención al resto de grandes potencias al recordar que sólo Bruselas ha puesto una cifra concreta encima de la mesa —7.200 millones entre 2010 y 2013— para ayudar a los países pobres a luchar contra el calentamiento global.

Copenhague se queda helada

- África bloqueó ayer la negociación para exigir al mundo rico que Kioto siga vigente
- El caos organizativo deja a miles de personas acreditadas hasta ocho horas en la calle

PEDRO CÁCERES / Copenhague
Enviado especial

El fantasma del colapso planeó ayer sobre la Cumbre del Clima de Copenhague, que vivió una jornada de bloqueo dentro y fuera del edificio. En el exterior, bajo un frío implacable, miles de personas acreditadas se agolparon en la puerta durante horas. Fue en vano. El Bella Center, el centro de convenciones donde se celebran las sesiones, tiene un aforo de 15.000 visitantes y hay ya registrados más de 45.000, entre delegados de países, observadores de ONGs y empresas, periodistas y personal técnico y de seguridad.

Puesto que ayer se reanudaba la negociación tras el fin de semana, muchos acudieron a la vez. Si a las 7.00, hora de apertura, eran una multitud, a las 9.00 eran ya una pequeña manifestación. En torno a las 10.30, y para no rebasar los límites de seguridad, la organización permitió la entrada sólo a los participantes de alto nivel. Se armó el escándalo, porque miles de personas habían pasado horas bajo un frío implacable: el termómetro marcaba +1°C pero la sensación térmica, según el parte meteorológico, podía llegar hasta los -14°C debido al viento y la humedad reinante.

Y mientras la confusión crecía afuera, tampoco mejoraba el ambiente en la reunión. Los países

Australia y Japón, que habían abogado por presentar a los jefes de Estado un texto que no tuviera que ver con el acuerdo internacional que ha estado vigente hasta ahora.

La importancia que África concede al Protocolo de Kioto se debe a que éste fija compromisos para los países ricos, tiene validez hasta 2012 y en él están incluidos 37 estados. Todos ellos tienen un objetivo de reducción de emisiones y el compromiso de cumplirlo bajo pena de ser sancionados. Lo que sucede es que en el Protocolo de Kioto no está EEUU, ni dragones emergentes como China. Y tampoco quieren estar. Es un tratado tan comprometedor que apuestan por otra vía a partir de 2012, un Acuerdo a Largo Plazo (LCA) en el que entren todas las naciones que no estuvieron en Kioto. Pero no está claro qué grado de compromiso exigiría ese nuevo acuerdo a quienes se apuntaran a él y si sería tan comprometedor como Kioto.

Dos barajas sobre la mesa

Por explicarlo con un símil, si la negociación de Copenhague es una partida de cartas, en ella se están usando dos barajas a la vez. Hay dos textos sobre la mesa de negociación: uno para modificar el Protocolo de Kioto y alargarlo en el tiempo y otro para acordar un nuevo protocolo, al que podrían adherirse países como EEUU. Pero convertir esa vía en un nuevo contrato internacional puede llevar tiempo. A los países africanos les pareció ayer que la presidencia de la COP ya estaba dando por hecho que la única baraja posible era esta última y estaba enterrando el único tratado que hasta ahora ha funcionado.

Por la tarde, y no sin un intenso trabajo diplomático, las negociaciones volvieron a su cauce. Ahora, siguen sobre la mesa las dos vías, y es posible que el resultado de la cumbre sea que ambas tengan vigencia a la vez. Y que Kioto tenga una continuidad. Lo explica Mar Asunción, responsable de cambio climático de WWF: «El acuerdo de Copenhague debería ser vinculante y consistir, por una parte, en un Protocolo de Kioto enmendado, con nuevos objetivos adecuados para los países desarrollados; y por otra, en un nuevo Protocolo de Copenhague, que establezca el marco legal internacional sobre la acción climática en Estados Unidos y en los países en desarrollo» que no estaban incluidos en Kioto.

Aún queda mucho por hacer en Copenhague. El próximo jueves se incorporan los jefes de Estado y todavía se discute qué documento le entregarán para discutir: un nuevo Kioto, un tratado de Copenhague, o los dos a la vez.

ELMUNDO.es

► Especial:
Todo sobre el cambio climático y la cumbre de Copenhague.



Los asistentes: «¡Dejadnos entrar!». Cientos de personas, entre delegados y periodistas, pasaron ayer hasta ocho horas a las puertas del Bella Center para conseguir sus acreditaciones. El caos se debió, según un portavoz de la ONU, a que el edificio tiene un aforo para 15.000 personas y dentro ya había más de 20.000. El frío y la nevada aumentó la ira de los que esperaban ante la total desorganización.

Detenidos 1.300 'guerrilleros del clima'

La Policía danesa se enfrenta a los radicales en las calles de la capital

PEDRO POZA MAUPAIN / Copenhague
Especial para EL MUNDO

¿Cuál es la receta danesa para evitar problemas con una manifestación? Detener a todos los participantes. Solange, estudiante francesa de intercambio en Dinamarca, no entiende nada: «Caminábamos tranquilamente. De repente se oyó ruido, la gente salió en estampida y aparecieron un montón de antidisturbios que arrestaron a todo el mundo». Solange participó en la gran manifestación del sábado y fue uno de los casi 1.000 detenidos del día. Dice que los agentes la trataron bien y salió en libertad poco después, pero el susto no se le ha pasado.

969 detenidos el sábado, 239 el domingo... Y alrededor de 300 en el día de ayer, incluida la noche, en la que las barricadas levantadas en una zona conflictiva de la ciudad —el distrito de Christianshavn—, donde una autoproclamada zona autónoma reúne a grupos de jóvenes de vida alternativa desde los años 70.

Los números de la Policía danesa impresionan. Los extranjeros se sorprenden; los daneses, no tanto: las amplias facultades concedidas a las fuerzas del orden para detenciones preventivas masivas explican los triples dígitos. Semejante severidad no es sólo por los fantasmas de Seattle.

Los disturbios a la francesa, con coches incendiados y vandalismo generalizado, no son un fenómeno desconocido en Dinamarca. Violentas



Un radical desafía a la Policía (dcha.), anoche en Christianshavn (Copenhague). EFE

manifestaciones en 2007 contra el derribo en Copenhague de la Ungdomshuset, sede de los antisistema; disturbios protagonizados por jóvenes musulmanes en 2008; peleas entre hooligans... han convencido a más del 90% del Parlamento danés, socialistas incluidos, de la necesidad de estas medidas. Aparte de que las acciones de «desobediencia civil» anunciadas por los grupos más radicales son ilegales. El sábado querían asaltar las oficinas de empresas «culpables» como Mærsk o McDonald's. El domingo, bloquear el puerto comercial de Copenhague. Ayer, ocupar el Ministerio de Defensa. Mañana, la organización Clima Justicia Acción (CJA) quiere asaltar el Bella Center e interrumpir la Cumbre en beneficio de «los afectados por el

cambio climático». Stine Gry Jonassen, portavoz de CJA, dice: «Violamos leyes que consideramos injustas. En el Bella Center se reúnen los culpables de la crisis. No los ha elegido la sociedad, sino el gran capital». Más tremendistas, los grupos radicales de izquierda de la red Never Trust a COP (nunca te fíes de un COP) llaman directamente a la «guerra».

El manifiesto en su web reza: «El COP 15 esconde la guerra que el capitalismo libra contra toda la vida del planeta desde hace 500 años. Romperemos las filas de sus policías. No negociaremos ni con gobiernos belicistas, ni con periodistas incorporados. No compartiremos bando con ONG lameculos. [...] Adelante las brigadas internacionales. ¡Es guerra social, no caos climático!».

La presión social en Dinamarca

> Las ONG apoyaron ayer la postura africana de no dar por finiquitado el Protocolo de Kioto. Abogan por seguir negociando una prolongación en el tiempo de ese acuerdo a la misma vez que se abre otra vía legal para incorporar al resto de países no incluidos en él.

> Según Greenpeace, hay tiempo para alcanzar un buen acuerdo. Sólo es necesario que los ministros discutan sobre la base de estos dos textos; pacten sobre los elementos clave y, posteriormente, se plasme en un documento con lenguaje jurídico.

africanos dieron un ultimátum y bloquearon los grupos de trabajo para exigir que no se abandone el Protocolo de Kioto a cambio de un acuerdo ambiguo sin compromisos. Según su opinión, esto es lo que se está tramando en la cumbre.

El choque comenzó a primera hora de la mañana, durante la sesión plenaria, cuando el grupo de África comunicó que los países ricos estaban intentando «acabar con el Protocolo de Kioto». Era su respuesta a los últimos movimientos de países desarrollados, como

TEMA DE PORTADA

Miguel F. Ayala

No va a ser 2012, como anuncia el agorero director de cine Roland Emmerich. Ni va a pasar que una ola gigante, tan grande que cubra la cordillera del Himalaya, vaya a arruinar la barbacoa durante un asadero en Tejeda o las Cañadas del Teide sin que antes Hilario Pino nos lo advierta por televisión. Pero lo que sí es una realidad, constatada esta semana de forma unánime por los científicos que se dan cita en la cumbre sobre el clima que celebra la ONU en Copenhague, es que las temperaturas han subido dos grados en todo el planeta y ese aumento provocará fuertes variaciones que, en las Islas Canarias, ya se han comenzado a hacer visibles con aumento de temperaturas, altísimas mareas y escasez de lluvias. "Era una verdad que muchos no han querido reconocer", recuerda Jesús Agüero, jefe del grupo de predicción para Canarias de la Agencia Estatal de Meteorología. "Ahora", continúa, "lo que debemos intentar es que las temperaturas sólo suban eso, aunque es difícil, porque los últimos niveles numéricos indican que ya se ha superado la barrera de los dos grados".

La entrevista con Agüero se produce un miércoles de diciembre, con temperaturas más propias del mes de agosto, sensación de bochorno y sólo unos días después de saber que Tenerife, por ejemplo, registró este año el noviembre más caluroso desde 1916, dato que hay que sumar en el Archipiélago al aumento de 0,7 grados en La Palma en 2007 -superando el máximo anterior de 1973- y el 0,6 registrado en Fuerteventura, fulminando la máxima histórica de 2006.

"Se prevé que esta tendencia puede continuar", dice, "si tenemos en cuenta que cada vez hay más tiempo del este que, en vez de enviar viento alisio, que es más húmedo, deja calidez por ser un viento africano". Sin embargo, a su parecer y sin querer restar un ápice de importancia a los efectos del cambio climático, es demasiado aventurado establecer actualmente que todos los inviernos van a ser siempre como éste, aunque así lo evidencien datos como los recogidos durante décadas por la estación tinerfeña de Izaña sobre las nevadas: actualmente hay 10 días de nieve al año frente a los más de 20 de la década de los 70.

"Ese aumento de temperaturas, entre otras cosas, provocará una elevación en el nivel del mar que en Canarias ya ha sido de 0,17 milímetros por década entre 1901 y 2000 -casi dos centímetros solamente en un siglo-", explica por su parte Pablo Mayer, geógrafo de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y miembro del equipo de investigación de Geografía Física y Medio Ambiente de la ULPGC.

"Evidentemente", asegura, "si se acelera el deshielo de los casquetes polares, como ya está sucediendo a un ritmo de dos millones de kilómetros cuadrados anuales, pues el crecimiento del nivel del mar aumentará. Como orden de magnitud", explica, "se puede estimar un retroceso de un metro en línea de costa por cada centímetro de ascenso del nivel del mar, por lo que es esperable un retroceso generalizado de unos 15 metros en las playas del litoral español para el año 2050, sólo por el ascenso del nivel del mar 15 centímetros".

UN TESORO EN PELIGRO. Vistos estos datos, las playas canarias, nuestras grandes joyas y casi el único atractivo turístico del archipiélago, están en indudable peligro. "Las constituidas por arenas más finas y mayores profundidades de corte, es decir, las que reciben las olas más grandes, serán aquellas que experimenten el mayor retroceso", cuenta Mayer.

Habla, y uno piensa en Maspalomas, Janá, Papagayo, El Médano... Casi la tota-



Bajo el síndrome de Copenhague

CONFIRMACIÓN ■ Los científicos reunidos en la cumbre climática dan ya por seguro que las temperaturas han subido dos grados, suficiente para que en Canarias haya que poner soluciones a las fuertes mareas, la creciente sequía y la deforestación.

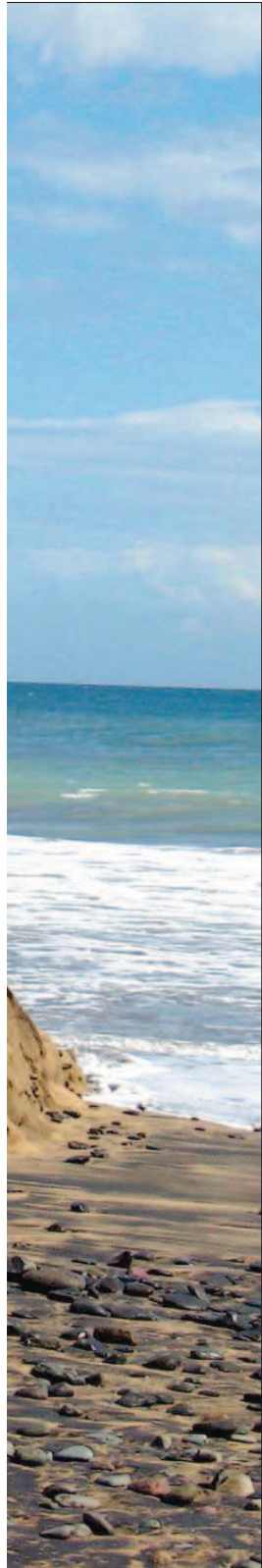
lidad de las playas de la vertiente sur de las islas se encuadran en ese grupo, y las costas del norte, más elevadas -cantiles-, ante las crecidas del mar soportarán más oleaje y una, lógicamente, mayor erosión, haciendo peligrar la estabilidad de esa franja.

Así que al calor y a la expansión física y natural del medio marino, por tanto, se suma ya el caudal de agua que liberan paulatinamente los polos, un fenómeno que, para Mayer, es responsable de mareas como las que hace poco más de un año anegó varios kilómetros de la franja costera del parque dunar de Maspalomas. "Esa sería la tónica en un futuro", añade este investiga-

MÁS CALOR ■ "Hay que intentar que las temperaturas sólo suban dos grados, aunque es difícil", dicen en la Agencia Estatal de Meteorología, "porque los últimos niveles indican que ya se ha superado esa barrera"

dor mientras muestra en su pantalla de ordenador imágenes aéreas de las dunas gran-canarias cubiertas parcialmente por el océano o de la zona alta de Playa del Inglés, con el oleaje alcanzando peligrosamente a la avenida, que se sitúa a 30 metros sobre el nivel del mar.

Ante ese panorama de altas temperaturas y playas ahogadas, Lidia Romero, especialista en clima urbano en el departamento de geografía de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, no duda en afirmar que "en 50 años, Canarias dejará de ser atractiva por su climatología". Además, la investigadora recuerda y alerta sobre la



A la derecha y sobre estas líneas, la playa de Maspalomas anegada por el agua y repleta de piedras en invierno de 2007. Arriba, destrozos provocados por la tormenta tropical que afectó a la isla de Tenerife, con ráfagas de viento que lograron tumbar torretas de electricidad en la autopista TF-1. Debajo, subida del mar en la zona turística de San Bartolomé de Tirajana, con las olas batiendo contra el paseo marítimo, a 30 metros por encima del nivel del mar. | LA PROVINCIA / DLP



ingente población que vive en la franja litoral canaria, sobre todo en la capital gran-canaria y en la tinerfeña. En el caso de la primera, se le han ganado al mar miles de metros "exactamente", explica Romero, "desde la calle León y Castillo hacia el mar".

No obstante, no afectará esa subida del mar únicamente a Canarias, aunque parece evidente que sí influirá más en áreas atlánticas -costa gallega, andaluza y Canarias- que en zonas del Mediterráneo: el gran problema que ven los científicos es que en nuestro país cerca del 50 % de la población vive en zonas costeras.

Curiosamente, estas localidades suponen

SUBIDA DEL MAR ■ "Las estimaciones efectuadas prevén un retroceso de al menos un metro en línea de costa por cada centímetro de ascenso del nivel del mar", explica el geógrafo e investigador Pablo Mayer

un 7 % del territorio nacional y, sin embargo, albergan a más del 45 % de la población.

En Maldivas, un archipiélago del Índico formado por islotes arenosos de escasa altitud, se han construido diques y espigones para frenar la lenta pero imparable subida del mar. Así y todo, ya existen planes de evacuación porque por ejemplo la isla de Malé, con 80.000 habitantes, está en serio peligro de desaparecer bajo el agua más pronto que tarde. Esa solución de diques salvadores, lamentablemente, resultaría costosísima de efectuar en el perímetro del Archipiélago canario debido a la profundidad de nuestros fondos marinos.

Tampoco escapa de esta alteración climática la vegetación. "En Canarias, los ecosistemas terrestres sufren en general un mayor riesgo de extinción de especies que sus homólogos continentales. Ese riesgo aumenta", según Mayer, "cuanto menor es la extensión de las islas, pues el número total de especies es directamente proporcional a su área. En las islas más elevadas, las especies pueden responder al cambio climático migrando verticalmente distancias cortas. Pero la migración hacia mayores altitudes", añade el investigador, "comporta una reducción en el área total de cada hábitat y las especies con un mayor requerimiento de área podrían extinguirse".

Asimismo, la vegetación leñosa, conocida como la corona forestal, podría extenderse hacia las zonas más altas de las montañas y las comunidades nivales, que ya se encuentran en las zonas altas, se extinguirían sin duda alguna.

La cuestión que trata de responder ahora la comunidad científica es si las tasas de migración serían eficaces en el actual escenario de cambio global, ya que, según los escenarios desarrollados, el clima cambia a una velocidad mayor que la velocidad a la que pueden llevarse a cabo esos movimientos migratorios.

VARIACIONES EN LA AGRICULTURA. Rafael Hernández, presidente de COAG-Canarias, la asociación que agrupa a los agricultores del Archipiélago, coincide con Jesús Agüero en la escasez de lluvia que padece el Archipiélago en invierno. Tendencia que "no es nueva", pero que sí puede provocar "una disminución en la producción agrícola" porque, según explicó, "normalmente en invierno se planta según la cantidad de agua que se tenga".

En este sentido, los agricultores exigen una mayor implicación de los políticos para buscar soluciones que palien la necesidad que tiene este colectivo de depender de la meteorología para obtener agua, sobre todo ante el planteamiento de que los cultivos de medianías deberán desplazarse a zonas más altas con la subida del mar, la sequía, la desertización y todo lo que conllevan estos tres fenómenos. Una solución factible, según Hernández, es la instalación de desaladoras en la costa de las islas, recurso que "podrían aprovechar los agricultores de los municipios costeros".

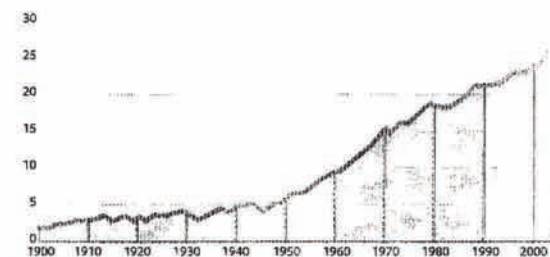
Y es que Hernández no ve claro el futuro de los que cultivan en la cumbre y la medianía "porque traer el agua hasta estas zonas es costoso y todos sabemos que a los políticos les cuesta invertir en el sector primario".

Los consultados coinciden en que no se han tomado las medidas apropiadas ante el cambio que se avecina, "ni por parte del Gobierno central ni del regional"; sin embargo, el Gobierno de Canarias estará presente a lo largo de la próxima semana en las sesiones que se llevan a cabo en Copenhague con motivo de la cumbre sobre el cambio climático.

El director de la Agencia Canaria de Desarrollo Sostenible y Cambio Climático (Acdscc), Jorge Bonnet, quien ya acudió hace algunas semanas a la reunión preparatoria celebrada en Barcelona de cara a la cumbre danesa, se desplazará a Copenhague, donde asistirá a los foros organizados para analizar cuestiones relacionadas con las islas del mundo y el África occidental, entre otros. Bonnet, asimismo, tomará parte en los debates previstos en el grupo de regiones europeas y americanas en el que se integra Canarias, que abordarán propuestas sobre adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, visto que, ante el constatado cuadro actual, el tiempo es oro y las conclusiones que se obtengan en la capital danesa se convertirán en la hoja de ruta que determinará el calendario de actuaciones que podrían mitigar un futuro desastre en el Archipiélago.

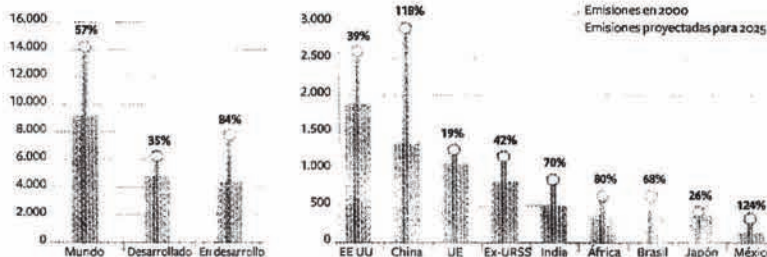
Los gases del efecto invernadero

■ EMISIONES GLOBALES DE CO₂ PROVENIENTES DE COMBUSTIBLES FÓSILES
En miles de millones de toneladas de CO₂



Fuente: World Resources Institute

■ PROYECCIONES PARA 2025
En millones de toneladas de CO₂



EL PAÍS

El CO₂ puede ser un buen negocio

La captura y almacenamiento de dióxido de carbono están llamando a convertirse en un nuevo sector económico. Su éxito dependerá en gran medida de los acuerdos que se alcancen en Copenhague

FERNANDO BARCIELA

Copenhague no sólo interesa a los partidarios de frenar el cambio climático. También el mundo empresarial tiene su atención puesta en lo que está pasando estos días, en especial las grandes multinacionales de infraestructuras y equipos eléctricos, que esperan los resultados de la cumbre como agua de mayo. La prosperidad de un nuevo sector de actividad, la captura y almacenamiento de CO₂ (CO₂ Capture and Storage, o CCS) depende mucho de que los países allí reunidos decidan una fuerte reducción de las emisiones de dióxido de carbono.

De momento, y pese al carácter algo experimental de Kioto y a las dudas sobre la profundidad de los compromisos en Copenhague, la verdad es que el emergente sector no ha estado, que digamos, parado. El apoyo financiero de gobiernos, organismos e instituciones internacionales y la implicación de las propias compa-

ñas que se construyan en el futuro, a las que ofrece, con sus tecnologías CCS, una reducción de emisiones de CO₂ del 90%. Pese a que se espera que el mercado abarque también las centrales de ciclo combinado, refinerías, cementeras o papeleras, "de momento", señala Javier Alonso, de CENIT CO₂, "nos centraremos en las centrales térmicas, que emiten, cada una, un millón de toneladas de CO₂ al año. Claro que, con el tiempo, según suban las exigencias, las demás tendrán también que capturar CO₂".

Un dato decisivo es que las nuevas tecnologías CCS permitirán el uso de una fuente de energía como el carbón, que hace años se consideraba finiquitada, precisamente por su carácter contaminante. Santiago Sabugal, presidente de la Plataforma Tecnológica del CO₂ (PECO), cree que "estas tecnologías de quema limpia del carbón permitirán relanzar este combustible a partir de 2015". La garantía de que las distintas tecnologías utilizadas en la captura del CO₂ van a funcionar ha cambiado ya las perspectivas del carbón en todo el mundo. China, Estados Unidos y muchos países europeos aprovecharán sus enormes reservas.

Ello explica, en parte, la decisión del Gobierno español de asegurar la continuidad del sector español del carbón, una decisión que fue criticada pero que puede ser más verde de lo que muchos creen. "Debemos cuidar el carbón ya que es el único combustible fósil que tenemos en España, un país con una dependencia energética del exterior superior al 80%", dice Sabugal, quien cita como ejemplo el caso de Alemania, "que ha prorrogado las ayudas al carbón hasta 2018".

La prueba de este relanzamiento—debido a las tecnologías de captura del CO₂—es que se están planificando nuevas centrales termoeléctricas de carbón. Estas centrales, señala Alonso, "sólo deberán ser autorizadas bajo la condición de incorporar plantas de captura". Esto proporcionará un nicho de actividad específico al sector, aun cuando la reducción de emisiones en Copenhague no sea tan profunda como se desea. El Estado de Queensland,

en Australia, acaba de anunciar que ninguna nueva central de carbón será homologada si no ha sido validada como compatible con la tecnología CCS.

Dicho esto, es evidente que el crecimiento del sector será mucho más rápido si hay consenso en Copenhague a favor de una fuerte reducción de emisiones, ya que los precios de los derechos de emisión—en dólares por tonelada— dependen estrechamente de los objetivos de reducción: cuanto más elevados sean, más caro será el precio de los derechos de emisión, que deben ser

adquiridos por industrias emisoras de CO₂, como las centrales eléctricas de carbón. Si el precio por comprar derechos de emisión es muy bajo, a las eléctricas les resultará más barato adquirir esos derechos que invertir en una costosa planta de captura.

De momento, los derechos de emisión están baratos, tanto que no compensaría la construcción de plantas de captura de CO₂ a los propietarios de las centrales eléctricas. La tonelada, que estaba sobre los 30 dólares en junio de 2008, se sitúa ahora en torno a los 15, explica Agustín Delgado,

director de Innovación de Iberdrola. "A este precio, a menos que se cuenten con ayudas estatales para construir una planta de captura, es mejor pagar los derechos en el mercado", dice Delgado.

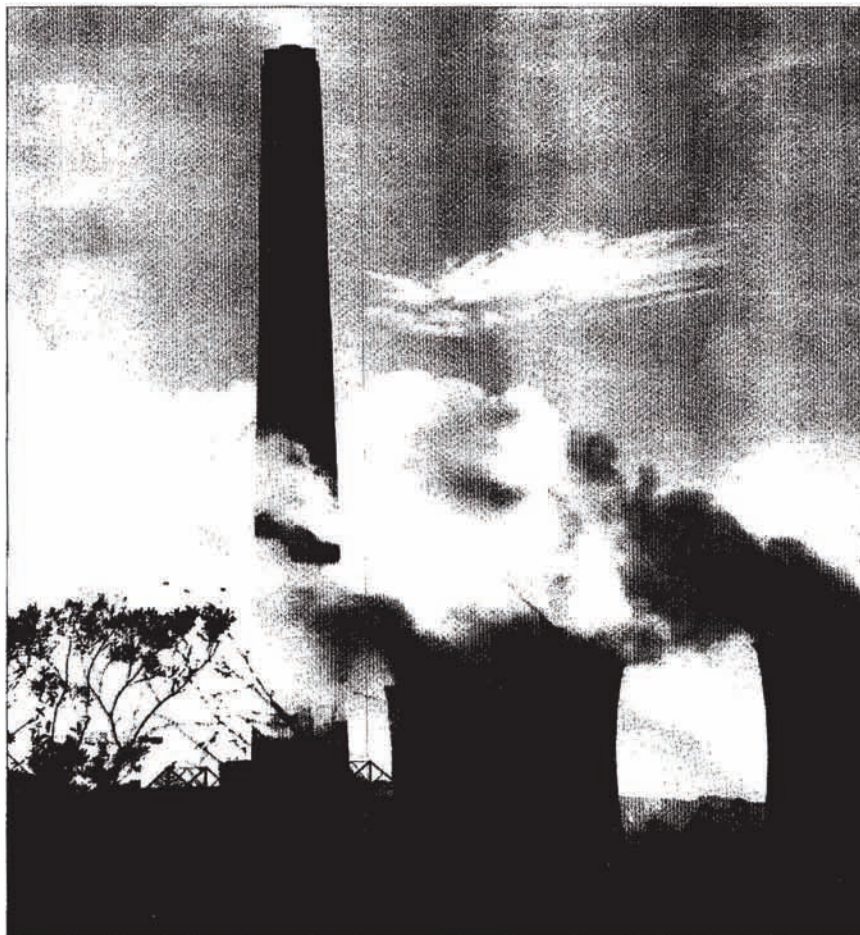
Todo ello explica que el sector esté con el corazón en un puño ante la cumbre. Se trata básicamente de las mismas empresas que ahora participan en el diseño, construcción y gestión de grandes centrales e instalaciones eléctricas—de carbón, fuel, ciclo combinado o nucleares—, desde los grandes constructores de talla mundial a los instaladores, fa-

El mercado principal serán las centrales eléctricas por carbón

La nueva tecnología permitirá reducir las emisiones de CO₂ en un 90%

ñías eléctricas, que han avanzado con proyectos de demostración en la captura de CO₂, le ha dado fuelle. Según el Global Carbon Capture and Storage Institute hay en marcha unos 213 proyectos, de los que 55 están en fase de lanzamiento y construcción y otros siete funcionando.

Todo indica que el nuevo sector, que empezó a producir los primeros equipos en 2005 o 2006, tiene el futuro despejado. Su mercado principal son las centrales eléctricas por carbón en funcionamiento, que tendrán que cerrarse a menos que se reconviertan a las nuevas tecnologías de captura, pero también las





Tamaño = 195714 mm2

EGM: 2092000

52442 €

OJD: 278453

153.75 %

EL PAÍS - NEGOCIOS

Fecha:

13/12/2009

Sección:

EMPRESAS & SECTORES

Página:

10

bricantes de componentes, ingenierías o proveedores de equipos. Entre ellos destacan nombres como Alstom, General Electric, Siemens o ABB.

Alstom se apunta como la líder. "Fuimos de los primeros en apostar por el sector, ya en 2004", asegura Philippe Paelink, director de CO₂ de Alstom, "y ahora tenemos seis plantas piloto en Europa y Estados Unidos. Hay otras empresas trabajando en el sector, pero apenas tienen plantas". Además, Alstom se ha venido armando para competir mediante la compra de empresas que le aportan tecnologías específicas, como fue el caso de la división de ingeniería de Lummus Global, un suministrador de tecnologías para la industria de procesamiento de hidrocarburos, o mediante alianzas como la firmada con Schlumberger, especialista en la extracción de combustibles y minerales.

Pero las demás empresas también se mueven. La lista de acuerdos y proyectos empieza a ser larga. Ahí están la alianza de General Electric con BP para construir plantas de captura en EE UU y el desembarco en este país de ABB con el mismo objetivo. El CO₂ de la planta de captura operada por ABB en Oklahoma es vendido a la industria de alimentación, después de purificado y licuado.

En España, el Gobierno analizó este viernes el anteproyecto de Ley de almacenamiento geológico de dióxido de carbono. Las primeras iniciativas para crear un sector de captura y almacenamiento, iniciadas en 2006, aún están en fase embrionaria: la PTE-

CO₂, promovida por empresas, centros de investigación y universidades con el respaldo de diversos ministerios, tiene como propósito incentivar a las empresas españolas a investigar, diseñar y exportar sus propias tecnologías. Entre las empresas no energéticas que participan en la plataforma están Dragados Industrial, Aries, Duro Felguera, Samca, Masa, Inerco, Técnicas Reunidas o Inabensa. "Tratamos de desarrollar una serie de proyectos con tecnologías españolas, que luego puedan ser utilizados por nuestras empresas, aquí y en el exterior", apunta Sabugal.

Otro paso fue la fundación del Consorcio Estratégico Nacional en Investigación Técnica del CO₂ (CENT CO₂), también en 2006 y con objetivos muy similares a los de la PTECO. Financiado en parte por el CDTI (47,5%), el consorcio está liderado por Endesa con la colaboración de Unión Fenosa y la participación de 12 socios industriales y 16 organismos de investigación.

De momento, España cuenta ya con dos proyectos en marcha, uno de ellos en El Bierzo (León), promovido por la Fundación pública Ciudad de la Energía (CIUDEN) con la colaboración de Endesa. La Comisión Europea anunció el jueves que financiará el proyecto con 180 millones de euros. Se prevé que esta planta de captura y almacenamiento, junto a la central térmica de carbón de

Compostilla, de Endesa, se inaugure la próxima primavera. A las ayudas comunitarias se sumarán entre 280 y 450 millones en derechos de emisión. La otra iniciativa es de Elcogas: una planta piloto de captura de CO₂ y producción de hidrógeno en su central de ciclo combinado de Puertollano, que empezará a operar en 2010.

Estos desarrollos son decisivos. Las eléctricas españolas em-

La extracción de carbón considerada obsoleta podrá revivir

El sector crecerá más rápido si se acuerda un fuerte recorte de emisiones

piezan a interesarse por la captura de CO₂. Dada la presencia internacional de Iberdrola, Endesa o Unión Fenosa, ello podría suponer una oportunidad de negocio para las firmas españolas de ingeniería, componentes o equipos. Pero, de momento, las empresas que están participando en estos programas son escasas, pequeñas y actúan en segmentos muy parciales del proceso de captura. España no posee ahora mismo ninguna empresa como Alstom o ABB, capaz de integrar todas estas tecnologías y vender esas plantas llave en mano.

Delgado, de Iberdrola, atribuye en parte el menor dinamismo del sector en España a que "si bien aquí hay ayudas para I+D, no los hay en la misma medida que en el Reino Unido para montar plantas experimentales". Estas instalaciones son muy caras. Una planta como la de Iberdrola en Escocia cuesta por encima de los mil millones de euros. De hecho, la construcción y puesta en marcha de la planta de El Bierzo —72 millones de euros— ha sido contratada con dos empresas no españolas: Foster Wheeler Energía y Praxair. Estas insuficiencias explican que Iberdrola haya contratado la construcción de su planta de captura y almacenamiento de CO₂, que está desarrollando a través de su filial Scottish Power en su central térmica de Longannet, la tercera más grande de Europa, con una empresa no española, Ackermann. Los objetivos de Iberdrola en Escocia son ambiciosos. Scottish Power ha sido preseleccionada por el Gobierno británico (entre nueve candidatos, reducidos a tres) para operar una planta de captura y almacenamiento de CO₂, a escala comercial en el Reino Unido a partir de 2014. La eléctrica ha establecido, además, en el Reino Unido su centro global de excelencia para las tecnologías de captura y almacenamiento de CO₂. "En Escocia confluyen características interesantes, como una fuerte industria de crudo y gas, y la exploración de petróleo en el Mar del Norte, los que nos facilita el tema del almacenamiento y el transporte", explica Delgado. "Hay empresas habituadas a trabajar en el mar, a transportar fluidos del mar a tierra".

Pero no todas las tecnologías se limitan a la captura del CO₂. Otros dos ejes de negocio serán el transporte y el almacenamiento del dióxido de carbono. El problema es que si bien las tecnologías de captura empiezan a estar maduras, las de almacenamiento —en el que participarán empresas constructoras, ingenierías, firmas de equipamientos, de estudios geológicos y hasta mineras y petroleras— presentan desafíos sin resolver. Las condiciones para almacenar el CO₂ (en tierra o en el mar) están aún en discusión. En España, Hunosa está estudiando la posibilidad de almacenar CO₂ en algunas de sus minas abandonadas, una opción que es cuestionada por algunos académicos, entre ellos Stuart Haszeldine, de la Universidad de Edimburgo, quien considera que las formaciones rocosas de arenisca bajo el lecho marino son la única alternativa para almacenar el carbono. Delgado también lo piensa: "Los yacimientos terrestres son limitados. Sólo pueden guardar una pequeña parte del CO₂ producido".

Por eso Iberdrola se ha decantado por el mar. La eléctrica acaba de firmar, a través de Scottish Power, un acuerdo con Shell para almacenar el CO₂ en el fondo marino. La elección no es casual. Las petroleras son expertas en trabajar offshore y además disponen de yacimientos de crudo ya explotados en donde almacenar el dióxido de carbono. También ABB está estudiando fórmulas para almacenar CO₂ en el mar, en su caso en el Pacífico. BP, sin em-

bargo, va a almacenar cerca de un millón de toneladas de CO₂ al año en sus campos petrolíferos de Argelia. Alonso, de CENT CO₂, advierte que, en efecto, el tema del almacenamiento "puede ser un tapón para el desarrollo del sector, si no lo resolvemos. Y, de momento, no sabemos qué va a pasar. España es un país cuyo subsuelo no ha sido muy explorado".

Luego está, por último, el tema del transporte, otro nicho que se augura rentable. En España se desconoce qué modelo de negocio se utilizará para gestionar lo que los expertos han bautizado ya como *cooductos*, tuberías por las que se desplazará el CO₂ licuado desde las plantas de captura a los almacenamientos. Algunos creen que al tratarse de una actividad muy similar a la del transporte de gas o gasolina, podría ser encomendada a los *transportadores actuales*. En el Reino Unido, National Grid, la empresa líder de transporte de gas y otras energías, está muy interesada en el tema del transporte y de hecho está colaborando ya con Iberdrola. Otra opción, apunta Sabugal, "sería la creación de una empresa nacional de transporte, regulada por el Estado, como ocurre ahora con el gas o el crudo".

Todo está, pues, a punto para que se estrene un nuevo sector. Cuando cogerá velocidad es lo que no se sabe. Aun cuando se cree que pueda empezar a moverse a partir de 2015, nadie se arriesga a hacer vaticinios precisos. Quedan muchos imponderables, entre ellos el grado de compromiso sobre reducciones que se alcance en Copenhague.

Los expertos creen que los altos niveles contaminantes de algunas industrias y centrales suscitan el rechazo de sectores cada vez más amplios de las poblaciones de Europa o Estados Unidos. La captura de CO₂ supone también una forma de aprovechar los enormes yacimientos de carbón aún por explotar (sobre todo fuera de Europa) y, además, el nuevo sector cuenta con el apoyo de la

Entre los principales nombres destacan Alstom, ABB, GE y Siemens

Las empresas españolas del sector son aún escasas y pequeñas

Agencia Internacional de la Energía y de la Comisión Europea, deseosa de posicionar su emergente industria de captura, transporte y almacenamiento de CO₂ en todo el mundo. "Europa cree que podrá ser líder en estas tecnologías, de ahí que Bruselas presione en esa dirección", apunta Alonso, de CENT CO₂. El ambiente tiende más al optimismo que al pesimismo. "Creo que entre los compromisos que se tomen en Copenhague, el fin de la crisis y la recuperación de la demanda eléctrica, habrá un aumento del precio de la tonelada de CO₂ y ello asegurará el futuro del sector", asegura Delgado, de Iberdrola. ■





Tamaño = 45051 mm2

EGM: 712000

OJD: 201657

4556 €

35.39 %

LA VANGUARDIA

Fecha:

12/12/2009

Sección:

Tendencias

Página:

33

La UE promete 7.200 millones a los países pobres para facilitar un acuerdo

Los Veintisiete reiteran su oferta de reducir las emisiones en un 30% en el 2020

LAIA FORÉS

Bruselas. Servicio especial

La Unión Europea destinará 2.400 millones de euros anuales entre los años 2010 y 2012 al fondo global para ayudar a los países en desarrollo a luchar contra el cambio climático. A pesar de la crisis económica y de las reticencias de algunos socios, la presidencia de turno sueca consiguió en la cumbre que se cerró ayer en Bruselas arrancar un compromiso de todos los Estados. En tres años, los Veintisiete aportarán 7.200 millones, una cifra superior a la que había pedido la Comisión Europea.

Con este gesto, la UE intenta dar un espaldarazo a las negociaciones de Copenhague. Una de las cuestiones que ponen en la cuerda floja el acuerdo es la financiación de las medidas para fre-

otros socios, como Bélgica, con cantidades que rondan los 50 millones. "¿La UE desembolsa demasiado dinero en un momento de crisis?" La pregunta la hizo un periodista a Nicolas Sarkozy. "Lo caro es el inmovilismo. Lo que es un drama es el fracaso", le respondió sin vacilar el presidente de Francia. Sin embargo, el esfuerzo de la UE no despeja todas las dudas porque se trata de una financiación a corto plazo y a na-

die se le escapa que la lucha para evitar el calentamiento global es una lucha a muy largo plazo.

Además, organizaciones internacionales denunciaron que el dinero anunciado ayer ya estaba comprometido de antemano. "Los líderes de la UE sólo ofrecieron pequeñas sumas de dinero a corto plazo. Y peor aún, este dinero ni siquiera es nuevo y adicional, sino que proviene de promesas del pasado recicladas, y pagos

que ya han sido realizados", aseguró José Antonio Hernández de Toro, portavoz de Intermón Oxfam sobre cambio climático. La presidencia de turno de la UE admitió que "una parte" de los 7.200 millones no son nuevos.

Ante la falta de avances en las negociaciones de Copenhague, los líderes europeos reiteraron su compromiso de reducir las emisiones en un 20% en el 2020 -respecto a los niveles de 1990-

y llegar al 30% si otros países industrializados se suman al acuerdo. Con la mirada puesta en la cumbre de Copenhague, Sarkozy y el primer ministro británico, Gordon Brown, mostraron sus ganas de liderar la lucha contra el calentamiento del planeta al salir a media mañana, antes de finalizar la reunión europea y de la rueda de prensa de la presidencia de turno, a anunciar las millonarias contribuciones para el fondo global y hacer un llamamiento a los países ricos para comprometerse en el 30%.

Por su parte, el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, se mostró confiado en llegar a un acuerdo mundial "de alcance" y no sólo "de mínimos". Según Zapatero, la cumbre de Copenhague "es el primer gran test para la sociedad internacional".

EN ESPAÑA

Regulado el enterramiento del CO₂

El Gobierno aprobó ayer el anteproyecto de ley sobre captura y almacenamiento de CO₂. La idea es que el transporte del CO₂ (generado en térmicas y similares), así como su transporte en tuberías y el posterior enterramiento en suelos geológicamente adecuados, se haga en condiciones medioambientales seguras. Los lugares donde se entierre el CO₂, deben cumplir la normativa sobre control de la contaminación, entre otros requisitos legales.

España se compromete a aportar al fondo global un total de 125 millones de euros anuales hasta el 2012

nar el cambio climático y frenar la deforestación en los países pobres. Son países que generan pocos gases pero que sufren las consecuencias de las emisiones de gases de los países industrializados. A modo de indemnización, los gobiernos ricos crearán un fondo global. La UE confía en que el compromiso de destinar a ese fondo 7.200 millones de euros ayude a que los países en desarrollo se sumen al acuerdo mundial sobre reducción de CO₂.

Alemania, Francia y Reino Unido aportarán el grueso del presupuesto: cada país invertirá unos 420 millones anuales hasta el 2012. España lo hará con 125 y



Tamaño = 83687 mm2

EGM: 712000

OJD: 201657

8463 €

65.74 %

LA VANGUARDIA

Publicación del día de mañana y del día siguiente

Sección:

OPINION

Fecha:

14/12/2009

Página:

23

DEBATE. El cambio climático / **Kofi Annan**

El reto de Copenhague

Copenhague brinda la posibilidad de un acuerdo político sólido, suscrito por los líderes mundiales con la ciudadanía mundial por testigo, que se proponga alcanzar objetivos claros y fijar un calendario destinado a su aplicación normativa y legal. Para que sea un acuerdo realmente histórico, debe llevar a cabo dos cosas.

En primer lugar, debe sentar las bases de un sistema global con los acuerdos subsiguientes que limite el incremento de la temperatura global según las pruebas científicas existentes. En segundo lugar, debe determinar claramente el grado de movilización y el volumen de recursos financieros necesarios para ayudar a los países en desarrollo a adaptarse a las implicaciones y los efectos del cambio climático.

Es enorme lo que está en juego. El crecimiento económico se ha logrado a un gran coste medioambiental y social, agravando la desigualdad y la vulnerabilidad de la población. El daño irreparable infligido a los ecosistemas, la productividad agrícola, los bosques y los recursos hídricos se acelera. Las amenazas contra la salud, la vida y los medios de sustento aumentan. Y también los desastres, tanto en magnitud como en frecuencia.

Sin embargo, pese a las pruebas crecientes de los impactos negativos, el logro de un acuerdo no será fácil. Requerirá una valentía política extraordinaria, tanto pa-

bles y con menos responsabilidad deban afrontar las implicaciones y las consecuencias más duras del desafío climático ya que las altas temperaturas agravan la situación de pobreza, hambre y vulnerabilidad a la enfermedad de miles de millones de personas. Necesitan ayuda inmediata para fortalecer su capacidad de resistencia frente a las adversidades climáticas, además de ayuda a largo plazo que les posibilite adaptarse a las cambiantes condiciones meteorológicas, reducir la deforestación e impulsar estrategias de crecimiento caracterizadas por un bajo nivel de emisiones y energías renovables.

El acuerdo debe incluir una serie de compromisos acordes con los resultados de la investigación científica y con el imperativo de reducir las emisiones para el

de gases de efecto invernadero representen un cambio importante y proporcionan la base de mayores compromisos en el futuro próximo. Son también positivas las propuestas de apoyo financiero a los países menos desarrollados y los formados por islas pequeñas que se formularon en la cumbre de la Commonwealth celebrada en Trinidad, como también las propuestas de los Países Bajos, Francia y Gran Bretaña, entre otros.

Sin embargo, es menester precisar en mucha mayor medida cuanto se refiere a la financiación. Los compromisos de la Ayuda Oficial al Desarrollo de ayudar a los países más pobres a cumplir los objetivos de desarrollo del Milenio deben, asimismo, cumplirse. Además, es menester impulsar una financiación distinta y com-

Harán falta acuerdos amplios e integrales y no sólo un zurcido de intereses nacionales o regionales

ra llegar al acuerdo en cuestión como para transmitir su necesidad a la sociedad.

Es menester un cambio de actitud. Persisten la desconfianza y la rivalidad entre las áreas regionales y los distintos países, traducidas en la actitud de decir "no, primero enseñame tus cartas" que ha perseguido el curso de las negociaciones previas. Un acuerdo que no se fundamente en las mejores pruebas científicas será como dibujar en la arena cuando llega la ola. No obstante, las consideraciones a corto plazo—incluidas las de grupos con intereses y demandas electorales especiales—perjudican a las soluciones a largo plazo.

El éxito a la hora de alcanzar un acuerdo requerirá que los líderes piensen teniendo en cuenta a las futuras generaciones y que los ciudadanos no piensen únicamente en sí mismos. Requerirá que piensen en acuerdos amplios e integrales y no sólo en un zurcido de intereses nacionales o regionales.

Un acuerdo que se quede en la retórica y no satisfaga realmente las necesidades de los países más pobres y vulnerables en el plano climático, sencillamente, no funcionará. El clima no puede arreglarse en un continente y no en otro. El cambio climático no respeta las fronteras nacionales. Navegamos en el mismo barco; un bote que en un extremo nos hundirá a todos.

Para que funcione, la justicia climática debe radicar en el núcleo mismo del acuerdo. Un acuerdo injusto fracasará.

Países industrializados como EE.UU. deben obviamente liderar la reducción de emisiones de efecto invernadero y ayudar a otros países a hacer lo propio, pero países en desarrollo como India o China tienen también una creciente responsabilidad en esta misma senda mientras siguen creciendo sus economías.

Resulta trágico que los países más po-



JAVIER AGUILAR

Es imperativo reducir las emisiones para el año 2050 en un 50-85% con respecto a los niveles del año 2000

año 2050 en un 50-85% con respecto a los niveles del año 2000.

Ello implica que los países ricos avancen hacia una reducción del 25-40% de emisiones para el 2020 con relación a los niveles de 1990, que las economías emergentes reduzcan la intensidad de las emisiones y que se establezca con claridad el respaldo a medidas financieras y técnicas tanto a corto como a largo plazo en el caso de los países en desarrollo, en especial los más pobres.

¿Tendremos éxito en el empeño? Los objetivos propuestos en lo concerniente a las reducciones de emisiones por parte de numerosos países industrializados como la UE, Japón y Noruega son alentadores, como asimismo en el caso de grandes economías emergentes como Brasil, China, India, Indonesia y Corea del Sur.

Las recientes declaraciones de EE.UU. en materia de objetivos sobre emisiones

plementaria de las necesidades de los países que incluye la Ayuda Oficial al Desarrollo a fin de ayudarles a afrontar los costes adicionales generados por el cambio climático.

Un acuerdo que no determine con claridad el factor de la financiación será no sólo inaceptable para los países en desarrollo sino, además, inviable. Un acuerdo exitoso podría estimular no sólo una buena gestión de los bosques y un uso del suelo más sostenible sino también inversiones a gran escala tendentes a alcanzar un planeta de bajas emisiones de carbono y más saludable, incluidos los sectores de producción de energía, construcción y transporte. Por añadidura, podría marcar el comienzo de una era de cooperación internacional cualitativamente nueva, basada en responsabilidades comunes aunque diferenciadas y no sólo en lo relativo a la gestión del cambio climático sino también en lo referente al desarrollo humano, la justicia social y la seguridad global.

En definitiva, está en juego la cuestión de si nuestros dirigentes son capaces de esforzarse para ayudarnos a salvarnos... en fin, de nosotros mismos! El legado de los políticos actuales quedará decidido esta semana. ●

Traducción: José M.ª Puig de la Bellacosa

K. ANNAN, ex secretario general de la ONU, presidente de la Fundación Kofi Annan y del Foro Humanitario Global



Tamaño = 59830 mm2

EGM: 72197

4674 €

OJD: 137336

46.16 %

Público

Sección:

En portada

Fecha:

12/12/2009

Página:

4

La UE aprueba 7.200 millones para los países en desarrollo

Los ecologistas lamentan que no se haya subido la apuesta de recorte de emisiones



El presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, junto al primer ministro sueco, Fredrik Reinfeldt, en Bruselas. EFE

**Público en BRUSELAS****DANIEL BASTEIRO**

Los jefes de Gobierno de la Unión Europea dieron ayer la última pincelada a su posición de salida en la carrera que concluirá, probablemente en la madrugada del sábado que viene, en la meta de un acuerdo climático global en Copenhague. Los 27 reivindicaron que el trabajo europeo hecho en los últimos años los coloca "a la vanguardia de los esfuerzos en la lucha contra el cambio climático", según el texto de conclusiones. Para animar a "las partes que aún no

han presentado ofertas" ambiciosas, sobre todo a EEUU, Canadá, China e India, la UE comprometió 2.400 millones de euros al año entre 2010 y 2012 para que los países en desarrollo comiencen a reorientar sus economías y se adapten a los efectos del cambio climático.

De esos 2.400 millones al año, 125 serán españoles, mientras que el Reino Unido, Alemania o Francia se comprometieron a 400 cada uno. Las aportaciones eran voluntarias y, aunque países del este no pretendían comprometer fondos públicos por su fragilidad presupuestaria, al final la Presidencia sueca de la UE logró aportaciones de todos los jefes de Gobierno. Estos fondos,

sin embargo, no tienen que ver con otra enconada discusión que no se ha resuelto antes de que los líderes mundiales acudan a Copenhague. La financiación de ese acuerdo, que entrará en vigor en 2013, sigue siendo una incógnita, más allá de los 100.000 millones con los que los países desarrollados del mundo deberían arropar a los más desfavorecidos, según cálculos de la Comisión Europea.

Para asociaciones ecologistas como WWF, los líderes europeos han "perdido una gran oportunidad" al no incrementar su reducción de emisiones. Los 27 aplicarán, independientemente del acuerdo de Copenhague, una reducción del CO₂ europeo del 20% en 2020,

España aportará 125 de los 2.400 millones anuales de este 'cheque climático'

Aunque era voluntario, todos los Estados de la UE participarán

pero están dispuestos a llegar al 30% "si otros países desarrollados hacen lo mismo", en palabras del primer ministro sueco, Fredrik Reinfeldt. "Es extremadamente frustrante", en palabras de Jason Anderson, jefe de la unidad climática de WWF en la UE.

Sin embargo, ese aumento del compromiso podría producirse la semana que viene en Copenhague. Para trazar la estrategia, que no ha sido desvelada, Reinfeldt se reunió con José Luis Rodríguez Zapatero y sus homólogos inglés, francés, alemán y danés, que dirigirán la diplomacia de la UE para convencer a EEUU y China de que el clima no puede esperar. •



Tamaño = 71668 mm2

EGM: 2234000

16980 €

OJD: 400174

56.82 %

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Sección:

Internacional

Fecha:

12/12/2009

Página:

6



El primer ministro británico, Gordon Brown, y el presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, tras la reunión del Consejo Europeo, en Bruselas. / AFP

La Unión Europea se pone al frente de la lucha contra el cambio climático

Los Veintisiete ayudarán con 2.400 millones al año a los países en desarrollo

RICARDO MARTÍNEZ DE RITUERTO
Bruselas

La UE se sorprendió ayer a sí misma al contabilizar hasta 2.400 millones de euros anuales durante el trienio 2010-2012 para ayudar a la transición de los países menos desarrollados a la lucha contra el cambio climático. A la cifra contribuirá cada uno de los Veintisiete, aunque los países con economías más débiles lo harán simbólicamente. Con este acuerdo, la UE acude a Copenhague en posición de superioridad moral ante otros países desarrollados y decidida a incrementar del 20% al 30% su promesa de recorte de gases de efecto invernadero si otros países desarrollados hacen un esfuerzo semejante.

"Es más de lo que esperábamos", reconoció José Manuel Du-

rão Barroso en una conferencia de prensa celebrada al concluir el Consejo Europeo. En la primera jornada de negociaciones se alcanzaron con esfuerzo los 1.800 millones y, tras una madrugada de transacciones, todavía ayer había cinco países en precaria situación económica que no se sentían con fuerzas para poner dinero sobre la mesa.

Fredrik Reinfeldt, el primer ministro sueco y presidente de turno de la Unión, tocó a rebato a los Veintisiete, casi arengándoles a llegar a Copenhague orgullosamente envueltos en la bandera de la Unión y convocó una reunión en la que participaron Alemania, España, Francia, Reino Unido y la Comisión para salir del atasco. Siguiendo la estela sueca y sus 255 millones anuales, Gordon Brown ofreció 533 millones; Nicolás Sar-

kozy y Angela Merkel, 420 millones cada uno, y José Luis Rodríguez Zapatero, 125. Silvio Berlusconi anunció luego 200 millones. Así, en una gradación descendente en función de las distintas circunstancias nacionales. Se impuso la solidaridad comunitaria: se dieron por buenas promesas simbólicas (Letonia aportará 10.000 euros al año) y compromisos no concretados de pagos (Rumania) y países en condiciones de ser más generosos (España entre ellos, que aumentó sus previstos 100 millones) abrieron más sus carteras.

De ahí que Reinfeldt anunciara con evidente satisfacción la consecución de "un total de 2.400 millones al año, de todos los Veintisiete y de la Comisión Europea" para 2010-2012, un trienio que debe ser de transición hasta la entra-

da en vigor de lo que se pacte en Copenhague como continuación del Tratado de Kioto, que expira en 2012. "Instamos ahora a las otras partes desarrolladas del mundo a hacer las mismas aportaciones", recalcó.

Los líderes de la Unión creen que serán necesarios 7.000 millones al año durante los próximos tres para convencer a los países en vías de desarrollo de que los ricos hablan en serio cuando dicen que quieren un acuerdo trascendente en la capital danesa con la vista puesta en 2020 y que están dispuestos a ayudarles hasta su entrada en vigor para mitigar y adaptarse a las medidas necesarias contra el cambio climático.

Se verá en Copenhague si los otros países desarrollados (Estados Unidos, Canadá y los restantes de la OCDE, según Reinfeldt)

cubren los dos tercios que faltan, pero la UE al menos acude a la cita sintiéndose ejemplar tanto por el desembolso como por la disposición a aumentar hasta el 30% su esfuerzo en el recorte de gases de efecto invernadero en 2020 con respecto a las cifras de 1990.

La oferta del 30% está condicionada a que otros hagan un esfuerzo comparable y ayer los jefes de Estado y de Gobierno de la Unión apuntaron acusadoramente a Estados Unidos. Reinfeldt estuvo contenido, pero Sarkozy no pudo evitar ser Sarkozy. "Europa ha asumido los compromisos más

Londres ofrece 533 millones; Francia y Alemania, 420 cada una, y España, 125

La UE, dispuesta a incrementar al 30% el objetivo de recorte de emisiones

importantes, el 30%, y Europa es la que anuncia financiaciones concretas, de inmediato, para los países africanos. ¿Hay alguna otra propuesta tan concreta para Copenhague? No la hay", señaló el presidente francés, que ironizó: "Nuestros amigos americanos ofrecen un recorte del 4% en 2020 con respecto a 1990, lo que es un avance, pero parece que hay una cierta diferencia entre el 4% y el 30%".

Zapatero mantiene que Copenhague "no se puede saldar con un resultado de mínimos, sería imperdonable" y, para definir la estrategia que la UE va a desarrollar la próxima semana, en particular en la jornada final del viernes 18, se celebró la reunión convocada por Reinfeldt. Sin dar detalles de la táctica negociadora, el jefe del Gobierno español aseguró: "Vamos a ser exigentes ante otras partes que tienen mucho que decir". Zapatero pronostica que "uno de los temas cruciales de Copenhague" será el establecimiento de un sistema internacional de control tanto del recorte que se pueda pactar en las emisiones de gases como de la aplicación de las ayudas a la reconversión de los países en desarrollo.



La policía detiene a manifestantes que iban a acudir a una marcha de protesta por la falta de resultados de la cumbre en Copenhague. / AFP

La cumbre planea prorrogar Kioto y un acuerdo paralelo para EE UU

La UE se cree perjudicada por la vaguedad de las obligaciones para Washington

C. ÁLVAREZ / R. MÉNDEZ
Copenhague

Lo que pueda salir de la Cumbre del Clima de Copenhague parece encaminado a dividirse en dos. Por un lado, una prórroga del Protocolo de Kioto para después de 2012 (en el que no está EE UU) para siete años más. Por el otro, un nuevo acuerdo sin forma aún definida en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (en la que sí estarían los norteamericanos). Los borradores presentados ayer por cada uno de los dos grupos en los que se habían separado las negociaciones climáticas desde 2007 dibujan, de momento, estas vías. "La idea de tener un solo tratado no está fuera de la mesa", comentó el secretario ejecutivo de la Convención, Yvo de Boer, que reconoció que el deseo de la mayoría de los países es tener resultados en estas dos vías diferentes.

La Unión Europea es de los pocos bloques negociadores que defienden un único acuerdo. Dado que EE UU no quiere entrar en el Protocolo de Kioto junto al resto de países industrializados, la mayoría de los países en desarrollo no están dispuestos a asumir compromisos vinculantes como obliga este tratado. "En un mundo ideal tendríamos un único tratado legalmente vinculante. Por ahora lo que tenemos está desequilibrado", resumió el negociador sueco Anders Turesson. Sin embargo, cuando empieza ya el tramo decisivo con la llegada de los ministros y jefes de

negociación, no son muchas las opciones que quedan. El enviado de Obama, Todd Stern, fue muy claro: "La negociación está en el filo de la navaja".

Por la mañana, el grupo de los estados insulares había propuesto seguir con el Protocolo de Kioto y crear un Protocolo de Copenhague. Esto encajaría con el modelo de un acuerdo de dos cabezas, pero parece realmente lejos de los dos borradores. Estos textos mantienen las cifras de recortes de emisiones entre corchetes y con varias opciones, lo que significa que siguen en discusión. El texto del nuevo acuerdo de la Convención, que incluiría a EE

UU, dice: "Los países desarrollados tendrán (y utiliza en inglés el verbo "shall", interpretado como obligación, señala Elliot Diringer, del Pew Center for Climate Change) que tomar, individual o colectivamente, planes nacionales legalmente vinculantes" para reducir sus emisiones entre el 25% y el 40% (aunque también ofrece el 30%, el 40% y el 45%) en 2020 respecto a 1990. Este borrador añade que los planes de los países serán comparables y que "tendrán en cuenta sus circunstancias nacionales y su responsabilidad histórica". Además, especifica que los países que firmaron Kioto —todos los industrial-

zados menos EE UU— tendrán su objetivo de emisiones para el año 2020 en este otro tratado. En cambio, para Estados Unidos el objetivo queda en la Convención.

Para los países en desarrollo, este texto presentado en Copenhague establece que limitarán sus emisiones para que crezcan entre un 15% y un 30% menos de lo previsto con la tendencia actual, aunque esa cifra sigue entre corchetes. Además, indica que las acciones de reducción de emisiones que lleven a cabo con financiación internacional serán auditadas por la ONU, mientras que las que realicen por su cuenta las declararán ellos. Por su par-

te, China se niega a que haya un sistema transparente de declaración de emisiones porque lo cree una intromisión en su política nacional.

El borrador ofrece también un rango de reducciones globales en el conjunto del planeta de 50%, 85% o 95% para 2050, para que los líderes mundiales tomen una decisión al respecto la próxima semana, pero el objetivo a largo plazo no es tan problemático como el de 2020, cuando muchos de los firmantes sí vivirán para rendir cuentas.

"Las partes deben reducir colectivamente las emisiones globales en al menos [el 50%, 85% o 95%] sobre los niveles de 1990 para 2050 y deben asegurar que las emisiones continúen disminuyendo a partir de entonces", señala el documento. Europa consideró que sale perjudicada. "Si tiene que haber dos vías, tienen que confluir en un tratado legalmente vinculante", afirmó Turesson. Greenpeace dio la bienvenida

La Casa Blanca afirma que el diálogo está "en el filo de la navaja"

al borrador para el acuerdo que acompañaría de forma paralela al Protocolo de Kioto. "Los negociadores deben ahora centrar sus esfuerzos en definir el contenido con la máxima ambición y clarificar la forma jurídica en la que debe culminar este texto: un acuerdo legalmente vinculante", afirmó Aida Vila, responsable de la campaña de Cambio Climático de Greenpeace España.

También mostró su apoyo Kim Carstensen, director de la Iniciativa Climática Global de WWF, que comentó que "las predicciones de la desaparición de Kioto eran prematuras". Un mensaje lanzado por el propio De Boer, que había incidido en que se tarda mucho tiempo en ratificar un nuevo instrumento legal como éste y que por eso debería sobrevivir.



Tamaño = 66230 mm2

EGM: 32000
OJD: 36278

3036 €
52.03 %

LA GACETA
DE LOS SEGURIOS

Sección:
Internacional

Fecha:
11/12/2009

Página:
41

España estudia dar 100 millones a los países pobres para el cambio climático

La UE aprobará hoy una financiación voluntaria durante los años 2010 y 2012

Mirentxu Arroqui.
Bruselas

La Unión Europea quiere dar un paso al frente y aportar alguna cifra con compromiso real en medio de los titulares que auguran un rotundo fracaso en la Cumbre de Copenhague. Es por ello que los 27 jefes de Estado y de Gobierno apostaron, en la cena de trabajo de anoche en Bruselas, por poner dinero sobre la mesa, de manera unilateral y al margen de las decisiones del resto de potencias mundiales, para financiar parte del gasto que les supondrá a los países en vías de desarrollo acometer un plan de recorte de emisiones de gases contaminantes a la atmósfera.

En principio, la UE está dispuesta a sufragar de su bolsillo este coste con una partida inicial de unos 2.000 millones de euros anuales "de recepción rápida" durante los próximos tres años, según se desprende de las conclusiones provisionales de la reunión de ayer, aunque esta cifra aún habrá de ser ratificada por los líderes europeos en la jornada de

trabajo de hoy. España parece decidida a ofrecer 100 millones de euros anuales.

Queda ahora esperar a que el resto de las potencias reunidas en la conferencia auspiciada por la ONU emulen a los Veintisiete y saquen la cartera. La UE estima una cantidad global que debería moverse en una horquilla

El caballo de batalla es el dinero a medio y largo plazo

de entre los 5.000 millones y los 7.000 millones de euros anuales.

La financiación a corto plazo, 2010-2012, no ha levantado grandes discrepancias entre los Estados miembros, ya que se trata de una cantidad voluntaria. El gran caballo de batalla viene con el dinero que la Unión está dispuesta a desembolsar a medio y largo plazo. Por el momento, los mandatarios europeos se han limi-

tado a cifrar entre 22.000 y 50.000 millones de euros anuales la cantidad necesaria de financiación pública internacional, a partir del año 2020, para los países en vías de desarrollo, sin despejar la incógnita de cuánto dinero de esta cantidad aportaría el club comunitario.

Alemania, al frente

Los Veintisiete no han querido, así, poner todas sus cartas sobre la mesa antes de que el resto de las potencias mundiales empiecen también a mover ficha. Alemania lidera esta postura al considerar que la UE "es el único interlocutor que ha mostrado algún compromiso firme" y que hay que guardarse algún as en la manga en el fragor de las negociaciones. De hecho, Europa es la única que ha hablado de manera abierta de "reducción de emisiones de gases con efecto invernadero con el objetivo de un recorte del 20% para el año 2020", cota que puede aumentar hasta el 30% si el resto de las grandes economías modernas secundan la iniciativa.



Catherine Ashton se estrenó ayer en una cumbre de jefes de Estado. / Efe

ACUERDO PARA SEGUIR CON LOS PLANES DE ESTÍMULO

Estrategia de salida de la crisis

La economía también centró anoche las discusiones de los veintisiete, que siguen configurando una estrategia de salida de la crisis económica. Hay acuerdo para que los planes de estímulo fiscal continúen durante todo el año 2010 y se espera que las ayudas a la banca vengán una salida natural de forma paulatina a la estabilización de la economía.

La Unión Europea continúa pidiendo al sector financiero sensatez en las

posturas de los ejecutivos, con el Reino Unido y Francia haciendo frente con un fin en este sentido.

"Las políticas de remuneración dentro del sector financiero deben promover prácticas de gestión del riesgo sanas y efectivas, así como contribuir a prevenir futuras crisis económicas", insisten los líderes del Consejo, en la que está siendo la primera cumbre de jefes de Estado y de Gobierno con el Tratado de Lisboa en vigor.

política



Coalición Canaria destaca que la situación geográfica de Canarias y sus características naturales la hacen muy vulnerable al cambio climático. / DA

CC propone que Canarias sea el observatorio climático de África

Los nacionalistas defienden al Archipiélago como **plataforma de la UE** y creen que las consecuencias de la sequía en el continente exigen un acuerdo unánime

Europa Press
Santa Cruz de Tenerife

Coalición Canaria (CC) confía en que la Conferencia sobre el Cambio Climático de la Organización de Naciones Unidas, que se inauguró ayer en Copenhague, concluya con un acuerdo global de todos los países "con el objetivo de avanzar juntos en la lucha contra las secuelas del aumento progresivo de CO² en la atmósfera y el consiguiente incremento de las temperaturas", al tiempo que propone que Canarias sea plataforma de la UE para observación y cooperación sobre el cambio climático en África.

CC espera que en la cumbre de la capital danesa, en la que serán cita representantes de 192 países, se fije un calendario que contribuya a frenar los efectos de uno de los fenómenos climáticos más devastadores a los que se enfrenta todo el planeta, informó el partido en un comunicado.

En el caso de Canarias, por su situación geográfica, por sus características físicas (insularidad) y por su biodiversidad "es un lugar muy vulnerable a los actuales y futuros impactos del cambio climático".

CC apunta, en este sentido, que el Archipiélago analiza con especial interés no sólo los efectos

que ya se perciben en casos puntuales en las islas sino también las consecuencias que implicarán la sequía del África Subsahariana. Tal como indican los especialistas -añade la nota-, "en una región sin industria la única posibilidad de supervivencia ante una sequía gradual será la emigración hacia Europa, utilizando como vías las actuales fronteras marítimas de España, entre ellas Canarias".

Desde CC recordaron la propuesta realizada por la Agencia sobre el Cambio Climático del Gobierno de Canarias, para que el archipiélago, como una de las regiones ultraperiféricas de la

Unión Europea, actúe de manera consecutiva con su situación fronteriza y, en materia de cambio climático, precisamente con una de las regiones que van a sufrir más directa y duramente sus efectos, África.

A juicio de CC, Canarias debe asumir su carácter de avanzada europea, y constituirse en plataforma de la UE para observación y la cooperación sobre el cambio climático en África, desarrollando una red de observación y de transferencia tecnológica en colaboración con los países africanos y otros países de la Unión, como base de una política coherente de codesarrollo.

"Los aplausos de Rajoy son fruto de que no conoce esto"

DA
Santa Cruz de Tenerife

El PSC-PSOE, a través del presidente del Grupo Parlamentario, Manuel Marcos Pérez, afirmó ayer que los elogios del presidente del PP, Mariano Rajoy, al proyecto de Presupuestos de la Comunidad Autónoma Canaria para 2010 "sólo se explica desde el desconocimiento que el líder de los populares tiene del Archipiélago y de su realidad social". Asimismo, considera que las discrepancias de Rajoy con CC en su apoyo al Presupuesto estatal son un reflejo de la actual situación del pacto CC-PP en Canarias, "como ha quedado de manifiesto en la presentación de enmiendas a las cuentas autonómicas".

Manuel Marcos Pérez hizo hincapié en que el presidente Paulino Rivero "demuestra con este proyecto que no se ocupa de las prioridades de los canarios, como son la educación o la sanidad, algo que se ve claramente en el maltrato que estas cuentas suponen para quienes menos tienen". En esta línea, subrayó que estos Presupuestos "dispararán aún más las listas de espera debido al recorte de 72 millones en Sanidad" y reitera que CC y PP "no hacen ningún esfuerzo para mantener la calidad educativa, por lo que, además, las cuentas harán que se incremente el fracaso escolar".

El presidente del grupo socialista denunció, asimismo, el recorte del 17,6% en el sector primario, por lo que concluyó que "no es de extrañar que éstos sean los peores presupuestos si se tiene en cuenta que éste es el peor Gobierno que ha tenido Canarias".

Aguilar es elegido vicepresidente del Partido Socialista Europeo

DA
Santa Cruz de Tenerife

El Congreso del Partido Socialista Europeo (PSE), reunido en Praga en su conferencia anual, renovó ayer la Presidencia y ha designado a Juan Fernando López Aguilar miembro de este órgano, responsable de diseñar la estrategia común de la socialdemocracia en Europa.

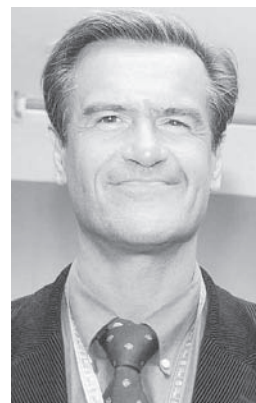
Tras su elección como vicepresidente,

el eurodiputado español manifestó que el objetivo común de los dirigentes reunidos en Praga es "hacer entendible y manejable la complejidad de los retos y asegurar que la humanidad tenga un futuro, que será más justo, humanitario y sostenible o simplemente no será".

López Aguilar añadió que los socialistas europeos tienen "la responsabilidad de construir y explicar una salida a la crisis, que

sea progresista, que dé respuestas y esperanza a la gente que la padece". Además, reivindicó la necesidad de "recuperar la política como identidad compartida y motor de Europa, para combatir la apatía y plantar cara al populismo, antesala del fascismo en el siglo XXI".

En Praga participaron el lunes y ayer 1.500 representantes de la izquierda europea, entre líderes políticos, ministros, diputados



Juan Fernando López Aguilar. / DA

nacionales y europeos, cargos de gobiernos locales, activistas y expertos internacionales que buscan definir las prioridades de la socialdemocracia en la Unión Europea.

La delegación del PSOE estuvo encabezada por la secretaria de Política Internacional y Cooperación del PSOE, Elena Valenciano y tomaron parte en el cónclave las secretarías de Bienestar Social e Innovación y Nuevas Tecnologías, Marisol Pérez y María González. Además estuvo presentes Ramón Jáuregui, secretario general de la delegación, y Miguel Ángel Martínez, vicepresidente del Parlamento Europeo.

CITA EN COPENHAGUE



Un delegado de Guinea Bissau, en el centro de congresos Bella Center de Copenhague, ayer. EFE

El cheque climático divide la cumbre

El G77 no firmará ningún acuerdo si el billonario fondo de adaptación al cambio climático se extrae del 0,7% del PIB, ya comprometido a la ayuda al desarrollo, como quiere Alemania

MANUEL ANSEDE
MADRID

Después de un primer día dedicado a tomas de contacto, hoy empieza la verdadera negociación en la cumbre del clima de Copenhague, que reúne a 20.000 delegados procedentes de 192 países. En su camino, escabroso, hacia un nuevo acuerdo de reducción de las emisiones de CO₂ que sustituya al de Kioto hay un escollo monumental: el cheque climático.

Los 130 países más pobres del planeta, agrupados en el G77, están dispuestos a levantarse de la mesa si las naciones

industrializadas no les ofrecen una suma adecuada para combatir los efectos del calentamiento global que han provocado. La Comisión Europea ha propuesto crear un fondo de adaptación que alcanzaría progresivamente los 100.000 millones de euros anuales en 2020. Y los líderes de la Commonwealth, una asociación de medio centenar de países con lazos históricos con Reino Unido, exigen que se cree un fondo inmediato de 10.000 millones de dólares (unos 6.700 millones de euros) para ayudar, a partir de 2010, a los países más vulnerables.

Los países africanos dicen que si no se acepta su propuesta, «se cometerá un genocidio»

Los donantes sólo dedicaron un 0,3% de su PIB en 2008 al desarrollo de los países pobres

Pero para los negociadores del G77, estas cifras son insignificantes. Además, denuncian, algunos países ricos que han realizado declaraciones grandilocuentes de apoyo al cheque climático pretenden escamotear este dinero del 0,7% del PIB, ya comprometido a la ayuda al desarrollo. Si la declaración final de Copenhague no exige que estos fondos sean adicionales, al margen del 0,7%, los países pobres tendrán que elegir entre construir hospitales o barreras contra las inundaciones.

“En África hablamos con una sola voz: exigimos que



Tamaño = 165187 mm2

EGM: 72197

12905 €

OJD: 137336

129,77 %

Sección:
Ciencias

Fecha:
08/12/2009

Página:
34

CIFRAS

Calculando el precio del acuerdo

100.000

> MILLONES DE EUROS

La UE propone la creación de un fondo Internacional para combatir los efectos del calentamiento en los países pobres. Este fondo alcanzaría los 100.000 millones de euros anuales en 2020.

1,5%

> DEL PIB

Los países africanos, los que más van a sufrir el cambio climático, exigen que el cheque de Copenhague alcance el 1,5% del PIB de los países industrializados, una suma mucho mayor que la propuesta por la Comisión Europea.

135.000

> MILLONES DE EUROS

Oxfam ha propuesto que los países ricos pongan sobre la mesa 100.000 millones de euros en 2012, con el objetivo de llegar a 135.000 millones anuales en 2020, al margen del 0,7% del PIB de ayuda al desarrollo.

5,7

> BILLONES DE EUROS

El mundo ha dedicado 5,7 billones de euros para reflotar bancos en quiebra, según Oxfam.

los países desarrollados ofrecen el 1,5% de su PIB, al margen del 0,7%", explica Awudu Mbaya, miembro de la delegación de Camerún y presidente de la Red Panafricana de Parlamentarios sobre Cambio Climático, una organización que cuenta con un millar de diputados en sus filas. Mbaya, en conversación telefónica con *Público* desde Copenhague, es contundente: "Esperamos que los líderes políticos acepten nuestra propuesta. Si no lo hacen, estarán cometiendo un genocidio, un crimen contra la humanidad. No apoyaremos un acuerdo sin esta cifra".

Presiones de Alemania

En 2008, los países donantes sólo dedicaron el 0,3% de su PIB a la Ayuda Oficial al Desarrollo, todavía muy lejos del 0,7% necesario para erradicar la pobreza extrema, lograr la educación universal y reducir la mortalidad infantil en 2015, según la ONU. "Los países ricos ofrecen el 0,4% de su PIB para luchar contra el cambio climático, pero eso es lo que ya deben, lo que tienen que poner para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio", denuncia Antonio Hill, portavoz de Oxfam Internacional, un grupo de ONG que trabaja para mejorar las condiciones de vida de los más pobres.

Según su organización, que asesora en Copenhague a los países con menos recursos, algunas naciones industrializadas, con Alemania y Japón a la cabeza, están intentando que el acuerdo de Copenhague permita incluir la factura climática en el 0,7% del PIB ya ofrecido. Sólo Reino Unido, Dinamarca, Holanda y Bélgica presionan para que el fondo que salga de la cumbre sea independiente de la ayuda oficial para el desarrollo. La secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera, declaró el pasado viernes, en una reunión con los medios de comunicación, que el cheque climático "tiene que ser independiente de la ayuda al desarrollo, porque si no sería imposible cumplir los Objetivos del Milenio". Sin embargo, según Oxfam, la delegación española no está demostrando esta convicción en las negociaciones.

Michael Zammit Cutajar, presidente de uno de los dos grupos de negociación de la cumbre, cree que separar ambos conceptos es complejo. "Una ayuda a la agricultura en un país amenazado por la sequía, ¿es ayuda al desarrollo o contra el cambio climático?", se pregunta. Sin embargo, es firme: "El acuerdo debería dejarlo claro en una cláusula".

Michael Zammit Cutajar, presidente de uno de los dos grupos de negociación de la cumbre, cree que separar ambos conceptos es complejo. "Una ayuda a la agricultura en un país amenazado por la sequía, ¿es ayuda al desarrollo o contra el cambio climático?", se pregunta. Sin embargo, es firme: "El acuerdo debería dejarlo claro en una cláusula".

EEUU reconoce que las emisiones dañan la salud

Obama acelera su agenda medioambiental en vísperas de su viaje a Dinamarca



Barack Obama recibe, ayer, al primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan. AFP



Público en
NUEVA YORK

ISABEL PIQUER
CORRESPONSAL

En vísperas de su viaje a Copenhague, que finalmente no será esta semana sino la siguiente, Barack Obama intenta acelerar su agenda medioambiental para llegar a la cumbre con algo más de ímpetu ecológico, tras el aluvión de críticas por la falta de entusiasmo de la Casa Blanca en la lucha contra el calentamiento.

La agencia estadounidense de protección del medio am-

biente (EPA, en sus siglas en inglés) declaró ayer que los gases de efecto invernadero suponen una amenaza directa para la salud humana, otorgándose así un arma legal para superar los obstáculos que ha puesto el Congreso en la aprobación de una legislación más restrictiva para empresas y particulares en la emisión de gases contaminantes.

El inesperado anuncio también permite al presidente estadounidense llegar con un perfil más verde a Copenhague después de que su propuesta de reducir las emisiones de Estados Unidos un 17% en 2020 tomando como referen-

La decisión supone un arma legal para superar las trabas del Congreso

El presidente se reunió ayer con Al Gore en la Casa Blanca

llamado *climagate*, el robo de correos electrónicos a científicos británicos donde, supuestamente, reconocían haber manipulado datos para exagerar los efectos del cambio climático.

Los estudios de la ONU, dijo Pachauri, recogen "evaluaciones históricas, transparentes y objetivas durante más de 21 años, llevadas a cabo por decenas de miles de científicos". El premio Nobel de la Paz 2007 criticó también a quienes "recurren a acciones ilegales" para criticar estos trabajos.

Pachauri fue una de las tres personalidades que inauguraron ayer la cumbre de Copenhague. Los discursos coincidieron en reclamar a los países una acción urgente y un pacto que frene el deterioro medioambiental del planeta. "La cuenta atrás ha terminado", dijo Yvo

Boer, jefe de los negociadores de la ONU. El primer ministro danés, Lars Okke Rasmussen, advirtió a los 20.000 delegados de los 192 países representados de que "el momento para las declaraciones formales ha acabado. Copenhague sólo será un éxito si consensuamos acciones significativas e inmediatas".

Política "razonable"

"La amenaza es real", resalta ayer la directora de la EPA, Lisa Jackson, que calificó la política medioambiental de Washington de "razonable y basada en el sentido común". Jackson viajará a Copenhague esta semana para preparar el terreno en vísperas de la visita de Obama.

La EPA no va a adelantarse al Congreso, pero el anuncio de ayer ayudará a acelerar las cosas. Según un fallo del Tribunal Supremo de 2007, la declaración sobre amenaza de peligro es necesaria para que la agencia pueda regular las emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero.

El pasado junio, la Cámara de Representantes aprobó, en una ajustada votación, una ley de protección del clima que por primera vez obligará a las empresas estadounidenses a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero. Pero el proyecto está estancado en el Senado.

Por si quedaran dudas sobre sus intenciones ecológicas, Obama, en un añadido de último minuto, se reunió ayer por la tarde con el ex vicepresidente Al Gore, para recibir la bendición del gran padrino de la causa medioambiental. ●

«Quieren desacreditar el trabajo de la ONU»

Pachauri defiende la solidez de los datos que prueban el calentamiento

AGENCIAS
COPENHAGUE

El presidente del IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático) de la ONU, Rajendra Pachauri, defendió ayer en Copenhague la solidez de los datos científicos que prueban el calentamiento global. Pachauri intentaba respaldar así el trabajo de los miles de investigadores del IPCC tras el



Rajendra Pachauri, ayer.

de Boer, jefe de los negociadores de la ONU. El primer ministro danés, Lars Okke Rasmussen, advirtió a los 20.000 delegados de los 192 países representados de que "el momento para las declaraciones formales ha acabado. Copenhague sólo será un éxito si consensuamos acciones significativas e inmediatas".

Desde Bruselas, el ministro danés de Exteriores, Per Stig Møller, reafirmó el compromiso de la UE de pasar de un 20% de reducción de CO₂ en 2020 a un 30% si hay un acuerdo ambicioso internacional. Su colega británico, David Miliband, añadió que esta apuesta "es el gran objetivo de las negociaciones" que deberá reflejarse en un acuerdo vinculante en seis meses, informa Daniel Basteiro. ●

VERDE



Imagen de archivo de un pescador por la reserva seca de Lam Takhong Dam, en la provincia tailandesa de Nakhon Ratchasima

50 PREGUNTAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

Mañana arranca la Cumbre de Copenhague, considerada la penúltima oportunidad para salvar el clima

Belén Tobalina ● MADRID

Mañana lunes arranca la Cumbre de Naciones Unidas en Copenhague, una cita en la que se ha de negociar un nuevo protocolo que sustituya el de Kioto a partir de 2012, año en el que expira el primer acuerdo vinculante. Durante 11 días, representantes de 192 países discutirán con el fin de adoptar una estrategia común contra el cambio climático, una estrategia que impida que la temperatura media global supere los 2 °C con respecto a los niveles de la era preindustrial.

Copenhague se ha considerado la última oportunidad para salvar el clima. Sin embargo, en las últimas semanas parece que se ha convertido en la penúltima, en el trampolín verde necesario para conquistar la cita de 2010 en México. Pero, ¿por qué la COP15 es tan crucial? A continuación, 50 preguntas y sus respectivas respuestas.

1. ¿Qué es el cambio climático?

-La modificación del clima ha sido definida por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático como «un cambio en el clima, atribuible directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad climática natural observada durante períodos de tiempo comparables».

2. ¿Cuánto han aumentado las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (GEI) por culpa de las actividades humanas?

-Un 70 por ciento entre 1970 y 2004.

3. ¿Quién es el «padre» del cambio climático?

-El científico de la Universidad de Columbia Wallace S. Broecker fue el primero en alertar sobre el cambio climático.

4. ¿Cuándo se constataron los

primeros indicios?

-En 1976. Aunque Broecker lo predijo un año antes, en 1975.

5. ¿En cuánto se ha incrementado la temperatura mundial en el último siglo?

-En 0,74 °C (entre 1906 y 2005).

6. ¿En Europa?

-Europa se calentó al menos en un grado durante el último siglo, a un ritmo más rápido que el promedio global. En España, en concreto, la temperatura media ha aumentado 1,5 °C el pasado siglo.

7. ¿Y en los últimos 25 años?

-La temperatura de la Tierra ha aumentado 0,18 °C por década en los últimos 25 años. Es decir, más del doble que la media de los últimos 100 años, según los expertos.

8. ¿Dónde se registra un mayor calentamiento?

-Es mayor en las zonas terrestres que en las marinas.

9. ¿Llueve menos?

-Entre 1990 y 2005, mientras las precipitaciones se incrementaron en las partes orientales del norte de América del Sur y del Norte, Europa septentrional y Asia septentrional y central, disminuyeron en el Sahel, el Mediterráneo, sur de África y en partes del sur de Asia. De media, la superficie afectada por sequías ha aumentado probablemente desde 1970, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC).

10. ¿Cuál es el ritmo de deshielo en el Ártico?

-El hielo ártico perenne disminuye entre un 7 y un 10 por ciento cada año, según la NASA. Según las previsiones del IPCC, el hielo ártico podría desaparecer en 50 o 100 años. Algunos expertos dicen que antes. El calentamiento es dos veces más rápido en el Ártico que en el resto del planeta.

(Continúa en la página siguiente)



Tamaño = 264757 mm2

EGM: 393000

28061 €

OJD: 128187

207.99 %

LA RAZÓN

Sección:
Verde

Fecha:
06/12/2009

Página:
17

(Viene de la página anterior)

11. ¿Qué provoca la fusión del hielo ártico?

-Hace que el termómetro de la zona se dispare, pues el agua y la tierra absorben más radiación solar que la nieve, y después, por el efecto albedo, parte del calor es devuelto al aire. Por eso, en Alaska desde 1961 la temperatura del suelo se ha incrementado en 2 °C por década durante el verano y el aire en 2,7 °C, el mayor incremento registrado desde 1930, según Stuart Chapin, de la Universidad de Alaska-Fairbanks.

12. ¿Cuál es el papel de los océanos?

-Son capaces de almacenar 1.000 veces más calor que la atmósfera, de ahí su capacidad para regular los climas.

13. ¿Cuánto CO₂ fijan?

-Un 55 por ciento del CO₂ se queda en la atmósfera, un 35 en mares y un 10 en flora.

14. ¿Hoy entra más CO₂ en los océanos del que sale?

-Sí. En cambio, antes de 1800 el mismo CO₂ que entraba en el océano salía del él.

15. ¿En cuánto ha aumentado el nivel del mar?

-El nivel de los océanos ha aumentado desde 1961 en 1,8 mm al año de media y desde 1993 en 3,1 mm, según el IPCC.

16. ¿Por qué sube?

-Por dos factores. Por el deshielo de los glaciares, los casquetes de hielo y los mantos de hielo polares y por la expansión térmica, un fenómeno físico por el cual la densidad del agua va disminuyendo a medida que se va calentando, por lo que el volumen de agua aumenta. La placa de hielo antártico pierde cada año 152 km³ de hielo de media. Al derretirse, el agua dulce pasa al océano, lo que hace que cada año se eleve 0,4 mm más y que origine caídas bruscas de la salinidad. En los últimos 50 años, la Península Antártica ha sufrido un calentamiento de 2 °C y ha perdido unos 8.000 km² de hielo.

17. ¿En qué consiste la acidificación de los océanos?

-Es un descenso del pH marino. La incorporación del CO₂ antropógeno desde 1750 ha acidificado el océano, cuyo pH ha caído en 0,1 unidades, según el IPCC. Este proceso pone en peligro la supervivencia de organismos marinos con caparazón (como los arrecifes de coral y por ende la de numerosas especies que dependen de ellos).

18. ¿El cambio climático es constante?

-Sufre fluctuaciones. En 2006, la NASA estaba perpleja por el enfriamiento del agua del mar ocurrido entre 2003 y 2005: la temperatura de los océanos había bajado 0,03 °C. Pero los océanos siguen más calientes que hace 50 años. De hecho, la cantidad de calor perdido durante este tiempo es el equivalente a la quinta parte de todo el calor ganado desde 1995, ya que entre ese año y 2003 las capas superiores del océano se han calentado 0,118 °C, según aseguró entonces a este suplemento Josh Willis, uno de los coautores del estudio de la NASA. De hecho, sólo se tiene constancia de que los océanos se hayan enfriado en dos ocasiones en los últimos 40 años.

19. ¿Cuál es el nivel actual de concentración de CO₂?

-Es de 385 partes por millón (ppm) en 2009, muchas más que las de los últimos 650.000 años.

20. ¿Es la época de mayor concentración de CO₂?

-No, durante la historia geológica la presencia de CO₂ fue en general mayor que ahora. En el Jurásico, los niveles de CO₂ eran casi diez veces más altos que ahora y en el Cámbrico más aún al superar las 7.500 ppm, según la gráfica de Geocarb III.

21. ¿Alguna vez se

había incrementado tan rápido el nivel de CO₂?

-No, nunca antes se había registrado un aumento tan rápido: en la época preindustrial los niveles de CO₂ se situaban en 280 ppm, hoy en 380-385. Eso es lo preocupante.

22. ¿Cuál es el tope de concentración de CO₂ recomendado?

-Recomiendan estabilizar los niveles de CO₂ en un máximo de 350 ppm equivalentes de CO₂.

23. ¿Cuál es el GEI más importante?

-El CO₂. Sus emisiones aumentaron en un 80 por ciento entre 1970 y 2004.

24. ¿Habrá más incendios?

-El riesgo de incendios forestales en regiones como España aumentará. En Alaska, por ejemplo, la temporada de incendios que antes se producía en junio y julio ya se ha prolongado hasta septiembre.

25. ¿Cómo afecta el cambio climático a las estaciones?

-La primavera se ha adelantado entre 2,3 y 5,2 días por década en los últimos 30 años, según el IPCC. El otoño por su parte se ha retrasado. En Zackenberg (Groenlandia) la primavera ha avanzado 30 días en los últimos diez años.

26. ¿Se pueden evitar los efectos catastróficos?

-Sí, si la temperatura media global se mantiene por debajo del incremento de los 2 °C con respecto a los niveles preindustriales.

27. ¿Qué hay que hacer para evitar que la temperatura supere los 2 °C respecto a los niveles industriales?

-Los países desarrollados deben haber

disminuido sus emisiones hasta un 30 por ciento en 2020 en comparación con las de 1990. De mantener las tendencias actuales de las emisiones, se estima que el umbral de los 2 °C se superará en 2050.

28. ¿Cuál es el país más contaminante del mundo?

-China ha sustituido a EE UU como el emisor más importante de GEI. Entre los dos generan más del 40 por ciento de las emisiones mundiales.

29. ¿Cuánto han crecido las emisiones de CO₂?

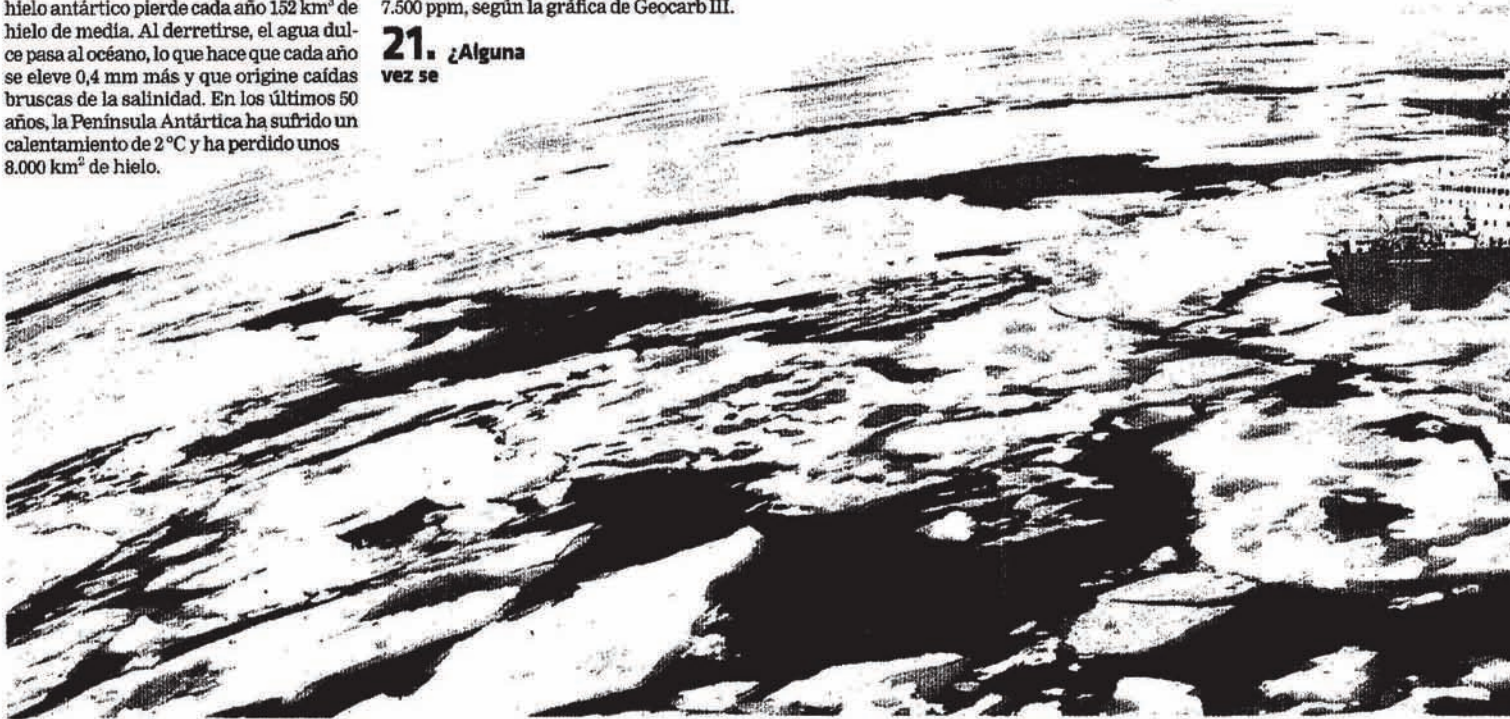
-Las emisiones globales de CO₂ crecieron entre un 70 y un 80 por ciento entre 1970 y 2004, y en concreto un 24 por ciento desde 1990, sobre todo por el uso de combustibles fósiles.

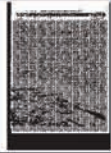
30. ¿Qué peso tiene la deforestación en la balanza de emisiones?

-La tala anual de unos 13 millones de hectáreas genera casi el 20 por ciento de las emisiones globales.

31. ¿Es positivo reforestar sea donde sea?

-La reforestación en los trópicos así como en latitudes medias como la mayor parte de Europa sí ayuda a frenar el cambio climático, pero hacerlo en latitudes de medias a altas (como Siberia, Escandinavia o Canadá) provocará que en 2100 la temperatura actual de estos enclaves aumente en 5,6 °C, según un estudio publicado en «PNAS». El motivo: el efecto albedo (los árboles absorben la radiación solar, lo que provoca un calentamiento del terreno). Esto no se contempla en los mecanismos de desarrollo limpio (MDL). Ahora, algunos países quieren además que la conservación





Tamaño = 264757 mm2

EGM: 393000

28061 €

OJD: 128187

207.99 %

LA RAZÓN

Sección:
Verde

Fecha:
06/12/2009

Página:
17

de los bosques sirva también como MDL.

32. ¿Las emisiones de GEI han bajado algo en la UE?

-En 2007 eran un 12,5 por ciento menores en la UE de los 27 que en 1990. La Agencia Europea de Medio Ambiente estima que en 2008 las emisiones de la EU-27 son un 13,6 por ciento más bajas que en 1990.

33. ¿Existe un objetivo colectivo de la UE para 2012?

-Lo cierto es que no existe un objetivo colectivo para las emisiones de la EU-27. En el marco de Kioto sólo eran 15 los países que formaban parte de la UE y por tanto los únicos que entonces se comprometieron a reducir en un 8 por ciento sus emisiones globales con respecto a las de 1990. Diez de los doce estados miembros que se adhirieron posteriormente establecieron compromisos individuales. Chipre y Malta no tienen objetivos de emisión para 2012.

34. ¿Todos los sectores tendrán recortes de emisiones?

-Se desconoce. Se espera que sectores como la aviación y el transporte marítimo, que hoy no tienen reducción de emisiones fijadas con Kioto, si las tengan a partir de Copenhague. Alguna de las propuestas para ellos es que tengan que reducir para 2020 entre un 10 y un 20 por ciento las emisiones respecto a las de 2005.

35. ¿Qué es el comercio de derechos de emisión?

-Es un mecanismo de flexibilidad de Kioto que permite a los países que tienen objetivos de CO₂ fijados intercambiar permisos de emisiones entre ellos.

36. ¿Qué es el ETS?

-Es el sistema europeo de comercio de emisiones. Fija un precio por tonelada.

37. ¿Qué es un MDL?

-Un mecanismo de desarrollo limpio es un mecanismo de compensación basado en proyectos, con los que los países desarrollados pueden comprar créditos de carbono a los países en vías de desarrollo a cambio de hacer un proyecto limpio en su país.

38. ¿Cuánto le costará a España cumplir con Kioto?

-España supera ya en 35 puntos ese 15 por ciento de emisiones que podía aumentar respecto a 1990. El Gobierno estima reducir ese excedente a 20 puntos, por lo que tendrá que comprar derechos de emisión para compensar el resto. El Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino calcula que el Gobierno tendrá que gastar en ello entre 796 y 1.114 millones de euros y la industria entre 1.432 y 1.953 millones, según los datos facilitados por WWF.

39. ¿Qué cambio pretende introducir respecto a los MDL la UE en Copenhague?

-Transformar los MDL que se basan en proyectos en mecanismos sectoriales.

40. ¿Nos salvará del calentamiento global una glaciación?

-Expertos como el padre del cambio climático consideran que una nueva Edad de Hielo no ocurrirá hasta dentro de varios miles de años, por lo que no nos va a salvar del calentamiento global.

41. ¿Qué pretende lograr la UE en esta cumbre?

-La UE pretende principalmente un recor-

te vinculante del 20 por ciento de las emisiones de CO₂ de 1990 para 2020. Un objetivo que podría incrementarse hasta el 30 por ciento si los países desarrollados acuerdan reducciones similares.

42. ¿A cuánto están dispuestos a reducir las emisiones?

-Escocia está dispuesta a reducir sus emisiones de 1990 en un 42 por ciento, Noruega en un 40, Japón un 25 y Rusia un 20, por ejemplo. India por su parte admite limitar en un 24 por ciento sus emisiones, pero de 2005, no de 1990. En esa misma línea están también China y EE UU. El gigante asiático está dispuesto a recortar sus emisiones entre un 40 y un 45 por ciento y EE UU entre un 17 y un 20 (una decisión esta última que tendrá que esperar a la que tome el Senado) respecto a las de 2005.

43. De no hacer nada, ¿cuáles serían las consecuencias?

-La temperatura terrestre aumentará entre 1,8 y 4 °C si no se reduce la emisión de GEI e incluso una horquilla mayor: de 11 a 6,4 °C. El nivel del mar crecerá entre 18 y 59 cm. La falta de agua podría afectar hasta a 3.000 millones de personas dentro de 73 años y 700 millones de personas no tendrán nada que cultivar ni que comer.

44. ¿Y en España?

-Los expertos prevén más sequías, un aumento de las temperaturas, más olas de calor, menos nevadas, lluvias torrenciales y un incremento de la salinidad en las aguas del Mediterráneo.

45. ¿Cuáles serán las consecuencias económicas?

-De no poner freno, los efectos del cambio climático supondrán una pérdida del 5 al 20 por ciento del PIB mundial en 2050, según un informe elaborado por el economista Nicholas Stern y publicado por el Gobierno

británico en 2006. Este descenso en la economía global causará la pérdida de hasta 200.000 millones de euros aproximadamente, según el PIB de 2007. De ponerlo, es decir si se impulsan las renovables y la investigación destinada a mitigar los gases de efecto invernadero, las pérdidas podrían reducirse hasta el uno por ciento del PIB.

46. Y ¿las sociales?

-El crecimiento del nivel del mar provocará el desplazamiento de 200 millones de personas, según el informe Stern. España, según los expertos, será un país receptor de refugiados ambientales.

47. ¿Cómo afectará a la salud?

-De aumentar un grado centígrado, al menos 300.000 personas morirán al año por enfermedades relacionadas con el clima; de aumentar tres grados, más de tres millones de personas podrían morir de malnutrición; de aumentar cuatro o cinco grados, más de 80 millones de africanos estarán expuestos a la malaria.

48. ¿Y a la biodiversidad?

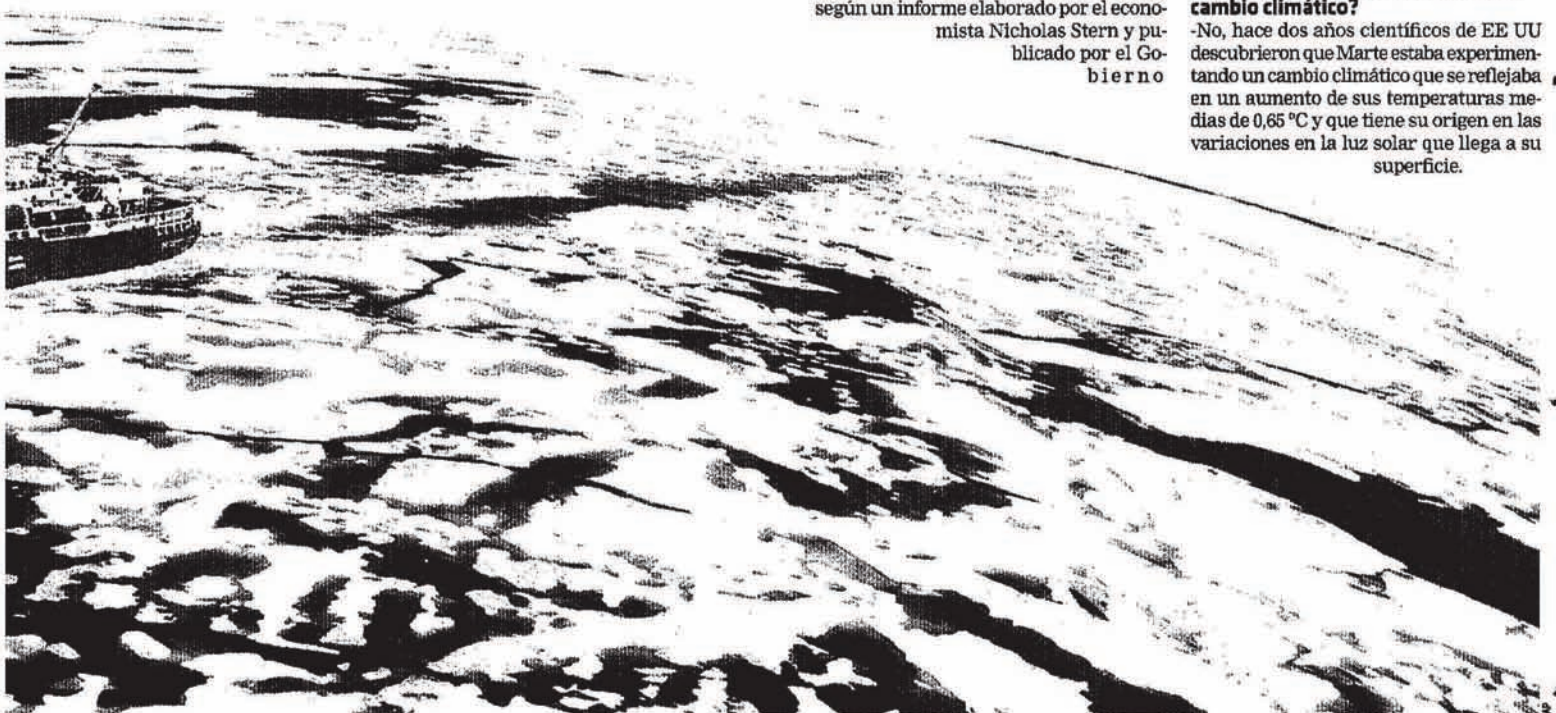
-Entre el 20 y el 30 por ciento de las especies podrían sufrir un creciente riesgo de extinción si la temperatura sube entre 1,5 y 2,5 °C. Si el calentamiento se eleva a 3,5 °C se podría perder entre el 40 y el 70 por ciento de la biodiversidad global actual.

49. ¿Qué puedo hacer yo?

-Optar por electrodomésticos de bajo consumo, no dejar los aparatos eléctricos encendidos ni en modo «stand by», ir en transporte público, consumir menos en general y un largo etcétera (si no es por el clima, hágalo por su bolsillo).

50. ¿Sólo el planeta Tierra sufre cambio climático?

-No, hace dos años científicos de EE UU descubrieron que Marte estaba experimentando un cambio climático que se reflejaba en un aumento de sus temperaturas medias de 0,65 °C y que tiene su origen en las variaciones en la luz solar que llega a su superficie.



política



Coalición Canaria destaca que la situación geográfica de Canarias y sus características naturales la hacen muy vulnerable al cambio climático. / DA

CC propone que Canarias sea el observatorio climático de África

Los nacionalistas defienden al Archipiélago como **plataforma de la UE** y creen que las consecuencias de la sequía en el continente exigen un acuerdo unánime

Europa Press
Santa Cruz de Tenerife

Coalición Canaria (CC) confía en que la Conferencia sobre el Cambio Climático de la Organización de Naciones Unidas, que se inauguró ayer en Copenhague, concluya con un acuerdo global de todos los países "con el objetivo de avanzar juntos en la lucha contra las secuelas del aumento progresivo de CO₂ en la atmósfera y el consiguiente incremento de las temperaturas", al tiempo que propone que Canarias sea plataforma de la UE para observación y cooperación sobre el cambio climático en África.

CC espera que en la cumbre de la capital danesa, en la que serán cita representantes de 192 países, se fije un calendario que contribuya a frenar los efectos de uno de los fenómenos climáticos más devastadores a los que se enfrenta todo el planeta, informó el partido en un comunicado.

En el caso de Canarias, por su situación geográfica, por sus características físicas (insularidad) y por su biodiversidad "es un lugar muy vulnerable a los actuales y futuros impactos del cambio climático".

CC apunta, en este sentido, que el Archipiélago analiza con especial interés no sólo los efectos

que ya se perciben en casos puntuales en las islas sino también las consecuencias que implicarán la sequía del África Subsahariana. Tal como indican los especialistas -añade la nota-, "en una región sin industria la única posibilidad de supervivencia ante una sequía gradual será la emigración hacia Europa, utilizando como vías las actuales fronteras marítimas de España, entre ellas Canarias".

Desde CC recordaron la propuesta realizada por la Agencia sobre el Cambio Climático del Gobierno de Canarias, para que el archipiélago, como una de las regiones ultraperiféricas de la

Unión Europea, actúe de manera consecuente con su situación fronteriza y, en materia de cambio climático, precisamente con una de las regiones que van a sufrir más directa y duramente sus efectos, África.

A juicio de CC, Canarias debe asumir su carácter de avanzada europea, y constituirse en plataforma de la UE para observación y la cooperación sobre el cambio climático en África, desarrollando una red de observación y de transferencia tecnológica en colaboración con los países africanos y otros países de la Unión, como base de una política coherente de codesarrollo.

"Los aplausos de Rajoy son fruto de que no conoce esto"

DA
Santa Cruz de Tenerife

El PSC-PSOE, a través del presidente del Grupo Parlamentario, Manuel Marcos Pérez, afirmó ayer que los elogios del presidente del PP, Mariano Rajoy, al proyecto de Presupuestos de la Comunidad Autónoma Canaria para 2010 "sólo se explica desde el desconocimiento que el líder de los populares tiene del Archipiélago y de su realidad social". Asimismo, considera que las discrepancias de Rajoy con CC en su apoyo al Presupuesto estatal son un reflejo de la actual situación del pacto CC-PP en Canarias, "como ha quedado de manifiesto en la presentación de enmiendas a las cuentas autonómicas".

Manuel Marcos Pérez hizo hincapié en que el presidente Paulino Rivero "demuestra con este proyecto que no se ocupa de las prioridades de los canarios, como son la educación o la sanidad, algo que se ve claramente en el maltrato que estas cuentas suponen para quienes menos tienen". En esta línea, subrayó que estos Presupuestos "dispararán aún más las listas de espera debido al recorte de 72 millones en Sanidad" y reitera que CC y PP "no hacen ningún esfuerzo para mantener la calidad educativa, por lo que, además, las cuentas harán que se incremente el fracaso escolar".

El presidente del grupo socialista denunció, asimismo, el recorte del 17,6% en el sector primario, por lo que concluyó que "no es de extrañar que éstos sean los peores presupuestos si se tiene en cuenta que éste es el peor Gobierno que ha tenido Canarias".

Aguilar es elegido vicepresidente del Partido Socialista Europeo

DA
Santa Cruz de Tenerife

El Congreso del Partido Socialista Europeo (PSE), reunido en Praga en su conferencia anual, renovó ayer la Presidencia y ha designado a Juan Fernando López Aguilar miembro de este órgano, responsable de diseñar la estrategia común de la socialdemocracia en Europa.

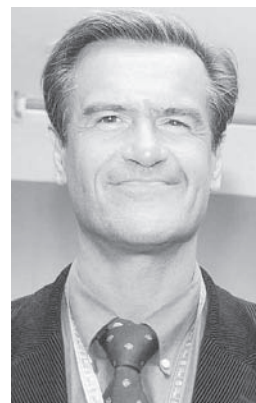
Tras su elección como vicepresidente,

el eurodiputado español manifestó que el objetivo común de los dirigentes reunidos en Praga es "hacer entendible y manejable la complejidad de los retos y asegurar que la humanidad tenga un futuro, que será más justo, humanitario y sostenible o simplemente no será".

López Aguilar añadió que los socialistas europeos tienen "la responsabilidad de construir y explicar una salida a la crisis, que

sea progresista, que dé respuestas y esperanza a la gente que la padece". Además, reivindicó la necesidad de "recuperar la política como identidad compartida y motor de Europa, para combatir la apatía y plantar cara al populismo, antelando del fascismo en el siglo XXI".

En Praga participaron el lunes y ayer 1.500 representantes de la izquierda europea, entre líderes políticos, ministros, diputados



Juan Fernando López Aguilar. / DA

nacionales y europeos, cargos de gobiernos locales, activistas y expertos internacionales que buscan definir las prioridades de la socialdemocracia en la Unión Europea.

La delegación del PSOE estuvo encabezada por la secretaria de Política Internacional y Cooperación del PSOE, Elena Valenciano y tomaron parte en el cónclave las secretarías de Bienestar Social e Innovación y Nuevas Tecnologías, Marisol Pérez y María González. Además estuvo presentes Ramón Jáuregui, secretario general de la delegación, y Miguel Ángel Martínez, vicepresidente del Parlamento Europeo.

CITA EN COPENHAGUE



Un delegado de Guinea Bissau, en el centro de congresos Bella Center de Copenhague, ayer. EFE

El cheque climático divide la cumbre

El G77 no firmará ningún acuerdo si el billonario fondo de adaptación al cambio climático se extrae del 0,7% del PIB, ya comprometido a la ayuda al desarrollo, como quiere Alemania

MANUEL ANSEDE
MADRID

Después de un primer día dedicado a tomas de contacto, hoy empieza la verdadera negociación en la cumbre del clima de Copenhague, que reúne a 20.000 delegados procedentes de 192 países. En su camino, escabroso, hacia un nuevo acuerdo de reducción de las emisiones de CO₂ que sustituya al de Kioto hay un escollo monumental: el cheque climático.

Los 130 países más pobres del planeta, agrupados en el G77, están dispuestos a levantarse de la mesa si las naciones

industrializadas no les ofrecen una suma adecuada para combatir los efectos del calentamiento global que han provocado. La Comisión Europea ha propuesto crear un fondo de adaptación que alcanzaría progresivamente los 100.000 millones de euros anuales en 2020. Y los líderes de la Commonwealth, una asociación de medio centenar de países con lazos históricos con Reino Unido, exigen que se cree un fondo inmediato de 10.000 millones de dólares (unos 6.700 millones de euros) para ayudar, a partir de 2010, a los países más vulnerables.

Los países africanos dicen que si no se acepta su propuesta, «se cometerá un genocidio»

Los donantes sólo dedicaron un 0,3% de su PIB en 2008 al desarrollo de los países pobres

Pero para los negociadores del G77, estas cifras son insignificantes. Además, denuncian, algunos países ricos que han realizado declaraciones grandilocuentes de apoyo al cheque climático pretenden escamotear este dinero del 0,7% del PIB, ya comprometido a la ayuda al desarrollo. Si la declaración final de Copenhague no exige que estos fondos sean adicionales, al margen del 0,7%, los países pobres tendrán que elegir entre construir hospitales o barreras contra las inundaciones.

“En África hablamos con una sola voz: exigimos que



Tamaño = 165187 mm2

EGM: 72197

OJD: 137336

12905 €

129,77 %

Sección:
Ciencias

Fecha:
08/12/2009

Página:
34

CIFRAS

Calculando el precio del acuerdo

100.000

> MILLONES DE EUROS

La UE propone la creación de un fondo Internacional para combatir los efectos del calentamiento en los países pobres. Este fondo alcanzaría los 100.000 millones de euros anuales en 2020.

1,5%

> DEL PIB

Los países africanos, los que más van a sufrir el cambio climático, exigen que el cheque de Copenhague alcance el 1,5% del PIB de los países industrializados, una suma mucho mayor que la propuesta por la Comisión Europea.

135.000

> MILLONES DE EUROS

Oxfam ha propuesto que los países ricos pongan sobre la mesa 100.000 millones de euros en 2012, con el objetivo de llegar a 135.000 millones anuales en 2020, al margen del 0,7% del PIB de ayuda al desarrollo.

5,7

> BILLONES DE EUROS

El mundo ha dedicado 5,7 billones de euros para reflotar bancos en quiebra, según Oxfam.

los países desarrollados ofrecen el 1,5% de su PIB, al margen del 0,7%", explica Awudu Mbaya, miembro de la delegación de Camerún y presidente de la Red Panafricana de Parlamentarios sobre Cambio Climático, una organización que cuenta con un millar de diputados en sus filas. Mbaya, en conversación telefónica con *Público* desde Copenhague, es contundente: "Esperamos que los líderes políticos acepten nuestra propuesta. Si no lo hacen, estarán cometiendo un genocidio, un crimen contra la humanidad. No apoyaremos un acuerdo sin esta cifra".

Presiones de Alemania

En 2008, los países donantes sólo dedicaron el 0,3% de su PIB a la Ayuda Oficial al Desarrollo, todavía muy lejos del 0,7% necesario para erradicar la pobreza extrema, lograr la educación universal y reducir la mortalidad infantil en 2015, según la ONU. "Los países ricos ofrecen el 0,4% de su PIB para luchar contra el cambio climático, pero eso es lo que ya deben, lo que tienen que poner para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio", denuncia Antonio Hill, portavoz de Oxfam Internacional, un grupo de ONG que trabaja para mejorar las condiciones de vida de los más pobres.

Según su organización, que asesora en Copenhague a los países con menos recursos, algunas naciones industrializadas, con Alemania y Japón a la cabeza, están intentando que el acuerdo de Copenhague permita incluir la factura climática en el 0,7% del PIB ya ofrecido. Sólo Reino Unido, Dinamarca, Holanda y Bélgica presionan para que el fondo que salga de la cumbre sea independiente de la ayuda oficial para el desarrollo.

La secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera, declaró el pasado viernes, en una reunión con los medios de comunicación, que el cheque climático "tiene que ser independiente de la ayuda al desarrollo, porque si no sería imposible cumplir los Objetivos del Milenio". Sin embargo, según Oxfam, la delegación española no está demostrando esta convicción en las negociaciones.

Michael Zammit Cutajar, presidente de uno de los dos grupos de negociación de la cumbre, cree que separar ambos conceptos es complejo. "Una ayuda a la agricultura en un país amenazado por la sequía, ¿es ayuda al desarrollo o contra el cambio climático?", se pregunta. Sin embargo, es firme: "El acuerdo debería dejarlo claro en una cláusula".

EEUU reconoce que las emisiones dañan la salud

Obama acelera su agenda medioambiental en vísperas de su viaje a Dinamarca



Barack Obama recibe, ayer, al primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan. AFP



Público en
NUEVA YORK

ISABEL PIQUER
CORRESPONSAL

En vísperas de su viaje a Copenhague, que finalmente no será esta semana sino la siguiente, Barack Obama intenta acelerar su agenda medioambiental para llegar a la cumbre con algo más de ímpetu ecológico, tras el aluvión de críticas por la falta de entusiasmo de la Casa Blanca en la lucha contra el calentamiento.

La agencia estadounidense de protección del medio am-

biente (EPA, en sus siglas en inglés) declaró ayer que los gases de efecto invernadero suponen una amenaza directa para la salud humana, otorgándose así un arma legal para superar los obstáculos que ha puesto el Congreso en la aprobación de una legislación más restrictiva para empresas y particulares en la emisión de gases contaminantes.

El inesperado anuncio también permite al presidente estadounidense llegar con un perfil más verde a Copenhague después de que su propuesta de reducir las emisiones de Estados Unidos un 17% en 2020 tomando como referen-

La decisión supone un arma legal para superar las trabas del Congreso

El presidente se reunió ayer con Al Gore en la Casa Blanca

llamado *climagate*, el robo de correos electrónicos a científicos británicos donde, supuestamente, reconocían haber manipulado datos para exagerar los efectos del cambio climático.

Los estudios de la ONU, dijo Pachauri, recogen "evaluaciones históricas, transparentes y objetivas durante más de 21 años, llevadas a cabo por decenas de miles de científicos". El premio Nobel de la Paz 2007 criticó también a quienes "recurren a acciones ilegales" para criticar estos trabajos.

Pachauri fue una de las tres personalidades que inauguraron ayer la cumbre de Copenhague. Los discursos coincidieron en reclamar a los países una acción urgente y un pacto que frene el deterioro medioambiental del planeta. "La cuenta atrás ha terminado", dijo Yvo

Boer, jefe de los negociadores de la ONU. El primer ministro danés, Lars Okke Rasmussen, advirtió a los 20.000 delegados de los 192 países representados de que "el momento para las declaraciones formales ha acabado. Copenhague sólo será un éxito si consensuamos acciones significativas e inmediatas".

Política "razonable"

"La amenaza es real", resalta ayer la directora de la EPA, Lisa Jackson, que calificó la política medioambiental de Washington de "razonable y basada en el sentido común". Jackson viajará a Copenhague esta semana para preparar el terreno en vísperas de la visita de Obama.

La EPA no va a adelantarse al Congreso, pero el anuncio de ayer ayudará a acelerar las cosas. Según un fallo del Tribunal Supremo de 2007, la declaración sobre amenaza de peligro es necesaria para que la agencia pueda regular las emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero.

El pasado junio, la Cámara de Representantes aprobó, en una ajustada votación, una ley de protección del clima que por primera vez obligará a las empresas estadounidenses a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero. Pero el proyecto está estancado en el Senado.

Por si quedaran dudas sobre sus intenciones ecológicas, Obama, en un añadido de último minuto, se reunió ayer por la tarde con el ex vicepresidente Al Gore, para recibir la bendición del gran padrino de la causa medioambiental.

«Quieren desacreditar el trabajo de la ONU»

Pachauri defiende la solidez de los datos que prueban el calentamiento

AGENCIAS
COPENHAGUE

El presidente del IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático) de la ONU, Rajendra Pachauri, defendió ayer en Copenhague la solidez de los datos científicos que prueban el calentamiento global. Pachauri intentaba respaldar así el trabajo de los miles de investigadores del IPCC tras el



Rajendra Pachauri, ayer.

de Boer, jefe de los negociadores de la ONU. El primer ministro danés, Lars Okke Rasmussen, advirtió a los 20.000 delegados de los 192 países representados de que "el momento para las declaraciones formales ha acabado. Copenhague sólo será un éxito si consensuamos acciones significativas e inmediatas".

Desde Bruselas, el ministro danés de Exteriores, Per Stig Møller, reafirmó el compromiso de la UE de pasar de un 20% de reducción de CO₂ en 2020 a un 30% si hay un acuerdo ambicioso internacional. Su colega británico, David Miliband, añadió que esta apuesta "es el gran objetivo de las negociaciones" que deberá reflejarse en un acuerdo vinculante en seis meses, informa Daniel Basteiro.

VERDE



Imagen de archivo de un pescador por la reserva seca de Lam Takhong Dam, en la provincia tailandesa de Nakhon Ratchasima

50 PREGUNTAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

Mañana arranca la Cumbre de Copenhague, considerada la penúltima oportunidad para salvar el clima

Belén Tobalina ● MADRID

Mañana lunes arranca la Cumbre de Naciones Unidas en Copenhague, una cita en la que se ha de negociar un nuevo protocolo que sustituya el de Kioto a partir de 2012, año en el que expira el primer acuerdo vinculante. Durante 11 días, representantes de 192 países discutirán con el fin de adoptar una estrategia común contra el cambio climático, una estrategia que impida que la temperatura media global supere los 2 °C con respecto a los niveles de la era preindustrial.

Copenhague se ha considerado la última oportunidad para salvar el clima. Sin embargo, en las últimas semanas parece que se ha convertido en la penúltima, en el trampolín verde necesario para conquistar la cita de 2010 en México. Pero, ¿por qué la COP15 es tan crucial? A continuación, 50 preguntas y sus respectivas respuestas.

1. ¿Qué es el cambio climático?

-La modificación del clima ha sido definida por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático como «un cambio en el clima, atribuible directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad climática natural observada durante períodos de tiempo comparables».

2. ¿Cuánto han aumentado las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (GEI) por culpa de las actividades humanas?

-Un 70 por ciento entre 1970 y 2004.

3. ¿Quién es el «padre» del cambio climático?

-El científico de la Universidad de Columbia Wallace S. Broecker fue el primero en alertar sobre el cambio climático.

4. ¿Cuándo se constataron los

primeros indicios?

-En 1976. Aunque Broecker lo predijo un año antes, en 1975.

5. ¿En cuánto se ha incrementado la temperatura mundial en el último siglo?

-En 0,74 °C (entre 1906 y 2005).

6. ¿En Europa?

-Europa se calentó al menos en un grado durante el último siglo, a un ritmo más rápido que el promedio global. En España, en concreto, la temperatura media ha aumentado 1,5 °C el pasado siglo.

7. ¿Y en los últimos 25 años?

-La temperatura de la Tierra ha aumentado 0,18 °C por década en los últimos 25 años. Es decir, más del doble que la media de los últimos 100 años, según los expertos.

8. ¿Dónde se registra un mayor calentamiento?

-Es mayor en las zonas terrestres que en las marinas.

9. ¿Llueve menos?

-Entre 1990 y 2005, mientras las precipitaciones se incrementaron en las partes orientales del norte de América del Sur y del Norte, Europa septentrional y Asia septentrional y central, disminuyeron en el Sahel, el Mediterráneo, sur de África y en partes del sur de Asia. De media, la superficie afectada por sequías ha aumentado probablemente desde 1970, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC).

10. ¿Cuál es el ritmo de deshielo en el Ártico?

-El hielo ártico perenne disminuye entre un 7 y un 10 por ciento cada año, según la NASA. Según las previsiones del IPCC, el hielo ártico podría desaparecer en 50 o 100 años. Algunos expertos dicen que antes. El calentamiento es dos veces más rápido en el Ártico que en el resto del planeta.

(Continúa en la página siguiente)



Tamaño = 264757 mm2

EGM: 393000

28061 €

OJD: 128187

207.99 %

LA RAZÓN

Sección:
Verde

Fecha:
06/12/2009

Página:
17

(Viene de la página anterior)

11. ¿Qué provoca la fusión del hielo ártico?

-Hace que el termómetro de la zona se dispare, pues el agua y la tierra absorben más radiación solar que la nieve, y después, por el efecto albedo, parte del calor es devuelto al aire. Por eso, en Alaska desde 1961 la temperatura del suelo se ha incrementado en 2 °C por década durante el verano y el aire en 2,7 °C, el mayor incremento registrado desde 1930, según Stuart Chapin, de la Universidad de Alaska-Fairbanks.

12. ¿Cuál es el papel de los océanos?

-Son capaces de almacenar 1.000 veces más calor que la atmósfera, de ahí su capacidad para regular los climas.

13. ¿Cuánto CO₂ fijan?

-Un 55 por ciento del CO₂ se queda en la atmósfera, un 35 en mares y un 10 en flora.

14. ¿Hoy entra más CO₂ en los océanos del que sale?

-Sí. En cambio, antes de 1800 el mismo CO₂ que entraba en el océano salía del él.

15. ¿En cuánto ha aumentado el nivel del mar?

-El nivel de los océanos ha aumentado desde 1961 en 1,8 mm al año de media y desde 1993 en 3,1 mm, según el IPCC.

16. ¿Por qué sube?

-Por dos factores. Por el deshielo de los glaciares, los casquetes de hielo y los mantos de hielo polares y por la expansión térmica, un fenómeno físico por el cual la densidad del agua va disminuyendo a medida que se va calentando, por lo que el volumen de agua aumenta. La placa de hielo antártico pierde cada año 152 km³ de hielo de media. Al derretirse, el agua dulce pasa al océano, lo que hace que cada año se eleve 0,4 mm más y que origine caídas bruscas de la salinidad. En los últimos 50 años, la Península Antártica ha sufrido un calentamiento de 2 °C y ha perdido unos 8.000 km² de hielo.

17. ¿En qué consiste la acidificación de los océanos?

-Es un descenso del pH marino. La incorporación del CO₂ antropógeno desde 1750 ha acidificado el océano, cuyo pH ha caído en 0,1 unidades, según el IPCC. Este proceso pone en peligro la supervivencia de organismos marinos con caparazón (como los arrecifes de coral y por ende la de numerosas especies que dependen de ellos).

18. ¿El cambio climático es constante?

-Sufre fluctuaciones. En 2006, la NASA estaba perpleja por el enfriamiento del agua del mar ocurrido entre 2003 y 2005: la temperatura de los océanos había bajado 0,03 °C. Pero los océanos siguen más calientes que hace 50 años. De hecho, la cantidad de calor perdido durante este tiempo es el equivalente a la quinta parte de todo el calor ganado desde 1995, ya que entre ese año y 2003 las capas superiores del océano se han calentado 0,118 °C, según aseguró entonces a este suplemento Josh Willis, uno de los coautores del estudio de la NASA. De hecho, sólo se tiene constancia de que los océanos se hayan enfriado en dos ocasiones en los últimos 40 años.

19. ¿Cuál es el nivel actual de concentración de CO₂?

-Es de 385 partes por millón (ppm) en 2009, muchas más que las de los últimos 650.000 años.

20. ¿Es la época de mayor concentración de CO₂?

-No, durante la historia geológica la presencia de CO₂ fue en general mayor que ahora. En el Jurásico, los niveles de CO₂ eran casi diez veces más altos que ahora y en el Cámbrico más aún al superar las 7.500 ppm, según la gráfica de Geocarb III.

21. ¿Alguna vez se

había incrementado tan rápido el nivel de CO₂?

-No, nunca antes se había registrado un aumento tan rápido: en la época preindustrial los niveles de CO₂ se situaban en 280 ppm, hoy en 380-385. Eso es lo preocupante.

22. ¿Cuál es el tope de concentración de CO₂ recomendado?

-Recomiendan estabilizar los niveles de CO₂ en un máximo de 350 ppm equivalentes de CO₂.

23. ¿Cuál es el GEI más importante?

-El CO₂. Sus emisiones aumentaron en un 80 por ciento entre 1970 y 2004.

24. ¿Habrá más incendios?

-El riesgo de incendios forestales en regiones como España aumentará. En Alaska, por ejemplo, la temporada de incendios que antes se producía en junio y julio ya se ha prolongado hasta septiembre.

25. ¿Cómo afecta el cambio climático a las estaciones?

-La primavera se ha adelantado entre 2,3 y 5,2 días por década en los últimos 30 años, según el IPCC. El otoño por su parte se ha retrasado. En Zackenberg (Groenlandia) la primavera ha avanzado 30 días en los últimos diez años.

26. ¿Se pueden evitar los efectos catastróficos?

-Sí, si la temperatura media global se mantiene por debajo del incremento de los 2 °C con respecto a los niveles preindustriales.

27. ¿Qué hay que hacer para evitar que la temperatura supere los 2 °C respecto a los niveles industriales?

-Los países desarrollados deben haber

disminuido sus emisiones hasta un 30 por ciento en 2020 en comparación con las de 1990. De mantener las tendencias actuales de las emisiones, se estima que el umbral de los 2 °C se superará en 2050.

28. ¿Cuál es el país más contaminante del mundo?

-China ha sustituido a EE UU como el emisor más importante de GEI. Entre los dos generan más del 40 por ciento de las emisiones mundiales.

29. ¿Cuánto han crecido las emisiones de CO₂?

-Las emisiones globales de CO₂ crecieron entre un 70 y un 80 por ciento entre 1970 y 2004, y en concreto un 24 por ciento desde 1990, sobre todo por el uso de combustibles fósiles.

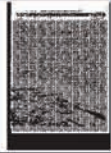
30. ¿Qué peso tiene la deforestación en la balanza de emisiones?

-La tala anual de unos 13 millones de hectáreas genera casi el 20 por ciento de las emisiones globales.

31. ¿Es positivo reforestar sea donde sea?

-La reforestación en los trópicos así como en latitudes medias como la mayor parte de Europa sí ayuda a frenar el cambio climático, pero hacerlo en latitudes de medias a altas (como Siberia, Escandinavia o Canadá) provocará que en 2100 la temperatura actual de estos enclaves aumente en 5,6 °C, según un estudio publicado en «PNAS». El motivo: el efecto albedo (los árboles absorben la radiación solar, lo que provoca un calentamiento del terreno). Esto no se contempla en los mecanismos de desarrollo limpio (MDL). Ahora, algunos países quieren además que la conservación





Tamaño = 264757 mm2

EGM: 393000

28061 €

OJD: 128187

207.99 %

LA RAZÓN

Sección:
Verde

Fecha:
06/12/2009

Página:
17

de los bosques sirva también como MDL.

32. ¿Las emisiones de GEI han bajado algo en la UE?

-En 2007 eran un 12,5 por ciento menores en la UE de los 27 que en 1990. La Agencia Europea de Medio Ambiente estima que en 2008 las emisiones de la EU-27 son un 13,6 por ciento más bajas que en 1990.

33. ¿Existe un objetivo colectivo de la UE para 2012?

-Lo cierto es que no existe un objetivo colectivo para las emisiones de la EU-27. En el marco de Kioto sólo eran 15 los países que formaban parte de la UE y por tanto los únicos que entonces se comprometieron a reducir en un 8 por ciento sus emisiones globales con respecto a las de 1990. Diez de los doce estados miembros que se adhirieron posteriormente establecieron compromisos individuales. Chipre y Malta no tienen objetivos de emisión para 2012.

34. ¿Todos los sectores tendrán recortes de emisiones?

-Se desconoce. Se espera que sectores como la aviación y el transporte marítimo, que hoy no tienen reducción de emisiones fijadas con Kioto, si las tengan a partir de Copenhague. Alguna de las propuestas para ellos es que tengan que reducir para 2020 entre un 10 y un 20 por ciento las emisiones respecto a las de 2005.

35. ¿Qué es el comercio de derechos de emisión?

-Es un mecanismo de flexibilidad de Kioto que permite a los países que tienen objetivos de CO₂ fijados intercambiar permisos de emisiones entre ellos.

36. ¿Qué es el ETS?

-Es el sistema europeo de comercio de emisiones. Fija un precio por tonelada.

37. ¿Qué es un MDL?

-Un mecanismo de desarrollo limpio es un mecanismo de compensación basado en proyectos, con los que los países desarrollados pueden comprar créditos de carbono a los países en vías de desarrollo a cambio de hacer un proyecto limpio en su país.

38. ¿Cuánto le costará a España cumplir con Kioto?

-España supera ya en 35 puntos ese 15 por ciento de emisiones que podía aumentar respecto a 1990. El Gobierno estima reducir ese excedente a 20 puntos, por lo que tendrá que comprar derechos de emisión para compensar el resto. El Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino calcula que el Gobierno tendrá que gastar en ello entre 796 y 1.114 millones de euros y la industria entre 1.432 y 1.953 millones, según los datos facilitados por WWF.

39. ¿Qué cambio pretende introducir respecto a los MDL la UE en Copenhague?

-Transformar los MDL que se basan en proyectos en mecanismos sectoriales.

40. ¿Nos salvará del calentamiento global una glaciación?

-Expertos como el padre del cambio climático consideran que una nueva Edad de Hielo no ocurrirá hasta dentro de varios miles de años, por lo que no nos va a salvar del calentamiento global.

41. ¿Qué pretende lograr la UE en esta cumbre?

-La UE pretende principalmente un recor-

te vinculante del 20 por ciento de las emisiones de CO₂ de 1990 para 2020. Un objetivo que podría incrementarse hasta el 30 por ciento si los países desarrollados acuerdan reducciones similares.

42. ¿A cuánto están dispuestos a reducir las emisiones?

-Escocia está dispuesta a reducir sus emisiones de 1990 en un 42 por ciento, Noruega en un 40, Japón un 25 y Rusia un 20, por ejemplo. India por su parte admite limitar en un 24 por ciento sus emisiones, pero de 2005, no de 1990. En esa misma línea están también China y EE UU. El gigante asiático está dispuesto a recortar sus emisiones entre un 40 y un 45 por ciento y EE UU entre un 17 y un 20 (una decisión esta última que tendrá que esperar a la que tome el Senado) respecto a las de 2005.

43. De no hacer nada, ¿cuáles serían las consecuencias?

-La temperatura terrestre aumentará entre 1,8 y 4 °C si no se reduce la emisión de GEI e incluso una horquilla mayor: de 11 a 6,4 °C. El nivel del mar crecerá entre 18 y 59 cm. La falta de agua podría afectar hasta a 3.000 millones de personas dentro de 73 años y 700 millones de personas no tendrán nada que cultivar ni que comer.

44. ¿Y en España?

-Los expertos prevén más sequías, un aumento de las temperaturas, más olas de calor, menos nevadas, lluvias torrenciales y un incremento de la salinidad en las aguas del Mediterráneo.

45. ¿Cuáles serán las consecuencias económicas?

-De no poner freno, los efectos del cambio climático supondrán una pérdida del 5 al 20 por ciento del PIB mundial en 2050, según un informe elaborado por el economista Nicholas Stern y publicado por el Gobierno

británico en 2006. Este descenso en la economía global causará la pérdida de hasta 200.000 millones de euros aproximadamente, según el PIB de 2007. De ponerlo, es decir si se impulsan las renovables y la investigación destinada a mitigar los gases de efecto invernadero, las pérdidas podrían reducirse hasta el uno por ciento del PIB.

46. Y ¿las sociales?

-El crecimiento del nivel del mar provocará el desplazamiento de 200 millones de personas, según el informe Stern. España, según los expertos, será un país receptor de refugiados ambientales.

47. ¿Cómo afectará a la salud?

-De aumentar un grado centígrado, al menos 300.000 personas morirán al año por enfermedades relacionadas con el clima; de aumentar tres grados, más de tres millones de personas podrían morir de malnutrición; de aumentar cuatro o cinco grados, más de 80 millones de africanos estarán expuestos a la malaria.

48. ¿Y a la biodiversidad?

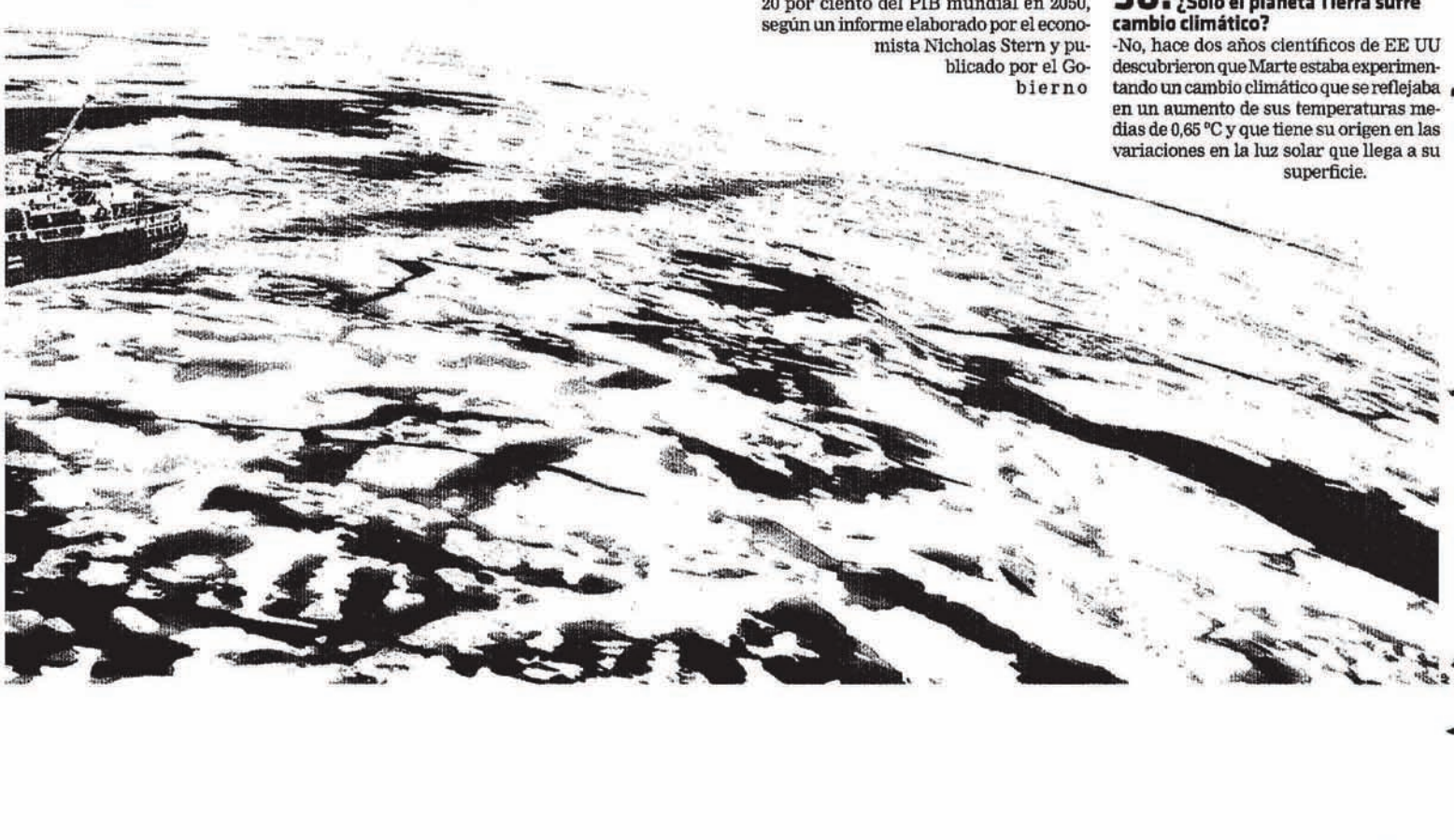
-Entre el 20 y el 30 por ciento de las especies podrían sufrir un creciente riesgo de extinción si la temperatura sube entre 1,5 y 2,5 °C. Si el calentamiento se eleva a 3,5 °C se podría perder entre el 40 y el 70 por ciento de la biodiversidad global actual.


49. ¿Qué puedo hacer yo?

-Optar por electrodomésticos de bajo consumo, no dejar los aparatos eléctricos encendidos ni en modo «stand by», ir en transporte público, consumir menos en general y un largo etcétera (si no es por el clima, hágalo por su bolsillo).

50. ¿Sólo el planeta Tierra sufre cambio climático?

-No, hace dos años científicos de EE UU descubrieron que Marte estaba experimentando un cambio climático que se reflejaba en un aumento de sus temperaturas medias de 0,65 °C y que tiene su origen en las variaciones en la luz solar que llega a su superficie.



	Tamaño = 72200 mm2	PORTAL-WATCH.ES	Fecha: 30/11/2009
	EGM: OJD:		0 € 112.76 %
			Página: 1

Las emisiones de CO₂ caen un 8% en España



España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó la vicepresidenta primera del Gobierno durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales, organizadas por Casa Asia y Casa África.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Sección: NOTICIAS	Fecha: 30/11/2009
	EGM: OJD:	0 € 112,76 %			Página: 1

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.



Tamaño = 64661 mm2
 EGM: 662000 22183 €
 OJD: 264645 47.89 %

Rajendra Pachauri hace balance ante la Cumbre de Copenhague

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático»

El presidente del IPCC no cree que se logre un acuerdo vinculante hasta 2010

A. ACOSTA

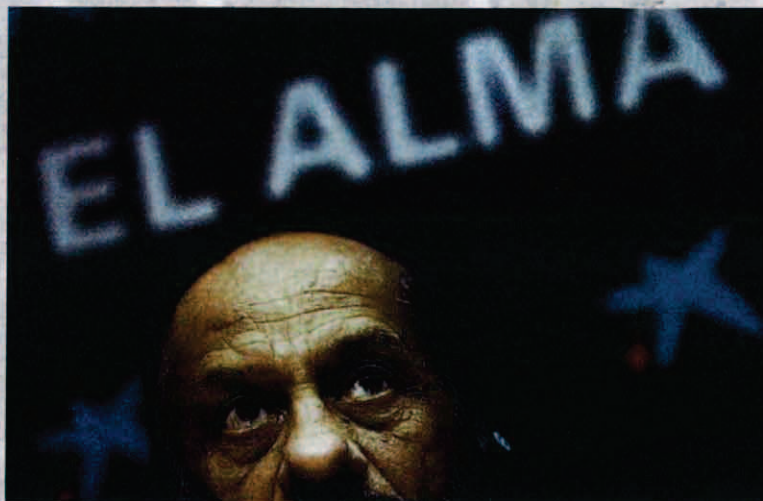
MADRID. Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y Casa África en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

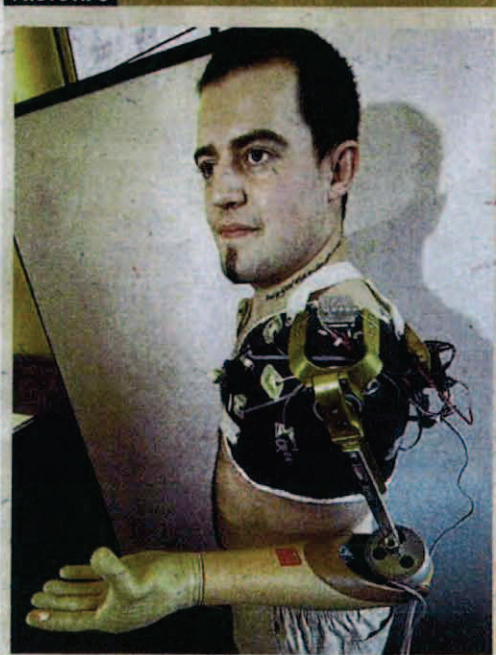
No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

FRANCISCO SECO

PROTOTIPO

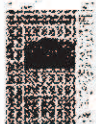


Presentan la prótesis «mano sensible»

Christian Kandlbauer, de 22 años, muestra su prótesis de brazo que controla con el cerebro y que devuelve al usuario parte de la sensibilidad perdida en los dedos. Creado en Austria, el prototipo de Otto Bock HealthCare permite incluso conducir un coche adaptado mínimamente.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».



Tamaño = 76348 mm2
 EGM 793000 7326 €
 OJD. 172114 59.98 %

Sección: **Cosas de la vida**

Fecha: **01/12/2009**
 Página: **31**

La salud del clima terrestre

Los expertos de la ONU niegan que el cambio climático pierda fuerza

● Aunque los últimos años no han superado récords, se mantiene el ritmo de calentamiento

● El IPCC insiste en que el fenómeno solo se explica por las actividades humanas

ANTONIO MADRIDEJOS
 BARCELONA



Las temperaturas medias registradas en la Tierra en los últimos cuatro años serán inferiores a las récords que se dieron en el 2005 y el 1998, pero eso no

significa que el ritmo del calentamiento se haya frenado. Todo lo contrario: el aumento se sitúa ahora en 0,187 grados por década, ligeramente por encima de las previsiones de 0,177 grados presentadas hace unos años. Esto es al menos lo que sostiene el IPCC, el grupo de expertos en cambio climático de la ONU, en respuesta al escepticismo renacido en el 2008, un año que se comportó de forma bastante suave.

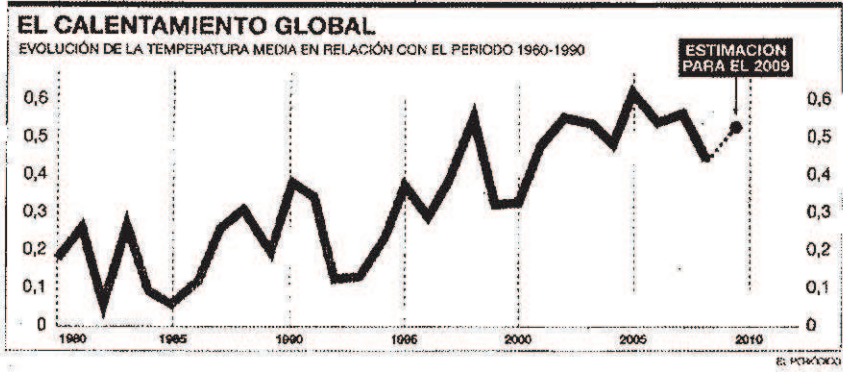
El IPCC, referencia internacional en políticas de cambio climático, publicó su último gran informe en el 2007 y no tiene previsto sacar el siguiente hasta el 2014, pero ha preparado un resumen con los estudios más recientes con motivo de la cumbre de Copenhague, que se inaugura el próximo lunes. Uno de los pilares sigue siendo la atribución del calentamiento a la actividad humana, es decir, a la emisión antrópica de dióxido de carbono y otros gases.

EL NIÑO Y EL CICLO SOLAR «No hay ninguna indicación en los datos de una desaceleración o una pausa en la tendencia al calentamiento causado por el hombre», subraya el IPCC. La organización recuerda que las variaciones anuales, los dientes de sierra de los gráficos, forman parte de las fluctuaciones naturales. «La variabilidad a corto plazo siempre estará presente en el sistema climático», añade. La mayoría de los altibajos se justifican por efectos naturales a corto plazo, como el fenómeno de El Niño o los ciclos de 11 años de actividad solar. El año más fresco de las últimas décadas, 1992, sería el resultado de la emisión a la atmósfera de gran cantidad de partículas procedentes de la erupción del volcán Pinatubo, en Filipinas.

Es más, prosiguen los expertos de la ONU, es significativo que, «a pesar de la extremadamente baja luminosidad del Sol en los últimos tres años (la más baja desde que en 1970 empezaron las mediciones por satélite)», se han seguido registrando temperaturas elevadas. Por ejemplo, marzo del 2008 fue el marzo más



► Una manada de roscuales aliblanco transita por aguas antárticas, junto a la barrera de hielo Wilkins.



previsiones LO PEOR DE LA CIENCIA

«El gran problema, según el IPCC, es que los objetivos para reducir las emisiones de dióxido de carbono han fracasado «estrepitosamente» hasta ahora y las temperaturas terrestres han seguido los pasos de la posibilidad más pesimista (el llamado escenario B2), equivalente a un aumento de más de cinco grados de aquí al 2100. De acuerdo con los expertos de la ONU, uno de los resultados más claros es que el nivel del mar ha subido en los últimos 15 años a un ritmo medio de 3,4 milímetros anuales, un 80% más rápido que en la previsión del 2007.»

«Sin citarlo, el resumen es también una réplica al reciente escándalo en el que se ha visto implicada la Universidad de East Anglia (Reino Unido), uno de los pilares científicos del propio IPCC. Hace medio mes, unos hackers entraron en los ordenadores del centro y divulgaron por internet unos 2.000 correos en los que quedaban al descubierto diversas malas prácticas de algunos de sus más afamados climatólogos, aunque los «trucos» difundidos difícilmente puedan poner en duda la ciencia refrendada por miles de investigadores de todo el mundo en las últimas décadas.»

cálido desde que existen registros instrumentales, prácticamente en un siglo y medio. Los pasados meses de julio, junio y agosto fueron también los más calurosos en cuanto a temperatura del mar. Los años 2007, 2008 y 2009, por este orden, han sido los tres con menor presencia de hielo en la banquisa ártica. El resumen también afirma que el nivel del mar ha crecido en los últimos 15 años a un ritmo medio de 3,4 milímetros anuales, un 80% más rápido que en la previsión del 2007, debido a la fusión de los glaciares de montaña, del Ártico y de la Antártida occidental.

En definitiva, todos los años de este siglo (2001-2008) figuran entre los 10 más cálidos desde 1850. Los 25 últimos se han comportado, concluye el IPCC, «tal y como esperaba la teoría del calentamiento global.»

Europa pide a China más esfuerzos por el clima

JOSÉ REINOSO, Pekín


La Unión Europea (UE) pidió ayer a China que realice más esfuerzos para luchar contra el calentamiento del planeta, a pocos días de la cumbre del clima que tendrá lugar a partir del 7 de diciembre en Copenhague. "No podemos resolver el desafío que supone el cambio climático para la humanidad si China no asume un papel de liderazgo y responsabilidad", dijo el primer ministro sueco, Fredrik Reinfeldt, presidente rotatorio de la UE. "Hasta ahora creemos que los esfuerzos globales puestos sobre la mesa para mitigar los efectos [de los gases de efecto invernadero] no son suficientes", aseguró en el marco de la cumbre UE-China, celebrada en Nanjing, informa AFP.

El Gobierno chino anunció el jueves pasado un importante plan para reducir entre un 40% y un 45% la cantidad de emisiones de CO2 por unidad de PIB (producto interior bruto) entre 2005 y 2020. El compromiso de Pekín no significa que vaya a recortar el total de las emisiones en ese plazo, ya que al estar ligadas al rápido desarrollo del país, seguirán aumentando, aunque a menor ritmo. Estados Unidos también ha presentado su programa, según el cual pretende disminuir un 17% la expulsión de CO2 a la atmósfera en el mismo periodo, un 30% para 2025, y un 83% para 2050.

Planes insuficientes

Bruselas ha saludado ambos planes, pero le parecen insuficientes. La UE ha ofrecido rebajar un 20% las emisiones respecto a 1990, y ha dicho que elevará la cifra al 30% si se logra un acuerdo internacional. Reinfeldt eludió criticar el plan chino, aunque el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, ha dicho que han instado a Pekín a que explore "los límites exteriores" de su propuesta.

El primer ministro chino, Wen Jiabao, que acudirá a la capital danesa, defendió lo que, a su juicio, supone "una importante contribución a los esfuerzos globales" contra el cambio climático. Pero Pekín ha dejado claro que la principal responsabilidad corresponde a los países ricos, ya que han sido los principales causantes de la subida de la temperatura. Y así lo volvieron a reiterar un grupo de naciones en vías de desarrollo, entre otras, China, India, Suráfrica y Brasil, en una reunión celebrada en la capital china. Los participantes acordaron pedir "a los países desarrollados que asuman su responsabilidad con objetivos cuantificados de reducción de emisiones".

	Tamaño = 60293 mm2		WEBMURCIA.COM	Fecha: 27/11/2009
	EGM	0 €		Sección NOTICIAS
	OJD	94 17 %		

Nacional / M^a Teresa Fernández de la Vega inaugura las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

27/11/2009 Fuente: Moncloa | WEBMURCIA.COM

Tamaño de la fuente: - +


La Vicepresidenta Primera del Gobierno ha inaugurado esta tarde las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África, organizadas por Casa Asia y **Casa África** en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

En su intervención, la Vicepresidenta subrayó la decidida apuesta del Gobierno por la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático, lo que se está traduciendo en una fuerte inversión en energías renovables. De hecho, en los tres últimos años España ha aumentado un 110% la inversión en investigación y nuevas tecnologías, y para 2010 el Gobierno va a doblar esta inversión con un sistema de incentivos fiscales, de contratación y de estímulo a la inversión privada.

También recordó que en nuestro país las emisiones de efecto invernadero han disminuido más de un 8% en el último año.

La Vicepresidenta aseguró que el Ejecutivo va a hacer de la lucha contra el cambio climático uno de los pilares de la Presidencia española de la Unión Europea. También transmitió la satisfacción del Gobierno por los compromisos adquiridos ante la Cumbre de Copenhague, tanto por Estados Unidos como por China, de recortar la intensidad de sus emisiones de manera significativa.

En este mismo sentido, M^a Teresa Fernández de la Vega recordó que, durante la Conferencia contra Cambio Climático celebrada en Barcelona el pasado 2 de noviembre, España se comprometió a aportar 100 millones de euros adicionales hasta 2012 para combatir el cambio climático y adaptar las economías de los países menos desarrollados a modelos más sostenibles.

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
OJD	616 99 %			NOTICIAS	

Rajendra Pachauri: Los anuncios de Estados Unidos y China son muy positivos

28 de noviembre de 2009

Antonio Cerrillo entrevista a Rajendra Pachauri. El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico".



Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y **Casa África** en CaixaForum en Madrid.

El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		
	CID	616 99 %		

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas.

Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado.

Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse

	Tamaño = 385042 mmx2		EVWIND	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	Páginas
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes o promover la energía eólica con aerogeneradores, por ejemplo. Son los tres elementos más importantes.

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?


-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo.

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	QJD	016 99 %		NOTICIAS	

fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?

-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y

	Tamaño = 365042 mm ²		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...

-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero

	Tamaño = 395042 mmx2		EVWIND	Sección NOTICIAS	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €			Página 1
	QJD	616 99 %			

aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.

-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevé?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad Éast Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona,

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Sección NOTICIAS	Fecha 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 516 69 %			Página 1

¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague...¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?

-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 616 99 %		Sección NOTICIAS

también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reserva de carbón, que genera mucho CO2, como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 74097 mm2	ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM		0 €	Sección
	QJD	115.59 %	NOTICIAS	1

España reduce sus emisiones de CO2

España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.


"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que

<small> ECONOMÍA ECONOMÍA ECONOMÍA </small>	Tamaño = 74007 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	Q.I.D.	115.59 %		NOTICIAS	

insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 85947 mm2	ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM. OJD		0 € 134.24 %	Sección
			NOTICIAS	1

El efecto positivo de la crisis: caen las emisiones de CO2 en España

No hay mal que por bien no venga. En el año de la crisis, España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8% en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008.



 Amor


27/11/2009

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, ha preferido omitir cuál es la causa de este descenso y se ha mostrado optimista al señalar que esta cifra ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su

	Tamaño = 85947 mm2		ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJD	134,24 %		NOTICIAS	

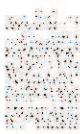
intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 323368 mm12		LA VANGUARDIA.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 505 05 %		Sección: NOTICIAS

Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y Casa África, en CaixaForum en Madrid. El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

PALABRAS CLAVE

Copenhague, China, Estados Unidos, Australia, Cambio Climático, ONU, Barcelona, Casa Asia, CaixaForum, Washington, Madrid, Europa, Kioto, PIB, Eso, UE, CO2

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas. Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo.

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM:	0 €		Sección:	NOTICIAS
	CJD:	505 05 %			

China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado. Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

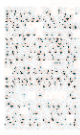
-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes, por ejemplos. Son los tres elementos más importantes

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?

-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países

	Tamaño = 3,33368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM CJD	D.É 505 05 %		Sección: NOTICIAS

industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?


-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...

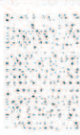
-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España


-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?
 -Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.

-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?
 -Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad East Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	G €		Sección	Página
	QJD	505 05 %		NOTICIAS	

norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona, ¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague...¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?


-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el

	Tamaño = 333368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		Sección NOTICIAS
	C.I.D.	505 05 %		

desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reserva de carbón, que genera mucho CO², como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 166.04 %		Sección: NOTICIAS

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático» Presentan la prótesis «mano sensible»



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid | FRANCISCO SECO

A. ACOSTA | MADRID

Sábado , 28-11-09

Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y **Casa África** en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a

	Tamaño = 100311 mm2		ABC.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	166 04 %		NOTICIAS	

Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos

	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	Q.ID	156.04 %		NOTICIAS	

medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».



Tamaño = 169601 mm2

EGM: 712000

17152 €

OJD: 201657

133.24 %

LA VANGUARDIA

Sección:

Tendencias

Fecha:

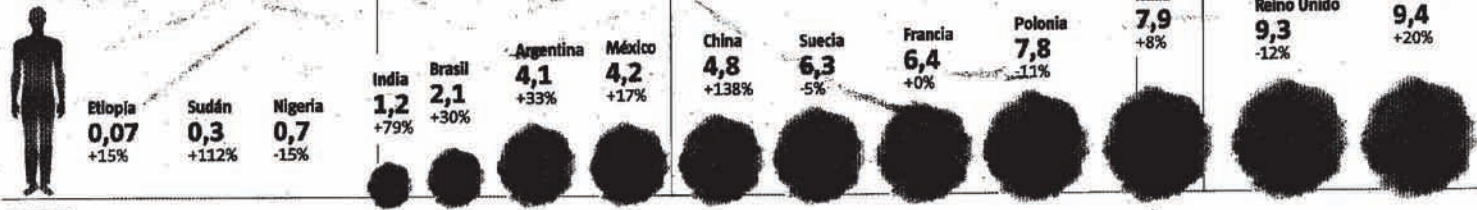
08/12/2009

Página:

20

Dime de qué país eres y te diré cuánto CO₂ emites

Toneladas de CO₂ emitidas por persona y año durante el 2007 y porcentaje de variación desde 1990



FUENTE: EIA

A. CERRILLO / M. BASSETS
Barcelona / Washington

La conferencia sobre cambio climático más grande de la historia, con 15.000 participantes de 192 naciones, fue inaugurada ayer en Copenhague con una severa advertencia de la ONU sobre los riesgos del calentamiento. Mientras, por una parte, los anfitriones daneses aseguraban que es posible llegar a un acuerdo, por otra, políticos, científicos y organizaciones sociales presionaron para que los delegados acuerden medidas inmediatas para limitar la emisión de los gases causantes del calentamiento. Y la presión surtió efecto. EE.UU., a la que la UE reclama metas más ambiciosas contra el calentamiento, dio otro significativo paso al declarar que el dióxido de carbono y otros gases son un peligro para la salud y el bienestar público.

La sesión inaugural de la cumbre -que concluirá el día 18 de diciembre- recogió numerosos pronunciamientos en favor de acciones rápidas contra el cambio climático. "El acuerdo está a nuestro alcance. La presencia de tantos líderes mundiales (más de 100) refleja una movilización sin precedentes y evidencia la determinación política para combatir el calentamiento. Es una oportunidad única que no podemos desaprovechar", dijo el primer ministro danés, Lars L. Rasmussen.

"Es el momento de cerrar un

La hora del CLIMA

La ONU presiona para lograr un pacto y Obama da nuevos pasos el día que se abre la cumbre

LA REACCIÓN DE EE.UU.
La Administración Obama admite que los gases invernadero perjudican la salud

POSICIÓN BRITÁNICA
Gordon Brown dice que el tratado no se puede retrasar más de seis meses

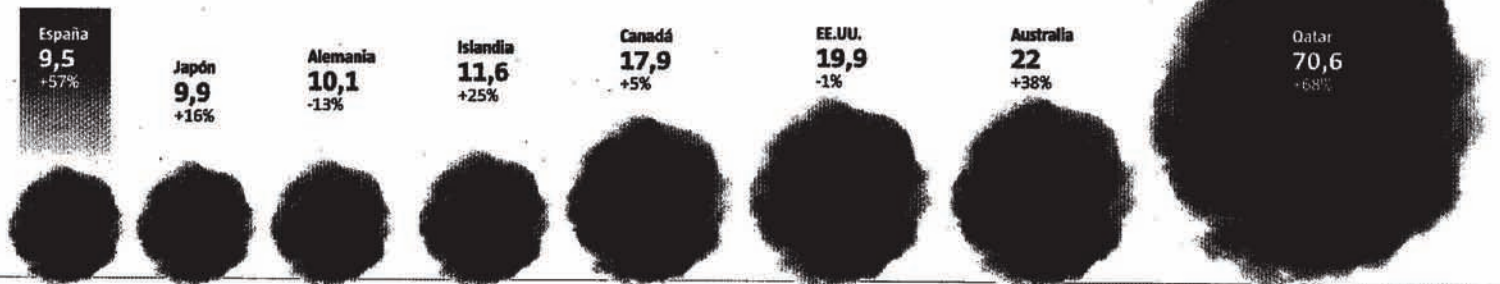
acuerdo global ambicioso. Si lo desaprovechamos, no tendremos otra mejor", dijo el ministro danés Conni Hedegaard, presidente de la conferencia. Y, en la misma línea, el presidente del grupo de expertos sobre cambio climático de la ONU, Rajendra Pachauri, reclamó acciones decididas para evitar más ciclones, olas de calor e inundaciones o, incluso, la posible pérdida de las capas heladas de Groenlandia. Agregó que incluso el objetivo de limitar el calentamiento a tan sólo dos grados por encima de la época preindustrial "podría sumergir varias pequeñas islas-estado y Bangladesh". Para hacer más patente la presión, se proyectó un dramático

video en el que una niña, tras dormirse con su oso de peluche, se despierta arrastrada por sequías y vientos huracanados, antes de lanzar su mensaje: "Por favor, salven el planeta".

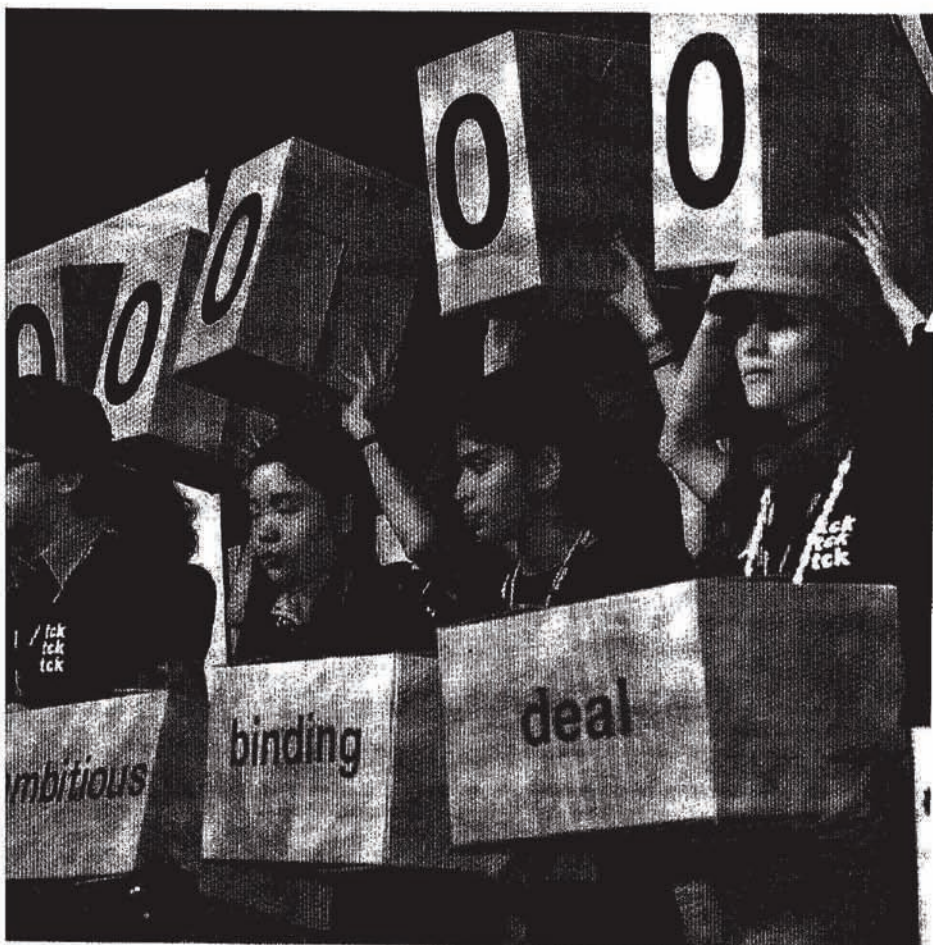
Pero las negociaciones deberán superar la profunda brecha entre países ricos y pobres sobre cómo repartir las reducciones de gases invernadero y cómo financiar la ayuda a los países en vías de desarrollo para adaptarse al cambio climático que ya sufren. La cumbre debía alumbrar un nuevo tratado vinculante sobre el cambio climático, pero en el mejor de los casos sólo logrará un pacto político que sirva de armazón para completar el nuevo

La campaña. La iniciativa TckTck ha reunido 10 millones de firmas para emprender acciones contra el calentamiento





LA VANGUARDIA



AFP PHOTO / AITILA KISBENEDEK

El barrio hippy de Christiania organiza un encuentro alternativo

“Tal vez ya es demasiado tarde”

F. SOLÍS-VELASCO
Copenhague
Estado especial

Tal vez ya es demasiado tarde para encontrar una solución al cambio climático”, asegura el ecologista Troels Dilling-Hansen. Es uno de los organizadores del encuentro en Christiania, el famoso barrio hippy de Copenhague. La cumbre de la ONU no es la única cita sobre el cambio climático estos días en la capital danesa. Además de las selectas reuniones del Bella Center, se celebra el Klimaforum, financiado también por el Gobierno danés y que intenta dar relevancia a la sociedad civil, mientras que la tercera cita, en Christiania, quiere poner el acento en personas y sociedades que sufren el cambio climático y luchan contra él.

Apenas queda luz solar a las cuatro de la tarde en Copenhague, el alumbrado público es suficiente pero poco efusivo. Tal vez se ilumina poco para ahorrar energía, pero más se ahorra en Christiania, donde apenas hay señalización lumínica y hay que preguntar varias veces para dar con la carpa donde se celebra el encuentro. “Todavía estamos arrancando —dice Peder Fischer-Griffiths, encargado de prensa—, por eso todavía hay poca gente y la organización no está afinada. En Christiania las cosas van más despacio”. A decir verdad, hay más gente fuera, fumando hachís —cuyo consumo y compraventa se tolera en este enclave— que en la carpa, donde menos de un centenar de almas escuchan las charlas. “Nuestra idea es crear un espacio para que venga la gente, que puedan interactuar

en un acto abierto, utilizar las experiencias de la gente para inspirar a otra gente, de abajo arriba”. El programa de actos hace hincapié en experiencias directas de transformación del estilo de vida y cuenta con muchos representantes indígenas. “Si el Klimaforum es la cumbre alternativa, esta es la alter-activa”, dice Fischer-Griffiths. La organización está formada por voluntarios, personas que en su mayor parte han tenido que coger vacaciones para estar aquí. “Claro que tal vez por este voluntarismo hemos estado un año y medio organizándolo y no nos hemos dedicado demasiado a la difusión”, se excusa Dilling-Hansen.

Este activista está convencido de la autenticidad de este encuentro, porque “los participantes demuestran que se puede cambiar, sólo hay que tener voluntad”. Él vive en un ecopueblo en la península de Jutlandia, donde hay gran concentración de estas comunidades —una veintena en 150 kilómetros cuadrados—, y defiende que no se trata de volver al pasado ni de ser necesariamente hippies, simplemente de grupos de gente que quieren construir ellos mismos sus casas con materiales no contaminantes, con un buen aislamiento para bajar el consumo energético, evitar el derroche.

Dilling-Hansen no confía en que las reuniones de los políticos “sirvan para nada”. “Se puede cambiar la relación con el planeta, es técnicamente posible minimizar las emisiones de gases invernadero con medidas como limitar el consumo de carne o la natalidad”. Pero para él, “la solución llegará cuando no haya más remedio, cuando algún desastre ecológico de alcance global nos haga reaccionar”.

protocolo el año próximo. En este sentido, el primer ministro británico, Gordon Brown, indicó que el tratado internacional jurídicamente vinculante no debería retrasarse más de seis meses.


Y en este clima, Andreas Carlgren, ministro de Medio Ambiente de Suecia —que ocupa la presidencia de la UE—, dijo que las propuestas de China y EE.UU. “aún no son suficientes” y que estos países deberían aportar más de lo que han prometido. La UE ha acordado rebajar sus emisiones un 20% en el 2020 respecto a 1990, pero podría elevar este umbral hasta un recorte del 30% si otros países realizan esfuerzos similares. Pero China sólo ofrece reducir la intensidad energética

entre un 40% y un 45% para el 2020 respecto al 2005 (pero no reducciones de gases en términos absolutos), mientras que Washington ha puesto sobre la mesa un recorte del 3% en el 2020 respecto a 1990.

Sabedor de que todo esto no satisface a la UE, Obama decidió completar su oferta. No irá ni mucho menos con las manos vacías a Copenhague. La decisión de la Agencia de Protección Medioambiental (EPA) de declarar el dióxido de carbono y otros gases invernadero un peligro para la salud llega al inicio de la conferencia y simboliza el giro que ha dado la primera potencia mundial. La declaración permite que se obligue a las empresas a reducir sus emi-

siones sin tener que esperar la ley que tramita el Congreso. El presidente quiere que sea éste el que adopte las medidas —muy polémicas, por cierto, pues el escepticismo sobre el cambio climático cunde en el país—. Pero ahora dispone de una bala en la recámara por si los legisladores bloquean la ley. Pero hubo reacciones furibundas. Thomas Donahue, presidente de la Cámara de Comercio, habló de “un régimen de orden y mando que ahogará el crecimiento y añadirá nuevos requisitos (para reducir las emisiones) a todo nuevo proyecto de construcción y renovación”.

MÁS INFORMACIÓN EN LA WEB www.lavanguardia.es

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Fecha: 30/11/2009
	EGM: OJD:	0 € 112.76 %		Sección: NOTICIAS

Las emisiones de CO₂ caen un 8% en España



España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó la vicepresidenta primera del Gobierno durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales, organizadas por Casa Asia y Casa África.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

	Tamaño = 72200 mm2		PORTAL-WATCH.ES	Sección: NOTICIAS	Fecha: 30/11/2009
	EGM:	0 €			Página: 1
	OJD:	112,76 %			

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.



Tamaño = 64661 mm2
 EGM: 662000 22183 €
 OJD: 264645 47.89 %

ABC

Sección:
Sociedad

Fecha:
28/11/2009

Página:
74

Rajendra Pachauri hace balance ante la Cumbre de Copenhague

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático»

El presidente del IPCC no cree que se logre un acuerdo vinculante hasta 2010

A. ACOSTA

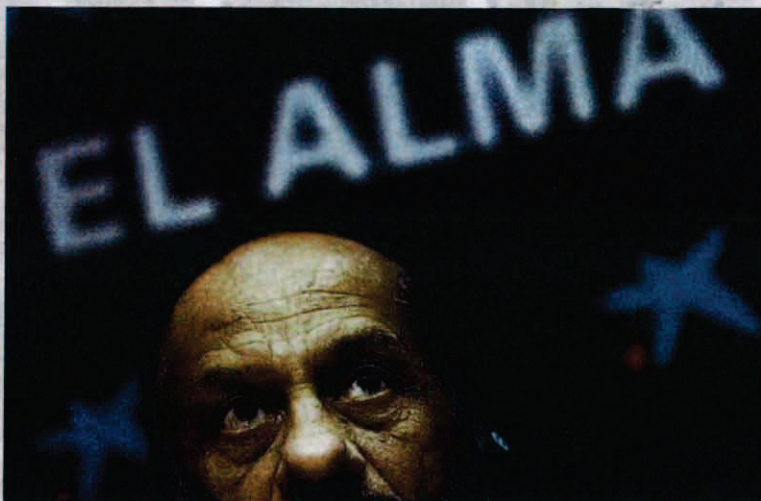
MADRID. Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y Casa África en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

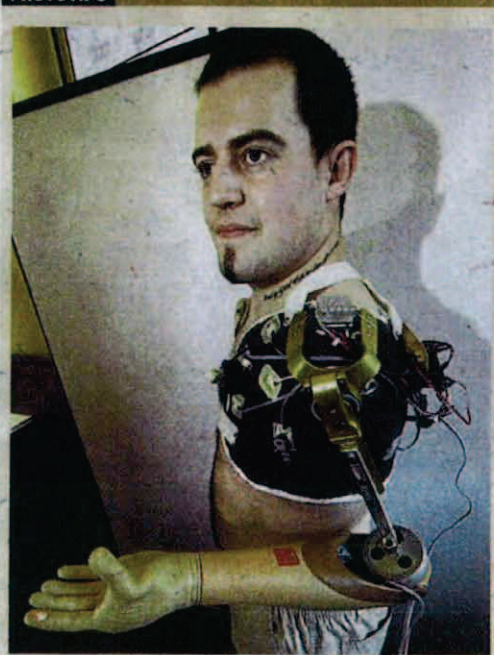
No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

FRANCISCO SECO

PROTOTIPO

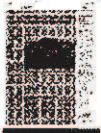


Presentan la prótesis «mano sensible»

Christian Kandlbauer, de 22 años, muestra su prótesis de brazo que controla con el cerebro y que devuelve al usuario parte de la sensibilidad perdida en los dedos. Creado en Austria, el prototipo de Otto Bock HealthCare permite incluso conducir un coche adaptado mínimamente.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».



Tamaño = 76348 mm2	
EGM 793000	7326 €
OJD. 172114	59.98 %

Fecha	01/12/2009
Sección	Cosas de la vida
Página	31

La salud del clima terrestre

Los expertos de la ONU niegan que el cambio climático pierda fuerza

● Aunque los últimos años no han superado récords, se mantiene el ritmo de calentamiento

● El IPCC insiste en que el fenómeno solo se explica por las actividades humanas

ANTONIO MADRIDEJOS
BARCELONA



Las temperaturas medias registradas en la Tierra en los últimos cuatro años serán inferiores a las récords que se dieron en el 2005 y el 1998, pero eso no

significa que el ritmo del calentamiento se haya frenado. Todo lo contrario: el aumento se sitúa ahora en 0,187 grados por década, ligeramente por encima de las previsiones de 0,177 grados presentadas hace unos años. Esto es al menos lo que sostiene el IPCC, el grupo de expertos en cambio climático de la ONU, en respuesta al escepticismo renacido en el 2008, un año que se comportó de forma bastante suave.

El IPCC, referencia internacional en políticas de cambio climático, publicó su último gran informe en el 2007 y no tiene previsto sacar el siguiente hasta el 2014, pero ha preparado un resumen con los estudios más recientes con motivo de la cumbre de Copenhague, que se inaugura el próximo lunes. Uno de los pilares sigue siendo la atribución del calentamiento a la actividad humana, es decir, a la emisión antrópica de dióxido de carbono y otros gases.

EL NIÑO Y EL CICLO SOLAR «No hay ninguna indicación en los datos de una desaceleración o una pausa en la tendencia al calentamiento causado por el hombre», subraya el IPCC. La organización recuerda que las variaciones anuales, los dientes de sierra de los gráficos, forman parte de las fluctuaciones naturales. «La variabilidad a corto plazo siempre estará presente en el sistema climático», añade. La mayoría de los altibajos se justifican por efectos naturales a corto plazo, como el fenómeno de El Niño o los ciclos de 11 años de actividad solar. El año más fresco de las últimas décadas, 1992, sería el resultado de la emisión a la atmósfera de gran cantidad de partículas procedentes de la erupción del volcán Pinatubo, en Filipinas.

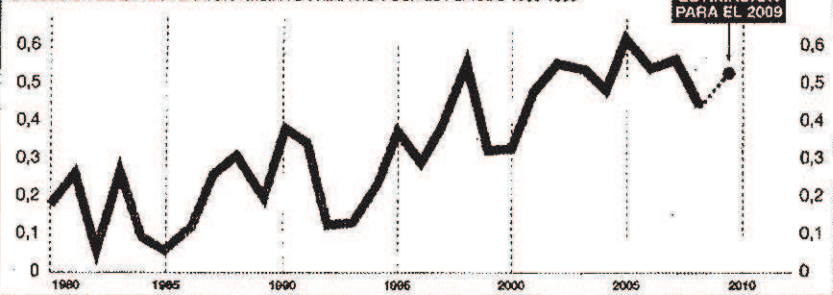
Es más, prosiguen los expertos de la ONU, es significativo que, «a pesar de la extremadamente baja luminosidad del Sol en los últimos tres años (la más baja desde que en 1970 empezaron las mediciones por satélite)», se han seguido registrando temperaturas elevadas. Por ejemplo, marzo del 2008 fue el marzo más



► Una manada de roscuales aliblanco transita por aguas antárticas, junto a la barrera de hielo Wilkins.

EL CALENTAMIENTO GLOBAL

EVOLUCIÓN DE LA TEMPERATURA MEDIA EN RELACIÓN CON EL PERIODO 1960-1990



previsiones LO PEOR DE LA CIENCIA

► El gran problema, según el IPCC, es que los objetivos para reducir las emisiones de dióxido de carbono han fracasado «estrepitosamente» hasta ahora y las temperaturas terrestres han seguido los pasos de la posibilidad más pesimista (el llamado escenario B2), equivalente a un aumento de más de cinco grados de aquí al 2100. De acuerdo con los expertos de la ONU, uno de los resultados más claros es que el nivel del mar ha subido en los últimos 15 años a un ritmo medio de 3,4 milímetros anuales, un 80% más rápido que en la previsión del 2007.

► Sin citarlo, el resumen es también una réplica al reciente escándalo en el que se ha visto implicada la Universidad de East Anglia (Reino Unido), uno de los pilares científicos del propio IPCC. Hace medio mes, unos hackers entraron en los ordenadores del centro y divulgaron por internet unos 2.000 correos en los que quedaban al descubierto diversas malas prácticas de algunos de sus más afamados climatólogos, aunque los «trucos» difundidos difícilmente puedan poner en duda la ciencia refrendada por miles de investigadores de todo el mundo en las últimas décadas.

cálido desde que existen registros instrumentales, prácticamente en un siglo y medio. Los pasados meses de julio, junio y agosto fueron también los más calurosos en cuanto a temperatura del mar. Los años 2007, 2008 y 2009, por este orden, han sido los tres con menor presencia de hielo en la banquisa ártica. El resumen también afirma que el nivel del mar ha crecido en los últimos 15 años a un ritmo medio de 3,4 milímetros anuales, un 80% más rápido que en la previsión del 2007, debido a la fusión de los glaciares de montaña, del Ártico y de la Antártida occidental.

En definitiva, todos los años de este siglo (2001-2008) figuran entre los 10 más cálidos desde 1850. Los 25 últimos se han comportado, concluye el IPCC, «tal y como esperaba la teoría del calentamiento global».

Europa pide a China más esfuerzos por el clima

JOSÉ REINOSO, Pekín


La Unión Europea (UE) pidió ayer a China que realice más esfuerzos para luchar contra el calentamiento del planeta, a pocos días de la cumbre del clima que tendrá lugar a partir del 7 de diciembre en Copenhague. "No podemos resolver el desafío que supone el cambio climático para la humanidad si China no asume un papel de liderazgo y responsabilidad", dijo el primer ministro sueco, Fredrik Reinfeldt, presidente rotatorio de la UE. "Hasta ahora creemos que los esfuerzos globales puestos sobre la mesa para mitigar los efectos [de los gases de efecto invernadero] no son suficientes", aseguró en el marco de la cumbre UE-China, celebrada en Nanjing, informa AFP.

El Gobierno chino anunció el jueves pasado un importante plan para reducir entre un 40% y un 45% la cantidad de emisiones de CO2 por unidad de PIB (producto interior bruto) entre 2005 y 2020. El compromiso de Pekín no significa que vaya a recortar el total de las emisiones en ese plazo, ya que al estar ligadas al rápido desarrollo del país, seguirán aumentando, aunque a menor ritmo. Estados Unidos también ha presentado su programa, según el cual pretende disminuir un 17% la expulsión de CO2 a la atmósfera en el mismo periodo, un 30% para 2025, y un 83% para 2050.

Planes insuficientes

Bruselas ha saludado ambos planes, pero le parecen insuficientes. La UE ha ofrecido rebajar un 20% las emisiones respecto a 1990, y ha dicho que elevará la cifra al 30% si se logra un acuerdo internacional. Reinfeldt eludió criticar el plan chino, aunque el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, ha dicho que han instado a Pekín a que explore "los límites exteriores" de su propuesta.

El primer ministro chino, Wen Jiabao, que acudirá a la capital danesa, defendió lo que, a su juicio, supone "una importante contribución a los esfuerzos globales" contra el cambio climático. Pero Pekín ha dejado claro que la principal responsabilidad corresponde a los países ricos, ya que han sido los principales causantes de la subida de la temperatura. Y así lo volvieron a reiterar un grupo de naciones en vías de desarrollo, entre otras, China, India, Suráfrica y Brasil, en una reunión celebrada en la capital china. Los participantes acordaron pedir "a los países desarrollados que asuman su responsabilidad con objetivos cuantificados de reducción de emisiones".

	Tamaño = 60293 mm2	WEBMURCIA.COM	Fecha: 27/11/2009
	EGM OJD		0 € 94 17 %
			Página: 1

Nacional / M^a Teresa Fernández de la Vega inaugura las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África

27/11/2009 Fuente: Moncloa | WEBMURCIA.COM

Tamaño de la fuente: - +


La Vicepresidenta Primera del Gobierno ha inaugurado esta tarde las Jornadas Internacionales sobre Cambio Climático y Energías Renovables en Asia y África, organizadas por Casa Asia y **Casa África** en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

En su intervención, la Vicepresidenta subrayó la decidida apuesta del Gobierno por la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático, lo que se está traduciendo en una fuerte inversión en energías renovables. De hecho, en los tres últimos años España ha aumentado un 110% la inversión en investigación y nuevas tecnologías, y para 2010 el Gobierno va a doblar esta inversión con un sistema de incentivos fiscales, de contratación y de estímulo a la inversión privada.

También recordó que en nuestro país las emisiones de efecto invernadero han disminuido más de un 8% en el último año.

La Vicepresidenta aseguró que el Ejecutivo va a hacer de la lucha contra el cambio climático uno de los pilares de la Presidencia española de la Unión Europea. También transmitió la satisfacción del Gobierno por los compromisos adquiridos ante la Cumbre de Copenhague, tanto por Estados Unidos como por China, de recortar la intensidad de sus emisiones de manera significativa.

En este mismo sentido, M^a Teresa Fernández de la Vega recordó que, durante la Conferencia contra Cambio Climático celebrada en Barcelona el pasado 2 de noviembre, España se comprometió a aportar 100 millones de euros adicionales hasta 2012 para combatir el cambio climático y adaptar las economías de los países menos desarrollados a modelos más sostenibles.

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
OJD	616 99 %			NOTICIAS	

Rajendra Pachauri: Los anuncios de Estados Unidos y China son muy positivos

28 de noviembre de 2009

Antonio Cerrillo entrevista a Rajendra Pachauri. El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico".



Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y **Casa África** en CaixaForum en Madrid.

El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		
	QJD	616 99 %		

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas.

Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado.

Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse

	Tamaño = 385042 mmx2		EVWIND	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección:	Páginas
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes o promover la energía eólica con aerogeneradores, por ejemplo. Son los tres elementos más importantes.

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?


-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo.

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 816 99 %		Sección NOTICIAS

fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?

-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...

-Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y

	Tamaño = 365042 mm ²		EVWIND	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...

-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Sección NOTICIAS	Fecha 28/11/2009
	EGM QJD	0 € 616 99 %			Página 1

aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.

-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad Éast Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona,

	Tamaño = 395042 mm2		EVWIND	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		
	OJD	516 69 %		

¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague...¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?

-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que

	Tamaño = 365042 mm2		EVWIND	Fecha:	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página:
	OJD	616 99 %		NOTICIAS	

también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reserva de carbón, que genera mucho CO2, como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 74097 mm2	ECONOTICIAS.COM	Fecha
	EGM		0 €
CJD	115.59 %	Sección	Página
		NOTICIAS	1

España reduce sus emisiones de CO2

España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8 por ciento en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008, según aseguró este jueves la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que señaló que la cifra indica que se ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.


"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que

<small> ECONOMÍA ECONOMÍA ECONOMÍA </small>	Tamaño = 74007 mm2		ECONOTICIAS.COM	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	Q.I.D.	115.59 %		NOTICIAS	

insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 85947 mm2	ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM. OJD		0 € 134.24 %	Sección
			NOTICIAS	1

El efecto positivo de la crisis: caen las emisiones de CO2 en España

No hay mal que por bien no venga. En el año de la crisis, España ha reducido sus emisiones de gases de efecto invernadero en más de un 8% en lo que va de año, una cifra superior al descenso registrado en todo 2008.



 Amor


27/11/2009

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, ha preferido omitir cuál es la causa de este descenso y se ha mostrado optimista al señalar que esta cifra ha conseguido "cambiar la tendencia" de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

"Cada vez somos más eficientes y más sostenibles", manifestó durante la inauguración de las jornadas internacionales sobre energía y políticas medioambientales que se celebran en Caixa Forum, organizadas por Casa Asia y **Casa África**.

De este modo, añadió que el Ejecutivo hará de la lucha contra el cambio climático "uno de los pilares de la próxima presidencia de la Unión Europea" y que trabajará para lograr su compromiso de reducir un 20 por ciento las emisiones antes de 2020. También, subrayó que el Gobierno propondrá a los socios comunitarios el compromiso de reducirlas entre un 80 y un 95 por ciento antes de 2050.

Además, celebró el anuncio realizado ayer por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, por el que este país reducirá un 17 por ciento sus emisiones antes de 2020 y lo expresado hoy mismo por el presidente chino, Hu Jintao, quien anunció una reducción de su

	Tamaño = 85947 mm2		ECONOMIA DE HOY.ES	Fecha	27/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	CJD	134,24 %		NOTICIAS	

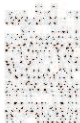
intensidad energética de entre un 40 y un 45 por ciento para la misma fecha.

En ese sentido, De la Vega conminó a los países a "actuar según la capacidad de cada cual, pero desde la responsabilidad global" porque el cambio climático "no respeta fronteras" y, en mayor medida, afecta más a quienes menos han contribuido a contaminar, que son los que pagan un precio "más alto" en forma de hambrunas, sequías y degradación ambiental.

"No podemos resignarnos a ese orden social, económico y político profundamente desigual, injusto e inestable al que nos dirige el desorden climático", apostilló la vicepresidenta, que insistió en que luchar por un planeta más limpio, estable y sostenible es "una oportunidad" que no se debe desaprovechar.

Asimismo, recalcó que, en su opinión, este es "el mejor momento" para frenar el calentamiento global, "no a pesar de la crisis económica, sino debido a la crisis económica" y añadió que los mayores mercados del mundo y los países que más pueden contribuir a luchar contra este problema global están "dispuestos a asumir la responsabilidad y a sumar fuerzas".

Finalmente, auguró que la Cumbre del Clima que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague (Dinamarca) será un "punto de inflexión" y un "éxito" si se logra asumir el compromiso de avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado. "Ha llegado la hora de asumir nuestra parte en esa responsabilidad", concluyó.

	Tamaño = 323368 mm12		LA VANGUARDIA.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 505 05 %		Sección: NOTICIAS

Rajendra Pachauri: "No hay que comer carne, ni conducir un 4x4"

El presidente del Grupo sobre Cambio Climático (ONU) sostiene que "debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico"

ANTONO CERRILLO | Madrid | 28/11/2009 | Actualizada a las 03:31h | Ciudadanos

Rajendra Pachauri, presidente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático de la ONU (IPCC), confía en que la cumbre de Copenhague se salde con un gran acuerdo político. Afirma que los escépticos sobre el calentamiento "se han reducido drásticamente" y aboga por implantar nuevas pautas de consumo. "No hay ni que comer carne ni conducir un 4x4", dice antes de clausurar ayer viernes unas jornadas internacionales sobre cambio climático y energías renovables organizadas por Casa Asia y Casa África, en CaixaForum en Madrid. El miércoles tuvieron lugar estas sesiones en Barcelona.

PALABRAS CLAVE

Copenhague, China, Estados Unidos, Australia, Cambio Climático, ONU, Barcelona, Casa Asia, CaixaForum, Washington, Madrid, Europa, Kioto, PIB, Eso, UE, CO2

-¿Qué opina sobre los anuncios hechos por Estados Unidos y China para limitar los gases invernadero?

-Con estos anuncios se dan avances muy positivos. El hecho de que el presidente Obama haya decidido asistir a la cumbre de Copenhague y que previsiblemente anuncie una reducción del 17% de los gases en el 2020 respecto a los niveles de 2005 da más esperanzas. Supone un gran impulso para llegar a un acuerdo efectivo.

-¿Es suficiente el compromiso de China, que habla de frenar su intensidad energética?

-Lo que ha dicho China también es alentador. China se ha planteado una reducción del 40% en la intensidad energética para el año 2020 respecto a los niveles del 2005. Pero una parte significativa de este objetivo ya ha sido alcanzada. En cualquier caso, si los países desarrollados asumen metas muy ambiciosas en un plazo de tiempo determinado, quizá entonces

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha:	28/11/2009
	EGM:	0 €		Sección:	NOTICIAS
	CJD:	505 05 %			

China se anime y haga mucho más, también. Pero, independientemente del acuerdo al que se llegue, hay que valorar que tendremos mucho trabajo por delante después de la conferencia.

-Pero la UE presenta una propuesta mucho más ambiciosa que EE.UU...

-Debemos ser razonables, y darnos cuenta de que en los últimos diez años Estados Unidos no ha hecho nada; sus emisiones de gases no han hecho más que subir. Obama lleva en su cargo menos de un año, éste es un primer paso que merece la pena ser alabado. Esperanzas de un acuerdo

-Qué espera de la conferencia de Copenhague?

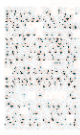
-Yo creo que hay tres elementos, que, si salen de Copenhague, permitirían hablar de un éxito. Los países desarrollados deben comprometerse de forma colectiva a reducir un porcentaje determinado de gases para el año 2020, aunque hay que concretar esa cifra. Además, deben comprometerse a aportar una serie de fondos para el año 2020 para ayudar a los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático y para que apliquen política de mitigación. Y, además debe facilitarse la transferencia de tecnología. Yo no digo que tengan que dar tecnología gratuitamente, pero podría ponerse a disposición determinado fondos con un tipo de interés bajo para facilitar la sustitución de los bombillas más ineficientes, por ejemplos. Son los tres elementos más importantes

-¿Será posible, pues, un nuevo protocolo contra el cambio climático el año que viene?

-Es muy probable, sobre todo porque vemos que es posible alcanzar un compromiso político en Copenhague. No creo que ahora se alcance un acuerdo con todos los detalles, pero sí podemos lograr una declaración enérgica que establezca unos límites determinados para el año 2020. Parecía que Copenhague sería el final de todo, pero ahora vemos que será el principio de mucho trabajo por delante.

-Es pues, optimista.

-Esto es una bola de nieve. Si llevamos a cabo acciones a partir de Copenhague, por supuesto esto va a tener unos efectos positivos sobre el planeta. Desafortunadamente, ha habido una pérdida de credibilidad por parte de algunos países

	Tamaño = 3,33368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM CJD	D.E 505 05 %		Sección: NOTICIAS

industrializados, como Estados Unidos y Australia. Estos países ni siquiera ratificaron el protocolo de Kioto (Australia, lo hizo en el 2007). Por lo tanto, un acuerdo en Copenhague podría restaurar gran parte de esa pérdida de credibilidad; y, además, pondría de manifiesto que todos los países nos estamos enfrentándonos a un problema planetario, mundial, y que debemos formar parte de la solución. Otro modelo de desarrollo

-¿Cómo evitar que las naciones en vías de desarrollo repitan el modelo económico de las naciones industrializadas y que ha causado el cambio climático?

-Nos encontramos con que incluso las personas más pobres en los países en desarrollo creen que una buena vida consiste en comprar un coche, tener una gran casa con aire acondicionado o consumir más y más. Debemos cambiar el sistema de valores y la definición de lo que es el bienestar económico. Y también es importante que haya suficientes fondos disponibles para hacer que los países en desarrollo puedan disponer de tecnologías limpias.

-¿Debemos cambiar nuestros modos de vida?

-La mentalidad de Estados Unidos, por ejemplo debe cambiar. No tiene prácticamente transporte público. Y si lo mismo pasa con el precio de la energía. No hay incentivos para diseñar o construir edificios que sea energéticamente eficientes. Todo su estilo de vida se basa en comprar incesantemente, en consumir más y más, y luego en tirar a la basura lo consumido. Debemos cambiar nuestros modos de vida.

-¿Cómo?


-Debemos consumir mucha menor carne, y sobre todo menos carne roja.

-Usted es vegetariano.

-Me hice vegetariano, precisamente, por eso, hace siete u ocho años. No a las grandes superficies, consumen mucha energía

-¿Que más hace usted particularmente para mitigar el cambio climático?

-Adquirí hace poco un pequeño coche biplaza, y me encanta conducirlo. Trato de comprar sólo cuando necesito las cosas. Raramente, voy a un centro comercial porque generan grandes

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

consumos de energía. Prefiero comprar en la tienda de la esquina, en donde uno puede comprar lo que quiere. Es mucho más agradable.

-También se ha hablado del impacto en el planeta que también tienen las mascotas, pues los animales comen carne...
 -Antes de centrarnos en el caso de las mascotas, habría que fijarse en la cantidad de energía vinculada al consumo de carne y analizar cómo el ciclo de la producción de carne a la producción de emisiones. Primero, se talan los bosques para poder crear pastizales; luego, hay que alimentar todos esos animales, y el pienso que fabricamos también consume muchísima energía. Luego, matamos a esos animales, y tenemos que tenerlos guardados en zonas refrigeradas. Hay que transportarlos también refrigerados en cámaras y luego se venden también en establecimientos que también tienen cámaras frigoríficas. Si nos fijamos, hace 20 ó 30 años nuestros frigoríficos tenían una parte de congelación muy pequeña, mientras que ahora la parte del congelador es así de grande. La gente lo que hace es congelar carne y guardarla ahí. O sea, que reducir el consumo de carne es bueno para la salud y además es bueno para el planeta.

-En los países en vías de desarrollo se repite ese mismo modelo...

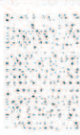
-Yo creo que los países en vías de desarrollo están cometiendo grandes errores, pero lo hacen únicamente porque estamos copiando a los países desarrollados.

-¿Hay algún ejemplo positivo?

-En los países en desarrollo, sólo se puede citar el modelo de Bután, pero hablamos de un país con una población muy pequeña. Me parece bien lo que hace; incluso, son capaces de controlar el número de países que entran en el país. Más que fijarnos en el producto interior bruto, deberíamos fijarnos en la felicidad interior bruta, por así decirlo. Necesitamos medir de formas diferentes el progreso económico.

-Un desarrollo de otra manera...

-Al menos, podemos utilizar otros indicadores, que deberían considerarse igualmente importantes. Por ejemplo, considerando la disparidad entre lo ricos y los pobres, y valorar cómo estamos gestionando nuestros recursos

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	505 05 %		NOTICIAS	

naturales. Y tener indicadores de daños medioambientales. Debemos alejarnos de esa mentalidad que hace que sólo nos fijemos en el PIB. Los impactos en España

-¿Qué dicen los últimos estudio sobre el calentamiento después del cuarto informe de evaluación que hizo el IPCC?

-Si nos centramos en las proyecciones para el siglo XXI, sabemos que para finales de este siglo la temperatura habrá aumentado entre 1,1 grados centígrados y 6,4 grados. Pero aunque hubiera sólo un aumento de 1,1 grados centígrados, estamos hablando de un cambio climático bastante importante. El último siglo, con un aumento de 0,74 grados centígrados, ya hemos visto todo lo que ha pasado.


-Y en el sur de Europa, ¿qué impacto se prevén?

-Toda la región mediterránea y, por supuesto España, van a sufrir escasez de agua, y por lo tanto hay que cambiar la gestión del agua. Hay que poner en marcha planes de uso muy eficaz del agua. Cada vez habrá más olas de calor y se espera que aumenten las enfermedades de transmisión vectorial. Y por supuesto también tendremos el problema del aumento del nivel de las aguas del mar, que afecta algunas de las zonas costeras españolas. El resultado es que habrá más sequías y más inundaciones, y precipitaciones extremas en momentos determinados. Son problemas que España y otros países vecinos deberán afrontar desde ahora. Negacionistas en retroceso

-¿Qué opina de los negacionistas o escépticos del cambio climático?

-Se han reducido drásticamente, aunque siempre habrá gente que exprese opiniones diferentes. A lo largo de la historia, cualquier campo nuevo de la ciencia que haya surgido se ha tropezado con personas que se han resistido a aceptar esos descubrimientos. Había gente que no quería oír la verdad. Y hoy hay organizaciones y empresas que quieren oponerse a cualquier acción que sirve para combatir el cambio climático y están pagando a los lobbys de Washington cientos de millones de dólares para que frenen la legislación.

-¿Qué opina del episodio protagonizado por un hackers que interceptaron unos correos de científicos de la Universidad East Anglia? (con lo que se quiso denunciar en la prensa

	Tamaño = 323368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	G €		Sección	Página
	QJD	505 05 %		NOTICIAS	

norteamericana que presuntamente amañaban sus pruebas sobre el calentamiento). ¿Restará credibilidad a los estudios que evidencian el calentamiento?

-Eso es un delito. No podeos sacar conclusiones de esas conversaciones por correo. Si yo digo que en una conversación privada con un amigo voy a matar a una persona, ¿significa acaso eso que yo lo voy a matar de verdad? Lo relevante son los procesos para elaborar las conclusiones de los informes del IPCC. Y todos los autores trabajan en equipo, de manera que un individuo no puede influir en todo el grupo. Y, en segundo lugar, cada documento que se elabora es revisado por otros expertos. Si uno lee el IPCC hay muchas partes en las que decimos que los datos científicos no son suficientes. Hay área en las que no hay suficiente conocimiento y lo decimos claramente. Los que conocen el funcionamiento del IPCC no van a ver cambiado su opinión por esos correos

-¿Y eso influirá en Copenhague?

-No, porque tres días después de que ese asunto ocurriera, Obama decidió acudir a Copenhague. Hay mucha información y la gente sabe lo que significa el cambio climático. Ese incidente no va a hacer que las cosas cambien. Deforestación evitada

-Dice que cree que habrá un acuerdo en Copenhague...¿También en materia de evitar la deforestación de los bosques tropicales?


-También, también lo veo posible. Evitar la deforestación será una parte muy importante del acuerdo.

-¿Y cómo, financiando las ayudas desde los países ricos o convirtiendo esa deforestación evitada en créditos de carbono?

-Si se les paga a estos países lo suficiente para dejar de deforestar, sí. Pero para evitar la deforestación se requiere vigilancia, medición de los bosques, verificación de esa deforestación evitada. Falta concretar el procedimiento.

-¿Cuál es la relación entre cambio climático y crisis?

-Como han dicho ya algunos líderes mundiales, esto es un problema, pero también es un oportunidad porque se pueden crear empleos a través del desarrollo de los sectores verdes de la economía. España, por ejemplo, está a la cabeza en el

	Tamaño = 333368 mm2		LA VANGUARDIA.ES	Fecha 28/11/2009
	EGM	0 €		Sección NOTICIAS
	C.I.D.	505 05 %		

desarrollo de la energía solar. España no sólo está en disposición de crear estos empleos dentro del país, sino que también los puede crear a través de la exportación de las tecnologías. También cabe ese desarrollo en el sector de la construcción. Si los edificios que se construyen en España fueran verdes, entonces en España se crearía un nuevo conjunto de actividades y un nuevo sector de actividades económicas. El reto al que nos enfrentamos es enorme; pero si pensamos con creatividad y originalidad, entonces podremos hacer que esos retos se conviertan en oportunidades. Eso podría producir una reactivación económica y una mejora ecológica.

Menos carbón

-Imaginamos un futuro sin petróleo; pero seguimos teniendo grandes reserva de carbón, que genera mucho CO², como en China

-Si China se compromete a reducir la intensidad de sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 40% para el año 200, entonces deberá reducir el desarrollo del carbón. Y seguramente pasar a la energía nuclear, Y sabemos que están invirtiendo mucho en energías renovables y en eficiencia energética. Y en el caso del carbón también debemos invertir mucho en el desarrollo de las tecnologías de captura y almacenamiento del carbón.

-¿La energía nuclear es una solución?

-No siempre. La energía nuclear tiene que tener una base técnica sólida y científica. Hay que tener instalaciones seguras y organizaciones de regulación adecuadas. Hay que asegurarse que se dan todos esos elementos antes de considerar el desarrollo de la energía nuclear.

	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES	Fecha: 28/11/2009
	EGM OJD	0 € 166.04 %		Sección: NOTICIAS

«EE.UU. tiene que recuperar el tiempo perdido contra el cambio climático» Presentan la prótesis «mano sensible»



Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid | FRANCISCO SECO

A. ACOSTA | MADRID

Sábado , 28-11-09

Rajendra Pachauri, en un momento de su intervención de ayer en Madrid

Tras sendos anuncios realizados en los últimos días por Estados Unidos, primero, y China después, en cuanto a los esfuerzos de mitigación que piensan realizar en la lucha contra el cambio climático, el presidente del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), el indio Rajendra Pachauri, lo tiene claro: ambas propuestas «van en la dirección adecuada», pero «Estados Unidos tiene que recuperar el tiempo perdido».

El presidente del IPCC, organismo que en 2007 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, junto al ex presidente de Estados Unidos, Al Gore, pasó por Madrid para clausurar las jornadas «Cambio climático y energías renovables en Asia y África», organizadas por Casa Asia y **Casa África** en Caixa Forum.

A ocho días de que comience en Copenhague la Cumbre de la ONU del Cambio Climático, Pachauri aseguró en un encuentro con los medios que «falta participación de Estados Unidos y no tanto de China». Y es que la oferta que Obama llevará a

	Tamaño = 100311 mm2		ABC.ES	Fecha	28/11/2009
	EGM	0 €		Sección	Página
	OJD	166 04 %		NOTICIAS	

Copenhague es reducir un 17% sus emisiones en 2020 sobre el nivel de 2005, y no sobre 1990, año en que se basan las ofertas realizadas por el resto de países desarrollados. Esto, en la práctica, significa que Estados Unidos sólo reducirá sus emisiones en un 5% con respecto a lo que emitía en 1990. «No es un objetivo tan amplio como el resto del planeta esperaría», aseguró Pachauri.

Las manos atadas

No obstante, reconoció que en este momento la Administración estadounidense tiene las manos atadas por el Senado, que aún no ha aprobado una norma en este sentido, por lo que confía en que en los próximos meses esa propuesta pueda ser más ambiciosa. Sobre todo después del anuncio de China de reducir sus emisiones hasta un 45% por unidad de PIB en 2020, lo que en realidad supondría reducir en más de un 20% lo que va a emitir para ese año.

Por tanto, según Pachauri, «estamos en la dirección adecuada, aunque no vamos a la velocidad necesaria». En este sentido, el presidente del IPCC se mostró convencido de que en Copenhague se alcanzarán compromisos, pero sólo será «la base para que en México (diciembre de 2010) se llegue a un acuerdo vinculante». Pero eso no significa que Copenhague vaya a ser un fracaso, afirma, pues esa cita «debe ser el comienzo de algo, el paso a una economía verde, y no el fin del mundo». Además, dijo, las propuestas que allí se pongan sobre la mesa pueden hacer de «efecto llamada» para otros países emergentes que nunca antes han tenido medidas de reducción, como Brasil, México o India.

Por eso lanzó una advertencia a los líderes políticos y a los escépticos: «Las conclusiones del informe que hicimos en 2007 siguen siendo válidas, nada ha cambiado. Si no tomamos

ABC	Tamaño = 106311 mm2		ABC.ES		Fecha 28/11/2009
	EGM C.I.D.	0 € 156.04 %		Sección NOTICIAS	Página 1

medidas nacionales, los efectos del cambio climático van a desestabilizar la paz del planeta. Y cuando eso ocurra ninguna sociedad se salvará, ni siquiera las de las naciones. Por eso hay que actuar cuanto antes, cuanto más tardemos mayores serán los impactos sobre nuestra forma de vida».

	Tamaño = 14245 mm2		Expansión	Sección: Editorial	Fecha: 15/01/2010
	EGM: 171000 OJD: 56645	1361 € 10.83 %			Página: 2

La guinda de EEUU a Copenhague

Si alguien tenía dudas sobre el éxito o fracaso de la pasada cumbre del clima celebrada en Copenhague, Jonathan Pershing, el representante del Gobierno estadounidense de Barack Obama en las negociaciones, ha contribuido a disiparlas. Pershing dijo ayer que la reunión de Copenhague había sido "caótica" y puso en cuestión que deba ser Naciones Unidas la que lidere los encuentros. Por mucho que el representante del Gobierno norteamericano diga que el acuerdo sobre el cambio climático tiene que ser global, no parece que la idea de la Administración Obama sea precisamente contar con todos. Copenhague tiene ya su epitafio, aunque visto el alcance de los acuerdos alcanzados nunca dio la sensación de estar viva.

Pershing propone que sean los principales países contaminantes los que lleven las negociaciones. En este sentido, en la mesa sólo se sentarían Estados Unidos, China, India, Brasil y Sudáfrica. El anuncio de Pershing deja muy mal parada y aislada a Europa, que pretendía liderar la supuesta gran batalla contra el calentamiento global, una batalla que se asentaba en la apuesta por las energías renovables. Si Europa va a ser un convidado de piedra no sólo no podrá participar en la fijación de objetivos sino que es probable que no pueda siquiera liderar el cambio tecnológico que ello conlleva. En este sentido, la nueva posición de Estados Unidos puede suponer un importante obstáculo para las ambiciones de España en el desarrollo de nuevas tecnologías renovables.

De momento, que sean los más contaminantes los que se sienten a la mesa puede contribuir a fijar objetivos más laxos o a ralentizar el calendario que hubiera fijado la comunidad internacional. Y en segundo lugar, es previsible que Estados Unidos y el resto de países contaminantes sólo estén dispuestos a colaborar si al mismo tiempo son ellos los que lideran la implantación de nuevas tecnologías renovables.



Tamaño = 45732 mm2

EGM: 1398000

15640 €

OJD: 311281

35.93 %

EL MUNDO

Sección:

Ciencia

Fecha:

15/01/2010

Página:

31

EEUU denuncia el 'caos' climático de la ONU

● Mantiene que las grandes potencias deberían liderar las negociaciones tras Copenhague

PEDRO CÁCERES / Madrid

La Cumbre del Clima de la ONU, celebrada hace un mes en Copenhague, se resolvió con un acuerdo de mínimos impulsado por EEUU junto a un reducido número de países y elaborado en reuniones al margen de la asamblea general. Para muchos analistas, aquello mostró que la Casa Blanca decidía resolver las cosas por su cuenta y sin esperar a que el pandemónium de los 192 estados representados en la Conferencia de las Partes llegara a un acuerdo general. Lo que parecía una impresión entonces toma ahora visos de realidad a la luz de las declaraciones de los diplomáticos estadounidenses.

Ayer, el diario *The Guardian* recogía las palabras de Jonathan Pershing, el principal negociador de la delegación de EEUU durante la Cumbre del Clima, en las que éste ponía en duda la utilidad de los foros de la ONU para decidir estas cuestiones internacionales. «Lo mejor que puede decirse de la reunión es que fue caótica», declaró Pershing en Washington. «Nos reuníamos principalmente por las noches. Tuve la sensación de no dormir nada durante dos semanas. Me parece una manera muy extraña de hacer las cosas, y se notó», añadió el Enviado

Aunque el negociador de EEUU no afirmó explícitamente que la ONU debería quedar excluida de las negociaciones futuras, sí considera que el proceso debería estar guiado y liderado por las principales potencias contaminantes.

En el mismo sentido se han expresado recientemente relevantes analistas, como el ex director de la London School of Economics, Anthony Giddens, para quien sería mejor llegar a un acuerdo eficaz y rápido entre los grandes emisores que seguir buscando durante años un pacto que ate a todos los países.

Reacción europea

Fuentes de la negociación europea consideraban ayer, sin embargo, que no puede considerarse que haya una ruptura de EEUU con el marco climático de la ONU. De hecho, ya quedó claro en Copenhague con la presencia de EEUU y su presidente. Lo que sí puede haber es espacio para acuerdos bilaterales, de grupo o regionales en el contexto de la Conferencia de las Partes de la ONU sobre Cambio Climático.

La resaca de Copenhague deja espacio para debates como éste, pero también para la acción. La reunión danesa arrojó un documento con 12 puntos y con un compromiso inmediato: antes del 31 de enero los países deben comunicar a la ONU cuál es la cifra definitiva de reducción de emisiones a la que se comprometen.

Este será uno de los asuntos que discutirán desde hoy los ministros de Medio Ambiente y los de Energía de la UE que se reúnen en Sevilla hasta el domingo. La Presidencia Española de la UE impulsa este Consejo Informal para analizar los resultados de Copenhague y debatir los pasos a seguir en la negociación internacional. Uno de los asuntos inmediatos que Europa debe decidir es si deja su objetivo de reducción de emisiones

en el 20% para 2020, como tiene fijado ya por ley, o lo sube al 30%, como estaba dispuesta a acometer si el resto de estados hacía esfuerzos equiparables. La decisión debe llegar antes del 31 de enero. Tras este paso, quedan muchos más. En noviembre se celebra en México la próxima cumbre del clima de la ONU y de aquí a entonces se espera convertir el tímido acuerdo de Copenhague en algo más ambicioso y vinculante.

Ayer, la ministra de Medio Ambiente, Elena Espinosa, afirmaba: «La UE siempre ha sido líder en la lucha contra el cambio climático y quiere seguir siéndolo». Sobre si es la ONU el marco para ello o se puede romper para dar paso a acuerdos bilaterales, la secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera, era clara: «Se puede hablar de combinar, pero no de sustituir».

La ruta tras la cumbre

>Primera cita. Los ministros de Energía y de Medio Ambiente de la UE se reúnen desde hoy en Sevilla para analizar los resultados de la Cumbre de Copenhague y debatir la estrategia a seguir.

>Plazos. El acuerdo de Copenhague ponía el 31 de enero como la fecha en la que cada Estado debería comunicar a la ONU la cifra definitiva de las emisiones que estaban dispuestos a reducir.

>Europa. La UE ya anunció que rebajaría un 20% y podría subir a un 30% según lo que hicieran los demás. Ahora debe decidir si llega a ese 30% o se queda en el 20% en vista de que EEUU y China no estuvieron a su altura. La reunión de Sevilla este fin de semana servirá para debatir la cifra final europea.

Especial para el Cambio Climático del gobierno de Obama. Según el rotativo británico, para Pershing, las discusiones sobre cómo afrontar el problema del clima deberían ser impulsadas directamente por los gobiernos de los principales países contaminantes, como EEUU, China, India o Brasil. De hecho, fueron precisamente estas naciones, junto a Sudáfrica, las que pactaron in extremis el acuerdo establecido a última hora de la Cumbre del Clima.

La desconfianza de Pershing hacia la ONU se extiende también al fondo de 30.000 millones de dólares acordado en Copenhague para ayudar a los países pobres a adaptarse al cambio climático de aquí a 2012. «Ninguno de nosotros está muy seguro de que la ONU sea el mejor agente para gestionar este plan de financiación», aseguró Pershing.